

SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

2007

Az intézményi Szenátus megbízásából összeállította: Prancz Zoltán minőségügyi vezető	2008. 01. 28.	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta: dr. Vankó Zsuzsanna rektor	2008. 01. 30.
--	------------------	--	------------------

TARTALOM

Bevezetés	3
1. A minőségügyi rendszer értékelése	3
2. Stratégiai szintű dokumentumok és célkitűzések értékelése.....	5
2.1. A Küldetésnyilatkozat értékelése.....	5
2.2. A Minőségpolitika értékelése	5
2.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése	5
2.4. A Minőségügyi Kézikönyv értékelése.....	6
2.5. A Minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése.....	6
2.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése.....	9
3. Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése	12
3.1. Szabályzatok (követelményrendszerek) értékelése	12
3.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése.....	12
3.3. Munkaköri leírások és szakmai profilok (személyi feltételek) értékelése	30
3.4. Formalapok értékelése	30
3.5. Képzési programok, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése.....	30
4. Az oktatás és kutatás tárgyi és infrastrukturális feltételeinek értékelése.....	31
4.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése	31
4.2. A főiskola épülő új központja.....	32
4.3. A könyvtár értékelése	32
4.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése	32
Mellékletek	
• Küldetésnyilatkozat	
• Minőségpolitika & Minőségügyi Kézikönyv	
• Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia*	
• Eljárásrendek*	
• Éves kutatási terv*	
• Levelező tagozatos hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások	
• Hallgatói kérdőívek kiértékelése (2006/2007. tanév)	
• Lapjellemezők nyilvántartása („Sola Scriptura” Negyedévi Főiskolai Szakfolyóirat)	

*A jelölt mellékletek a honlapon érhetők el (www.sola.hu).

BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola vezetősége és teljes munkatársi gárdája az itt következő önértékelési jelentéssel azt kívánja igazolni, hogy a főiskola eleget tesz a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a következőkben: MAB) akkreditációs követelményeinek.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapelvet követtük:

„Az akkreditáció lebonyolításához az intézmény életét kritikusan bemutató, írásban is elérhető tömören összefoglalt önértékelésen alapuló akkreditációs beadványt készít az intézmény. Az önértékelés célja az oktatás színvonalának, az intézmény működésének megítélése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.” (Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményi Akkreditációs Útmutató (2007. október 16., átdolgozott kiadás), „Az önértékelés szempontjai” c. fejezet)

Az akkreditációs eljárás deklarált minőségbiztosítás-orientáltsága fényében ugyancsak alapelveként tettük, hogy főiskolánk működését elsősorban minőségügyi szempontból értékeljük. Ennek megfelelően tehát mindennek előtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk, illetve annak elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt minőség megteremtésére.

Messzemenően figyelembe vettük továbbá azokat a konkrét követelményeket és ajánlásokat, amelyeket a *Bergeni dokumentum* rögzít, s amelyeknek tágabb kontextusát a *Bolognai folyamat* nyújtja.

Önértékelési jelentésünkben kiemelten kezeljük a folyamataink illetve az ezeket szabályozó eljárásrendek értékelését, mivel ezek a minőségcentrikus intézményi működésnek mintegy a motorját jelentik.

A főiskolánkon végzendő önértékelések menetét külön eljárásrendben szabályoztuk, amely a MAB Intézményi Akkreditációs Útmutójának követelményeit és ajánlásait intézményünk sajátosságainak figyelembe vételével adaptálja (címe: „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés”, azonosító kódja: E0-1). A 2007. évet átfogó önértékelési jelentésünket is ennek megfelelően állítottuk össze.

1. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk alapjait az 1990-es évek végén illetve a 2000-es évek elején raktuk le, jelentős részben az Oktatási Minisztérium által 2001-ben kiadott „Útmutató a felsőoktatási intézmények minőségfejlesztésének megvalósításához” c. anyagra támaszkodva. Mivel ez az útmutató a TQM-szemléletet preferálta, mi is ebbe az irányba indultunk el. Minőségpolitikát fogalmaztunk meg, azonosítottuk a partnereinket, kifejlesztettük és rendszeressé tettük a – részben már azelőtt is funkcionáló – hallgatói igény- és elégedettségmérést, a kiértékelt eredményeket visszacsatoltuk a főiskola vezetéséhez és oktatóihoz, valamint írásban szabályoztuk a legfontosabb tevékenységeinket.

Intézményünk ezekkel a minőségügyi alapokkal nézett elébe a 2008-ban esedékesé vált akkreditációnak, ezen belül pedig azoknak a minőségügyi átalakításoknak és fejlesztéseknek, amelyeket a MAB által 2006. októberében, majd megújítva 2007. októberében kiadott Intézményi Akkreditációs Útmutató előírányoz. A minőségügyi rendszerünkben szükségessé vált átalakítások és fejlesztések meghatározóan abból fakadtak, hogy az Intézményi Akkreditációs Útmutató az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által 2005 májusában Bergenben elfogadott ún. *Bergeni dokumentumra* való hivatkozással, a korábbi irányvonalhoz képest konkrétabbá tette a felsőoktatási intézményekre vonatkozó követelményeket és ajánlásokat. (Az akkreditációs eljárás minőségbiztosítás-centrikussá válására és a *Bergeni dokumentum* követelményeinek meghatározó voltára a MAB külön is felhívta a figyelmünket a 2007. 07. 03-án kelt, I-ált/80/1/2007 ikt. számú levelében.) Ezek

a követelmények és ajánlások a *Bergeni dokumentum* 2. fejezete 1. része témaköreinek címeivel foglalhatók össze:

1. Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások;
2. Programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése;
3. A hallgatók értékelése;
4. Az oktatók minőségének biztosítása;
5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások;
6. Belső információs rendszer;
7. Nyilvánosság.

Minőségügyi rendszerünket mindezek nyomán „Bergen-centrikusan” alakítottuk át, illetve fejlesztettük tovább, azaz oly módon, hogy működésünk középpontjába a *Bergeni dokumentum* fenti szempontjai kerüljenek. Ennek a nagy volumenű munkának a keretében az alábbi főbb tevékenységeket hajtottuk végre:

- A vonatkozó jogszabályi követelmények felülvizsgálata, a hiányosságok kiküszöbölése;
- A Minőségpolitika és az egyéb stratégiai szintű dokumentumok (Küldetésnyilatkozat, Szervezeti és Működési Szabályzat) felülvizsgálata és korrigálása;
- Minőségügyi Kézikönyv (benne stratégia és minőségfejlesztési program) megalkotása;
- Hierarchikus dokumentációs rendszer kialakítása;
- A folyamatok azonosítása, a hiányzó folyamatok bevezetése, a folyamatok eljárásrendekben való szabályozása, a folyamatok közötti kapcsolatok tisztázása, folyamatgazdák kijelölése és folyamatjellemzők meghatározása;
- A főiskola teljes oktatási, kutatási tevékenységi körét átfogó PDCA ciklus kialakítása, ezáltal folyamatos, teljeskörű minőségfejlesztés biztosítása;
- A belső szabályzatok felülvizsgálata, korrigálása, a hiányzó szabályzatok pótlása, egységes jelölési rendszer bevezetése, minden szabályzathoz felelős személy hozzárendelése;
- A belső formalapok, nyomtatványok felülvizsgálata, korrigálása, a hiányok pótlása;
- Munkaköri leírások, szakmai profilok felülvizsgálata, korrigálása, a hiányok pótlása.

Összefoglalóan megállapíthatjuk egyfelől, hogy minőségügyi rendszerünk továbbfejlesztése sikeres volt, s jelenlegi formájában alkalmas arra, hogy biztosítsa a *Bergeni dokumentum*ban előírányzott, illetve az Intézményi Akkreditációs Útmutatóban részletezett követelményeknek megfelelő intézményi működés kereteit. Másfelől azonban azt is meg kell állapítanunk, hogy minőségügyi rendszerünk „bejáratásához”, a zökkenőmentes működés eléréséhez még huzamosabb idő szükséges. A változtatások végrehajtásához rendelkezésre álló bő egy év igen fesztített munkát követelt minden munkatárstól (ezen kívül anyagi lehetőségeink szűkössége – intézményünk nem vesz igénybe állami támogatást – is nehezítette a körülményeket). Tekintve, hogy szakmai tapasztalatok szerint a minőségügyi rendszerek megtervezése, bevezetése és optimalizálása éveket igényel (még a felsőoktatásnál sokkal jelentősebb hagyományokkal rendelkező ipari minőségügy terén is), várható, hogy a közeljövőben még kisebb-nagyobb nehézségek kerülnek felszínre a mindennapos működés során. Mindemellett a 2006-2007-ben megalapozott állapot és a minőségfejlesztés beépített mechanizmusa biztosítja a problémák mélységében való feltárását és kiküszöbölését, illetve a folyamatos javítást.

(A minőségügyi rendszer részletes leírását a Minőségügyi Kézikönyv tartalmazza, ld. a mellékletben.)

2. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

2.1. A küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Főiskolánk küldetése, lényegét tekintve, változatlan. A küldetésnyilatkozat felépítését és megfogalmazását azonban több ponton aktualizáltuk.

Összességében megállapítható, hogy a főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése messzemenően visszaigazolják azt, hogy a főiskolánkon oktatott ismeretek iránt jelentős a társadalmi érdeklődés. A kérdőíven, a tanulmányok végzésében motiváló tényezők közül a hallgatók túlnyomó része az „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” választ jelölte meg (38,75%), de az előzőeket támasztja alá a második és a harmadik helyen szereplő motiváció is: „Alkalomszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségben alkalomszerű lelkipozítás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása, stb.)” (26,2%); „Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkipozítás, stb.)” (19,3%). A tanulmányok végzett hallgatók általi hasznosításának felmérése is hasonló arányokat mutat, azonban mivel csak kisszámú végzett hallgatót tudtunk elérni, ez a felmérés nem reprezentatív.

(A hallgatói kérdőívek kiértékelését a Küldetésnyilatkozatot ld. a mellékletben.)

2.2. A Minőségpolitika értékelése

Minőségpolitikánkat felülvizsgáltuk és korrigáltuk a *Bergeni dokumentum*, illetve az Intézményi Akkreditációs Útmutató szempontjai szerint. Minőségpolitikánk természetesen változatlan maradt a következő két fő funkcióját tekintve:

1. Deklarálja a vezetőség minőség iránti elkötelezettségét a főiskola mind külső, mind belső partnerei felé;
2. Elvi keretet ad a főiskola működése belső szabályozásának kialakításához.

Ezek mellett azonban, intézményünk szolgáltatása minőségének értelmezéseként, tételesen rögzítettük a *Bergeni dokumentum* hét fő témakörét, valamint az Intézményi Akkreditációs Útmutató minőségpolitikára vonatkozó ajánlásait. Ilyen módon minőségpolitikánk iménti két fő funkciója lényegesen konkrétabb tartalmat nyert a korábbiánál.

A Minőségpolitikában lefektetett irányelvek értékeléseként kijelenthetjük, hogy azok érvényesülnek a főiskola működésében. Ezt részleteiben önértékelési jelentésünk többi fejezete igazolja. Mindemelllett azt is meg kell állapítanunk, hogy – a szakmai tapasztalatokkal és a szakirodalommal összhangban – a minőségügyi rendszer bevezetése olyan újszerű gondolkodást és hozzáállást kíván meg a teljes munkatársi gárdától, amely nem alakulhat ki azonnal. A vezetési és a munkakultúrában szükséges változás végbemenetele – mint mindenütt – főiskolánkon is fokozatosan, akár jelentősebb idő múltán érhet csak be.

(A Minőségpolitikát ld. a mellékletben.)

2.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése

Az SZMSZ felülvizsgálata megtörtént. A 2007. év során az SZMSZ-en kisebb mértékű korrekciót hajtottunk végre. A szükségessé vált módosítások meghatározóan az átalakított minőségügyi rendszer bevezetéséből, illetve a minőségcentrikus működés követelményéből fakadtak.

Az SZMSZ korrekciója keretében az alábbi főbb módosításokat végeztük el:

- A szervezeti struktúra korrigálása a mindennapi tapasztalatok tükrében hatékonyabbnak bizonyult gyakorlatoknak megfelelően;

- A bizottságok – köztük az Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelő Bizottság – kialakításának és funkciójának pontosítása;
- Az általános rektor-helyettesi és az oktatási és tudományos rektor-helyettesi funkciók (státuszok) bevezetése;
- A minőségügyi vezető funkciójának pontosítása;
- A fentiek tükrözése az Organogramon.

A módosított SZMSZ-t a Szenátus elfogadta (ld. az SZH-05/2007 sz. szenátusi határozat).

2.4. A Minőségügyi Kézikönyv értékelése

A korábbi (TQM-alapú) *minőségügyi rendszer leírás* felhasználásával létrehoztuk főiskolánk Minőségügyi Kézikönyvét. A Minőségügyi Kézikönyv célja: a minőségügyi rendszer kialakításában közrejátszó megfontolások és alapelvek ismertetése. Célja továbbá a rendszer bemutatása minden érdekelt vagy érdeklődő fél felé, illetve annak felvázolása, hogy miként képzeljük el a Minőségpolitika megvalósítását. A Minőségügyi Kézikönyvet mintegy a főiskola névjegykártyájaként tesszük közzé a honlapon.

A Minőségügyi Kézikönyv többek között tartalmazza:

- a legfontosabb partnereink azonosítását;
- a minőségügy szervezeti és vezetői hátterét;
- a hierarchikus dokumentációs rendszer ismertetését és a teljes dokumentációs jegyzéket;
- a folyamatok felsorolását, azok mutatóit illetve értékelési módját, valamint a felelősök beosztását és nevét;
- és a főiskola dokumentációs rendszere tételes megfeleltetését a *Bergeni dokumentum* egyes követelményeinek.

A Minőségügyi Kézikönyv értékeléseként elmondható, hogy első közelítésben megfelelően írja le a minőségügyi rendszer működését, illetve alkalmas annak bemutatására, azonban a bevezetési időszakban jelentkező problémáktól függően még szükségessé válhatnak benne kisebb módosítások.

(A Minőségügyi Kézikönyvet ld. a mellékletben.)

2.5. A minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése:

Minőségstratégiánk (ld. a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Összességében megállapítható, hogy stratégiai célkitűzéseink időszerűek, megfelelően szolgálják a Küldetésnyilatkozatban és a Minőségpolitikában deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását, valamint teljesülésük megfelelő ütemben halad. A fennmaradó stratégiai célkitűzések teljesülésének részletekbe menő értékeléseként a következőket állapíthatjuk meg:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása. a főiskola valamennyi – az oktatási, kutatási munkához nem közvetlenül kapcsolódó (pl. gazdasági) – tevékenységének integrálása a minőségügyi rendszerbe.

Az intézményvezetés minőségközpontúvá tétele a Minőségpolitika deklarálásával és az átalakított Minőségügyi Rendszer bevezetésével a meghatározó szakaszon már az értékelési időszak előtt túljutott. A *Bergeni dokumentum* követelményei szempontjából megtörtént az oktatás és kutatás szempontjából releváns folyamataink azonosítása és minőségügyi szabályozása (ld. „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezet). A jövőre nézve a gazdasági folyamatok minőségügyi rendszerbe való integrálása maradt fenn.

- Folyamataink számszerű minőségjellemzőinek fokozatos javítása, illetve számszerű minőségjellemzők definiálása azon folyamatokhoz, amelyekhez még nincsenek.

A megvalósítás folyamatban van. A „rossz” (2-es), vagy „elfogadhatatlan” (1-es) minősítést kapott folyamatokhoz kötelező érvénnyel javítóintézkedéseket határoztunk meg. Több folyamathoz új, megfelelőbb számszerű minőségjellemzőt definiáltunk, illetve javítóintézkedést tűztünk ki ezek definiálására azok esetében, amelyekhez még nem kapcsolódik ilyen mutató (ld. a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetet). Azonban, mivel a minőségügy egyik legnagyobb kihívása éppen a folyamatok minőségének megfelelő, egzakt mérése, valószínűleg nem vezet valamennyi javítóintézkedésünk azonnal sikerre.

- A főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Elkészült a főiskolát ismertető színes szórólap, és ennek fájl-változata, a részletes intézményi tájékoztató, valamint egy bemutatkozó reklámfilm, amit az MTV1 is sugárzott. A főiskola honlapját megújítottuk, teljesebbé és korszerűbbé tettük. A *Bergeni dokumentum* „Nyilvánosság” c. követelménye jegyében „Nyilvánosságteremtő segédfolyamatok” címen külön folyamatcsoportot alkottunk, illetve szabályoztuk le eljárásrendekben. A célkitűzés tehát teljesült, jellegénél fogva azonban továbbra is időszerű maradt.

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. A hallgatói létszám alakulása mindezek miatt, ha kis mértékben is, de tendenciózus csökkenést mutat az utóbbi években. A beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2008. között:

Tanév	I. félév levelező/nappali	II. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	?

Erőfeszítéseink a fent írt körülmények hátterén mégsem minősíthetők sikertelennek. Mindazonáltal a tendenciák azt jelzik, hogy célirányosabban kell folytatnunk a főiskola népszerűsítését, képzési területe egyedi vonásainak kidomborítását és a kapcsolatépítést. Fontos intézkedésként értékeljük, hogy hallgatói kérdőíveket kiegészítettük a főiskoláról való tudomásszerzést firtató kérdéssel, aminek kiértékelése támpontot nyújt a további intézkedések meghozásához.

- Kapcsolatépítés, partnerek és együttműködési lehetőségek keresése a magyar felsőoktatási intézmények között.

Az elmúlt években több kapcsolatfelvétel és ígéretes együttműködési kezdeményezés történt más felsőoktatási intézményekkel.

Intézményi kapcsolatok:

- Debreceni Egyetem, BTK, Történelmi intézet: dr. Tonhaizer Tibor: egyháztörténelmi szemináriumok vezetése;
- Eötvös Loránd Tudományegyetem, BTK, Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Tanszék – dr. Borbás Gabriella Dóra: nyelvészeti szemináriumok vezetése;

- Országos Rabbiképző és Zsidó Egyetem (nyilatkozat az engedélyeztetési fázisban levő szabad bölcsészet BA szintű képzésünkhöz illeszkedő MA szintű képzésről);
- Zsigmond Király Főiskolával (nyilatkozat az engedélyeztetési fázisban levő szabad bölcsészet BA szintű képzésünkhöz illeszkedő MA szintű képzésről);
- Andrews University (Berrien Springs Michigan);
- Károli Gáspár Református Egyetem, Hermeneutikai Kutatóközpont;
- Károli Gáspár Református Egyetem, Hittudományi Kar (doktori disszertáció szakvéleményezése);
- Evangélikus Hittudományi Egyetem (a nappali tagozatos hallgatóink részvétele szemináriumi foglalkozáson).

Személyes kapcsolatok / vendégoktatók (2007-ben és az elmúlt években):

- dr. Mikonya György (docens, ELTE, PPK) (óraadó; Neveléstörténet);
- dr. Bugár István (docens, Debreceni Egyetem) (óraadó, (Újszövetségi görög nyelv);
- id. prof. dr. Fabinyi Tibor (teológus, egyháztörténész; vendégelőadás);
- ifj. dr. Fabinyi Tibor (tanszékvezető egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem; a Hermeneutikai Kutatóközpont vezetője; vendégelőadás);
- dr. Fazekas Csaba (történész; vendégelőadás);
- dr. Szántó György Tibor (történész; vendégelőadás)
- David Jennah (teológus, pszichológus, Svájc; vendégelőadás);
- dr. Daniel Jennah (teológus; Franciaország; vendégelőadás);
- dr. Martin Kobialka (teológus; Németország; vendégelőadás);

(A további felsőoktatási intézményi és személyi kapcsolatok tekintetében ld. még a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiát, valamint a „Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete” c. eljárásrend (kódja: E2-1) értékelést a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.)

- Külföldi kapcsolatok keresése, idegen nyelven folyó képzésekre való igények felmérése, érdemi igény esetén a képzések megszervezése, beindítása.

Informális csatornákon a főiskolánkon folyó képzés iránti jelentős külföldi igényt detektáltunk. A célkitűzés megvalósítása – a tananyag kialakítása és az internetes oktatás feltételeinek megteremtése – folyamatban van. Emellett a nappali tagozatos Teológia szakra folyamatosan iratkoznak be hallgatók a határon túli magyar területekről. Az elmúlt tanévben 6 ilyen hallgatónk volt (3 Erdélyből, 1 a Vajdaságból, 2 Ukrajnából).

- Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

A célkitűzés teljesítése folyamatban van. Fontos intézkedésként értékeljük, hogy már évekkal ezelőtt közzétettük a „Követelmények és útmutatás a szakdolgozat megírásához” c. anyagot, valamint 2007-ben bevezettük az „Általános szakdolgozat-írási konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete” c. folyamatot / eljárásrendet (azonosító kódja: E1-11, részletes értékelését ld. a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetben).

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztés illetve a minőségfejlesztési programba tartozó feladatlista előállításának folyamatát a Minőségügyi Kézikönyv és a „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrend (azonosító kódja: E0-1) szabályozza. Magát a feladatlistát pedig a Feladatkövető rendszerben (a kapcsolódó eljárásrend kódja: E0-2) tartjuk nyilván.

Minőségfejlesztés és a kitűzött feladatok követése a korábbi években is megvalósult. Azonban a teljes irányítási, minőségügyi, ennek keretében pedig az oktatási, kutatási tevékenységet is lefedő PDCA ciklus lefuttatása, illetve a minimum évenkénti tervezett és teljeskörű felülvizsgálat csak a

2007-ben bevezetett, „A minőségügyi rendszer értékelése” c. fejezet szerint átalakított minőségügyi rendszer keretében – azaz a jelen önértékelés során – valósult meg.

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékeléseként elmondhatjuk, hogy az említett belső szabályozásokban előírtak szerint összeállt az azt konkretizáló, a 2008. évben végrehajtandó feladatsor. Ezt jellemzően a folyamatfelülvizsgálatból, illetve a folyamatok számszerű minőségjellemzőiből és szöveges értékeléséből adódó javítóintézkedések alkotják (ld. a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetet). A minőségfejlesztési terv listázhatósága érdekében a szóban forgó feladatokat úgy rögzítjük a Feladatkövető Rendszerben, hogy a „Feladatforrás” rovatban szerepeljen az Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságra valamint a 2007. évi önértékelésre való hivatkozásként a következő megjegyzés: „IMÉB – Önértékelés 2007”.

2.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése

A főiskola Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájában (ld. melléklet) megfogalmazott célok a 2007-es évben a következőképpen teljesültek:

- Új intézményi központ létrehozása Biatorbágyon.

A célkitűzés megvalósítása a korábbi évek jogi nehézségei után új fázisba lépett. 2007 decemberében a főiskola kézhez kapta az új főiskola hivatalos építési engedélyét (ld. részletesen „Az oktatás és kutatás tárgyi és infrastrukturális feltételeinek értékelése” c. fejezetet)

- A könyvtári állomány átfogó bővítése, elektronikus katalógus létrehozása és közzététele az interneten.

A könyvtárállományt jelentősen bővítettük (könyvállomány, szakmai folyóiratok megrendelése). Az elektronikus katalógus majdnem teljesen elkészült, ennek közzététele az interneten a közeljövőben megtörténhet (ld. még „A könyvtár értékelése” c. fejezetet).

- A kreditrendszer főiskolánkra szabott kidolgozása és bevezetése, valamint megfelelő mennyiségű szabadon választható tanegység biztosítása.

A célkitűzés megvalósult. A kreditrendszer bevezetése már az értékelési időszak előtt megtörtént. A szabadon választható tanegységek mennyisége megfelelő (ld. Intézményi Tájékoztató: Mintatanterv, Előtanulmányi rend, TVSZ, valamint: Tájékoztató a kreditrendszerről).

- A Biblia-oktató (levelező) szak kifutó szakká minősítése, és Teológia szak indítása a levelző tagozaton is, valamint a Biblia-oktató szak kifutásának és a Teológia szak bevezetésének végig vitele, az átmeneti időszak levezénylése.

A célkitűzés teljesítése folyamatban van. Jelenleg a 3-4. évfolyam képviseli a kifutó Biblia-oktató szakot, az 1-2. évfolyamos hallgatók pedig már a Teológia szakon végzik tanulmányaikat.

- Szakirányú továbbképzések indítása (Bibliaalapú lelkigondozás; Bibliikumok), valamint továbbfejlesztésük és bővítésük minősített szakirányú képzésekké.

A szakirányú továbbképzések engedélyeztetése és indítása megtörtént (az Oktatási Hivatal határozatának száma: OH FRKP/17565/2007). A célkitűzésben említett továbbfejlesztésük a jövőben valósítandó meg.

- Bölcsészeti alapképzés, közelebbről Szabad bölcsészet szak indítása, vallástudomány szakiránnyal.

A szakindítási kérelem beadása a MAB-hoz megtörtént. Elbírálása jelenleg folyamatban van.

- Idegen nyelvű internetes Bibliatanfolyamok indítása.

Külföldről érkező anyagi támogatással a jegyzetek angol nyelvre való fordítása elkezdődött. Az új, távoktatási módszer kidolgozása és internetes működtetésének kialakítása folyamatban van.

- Az új képzések keretében induló tantárgyak megfelelő oktatási anyagának (jegyzetek, tankönyvek, segédanyagok) kidolgozása és publikálása, a meglévő jegyzetállomány folyamatos frissítése, átdolgozása.

A célkitűzés jórészt megvalósult. Az elmúlt években a főiskola a legtöbb tantárgyhoz saját jegyzetet, vagy könyvet adott ki. 2007-ben megjelent a *Genezis* c. jegyzet, a *Jézus Krisztus apokalipszise* (Jelenések könyve írásmagyarozatának III. kötete), a *Ha meghal az ember, hol van ő?* c. könyv, amely segédanyag a szakirányú továbbképzéseken, továbbá a *Jézus élete*, *Ésaiás könyve*, *Dániel könyve* és *A szakdolgozat tartalmi és formai kívánalmi* jegyzetek átdolgozott változata. Kéziratban összeállt az Ó- és Újszövetség könyveihez írt *Bevezetés*, a *Kateketika*, *Az advent mozgalom története*, *Újszövetségi kortörténet* c. jegyzetek átdolgozott változata. Folyamatban van a szakirányú továbbképzések jegyzeteinek megírása, a *Római levél írásmagyarozata*, az *Izrael története*, a *János evangéliuma*, a *Jézus példázatai* és *A bibliai tanítások rendszere* jegyzetek átdolgozása, valamint *Az Ószövetség világa*, a *Magyarországi egyháztörténelem*, a *Felekezettörténet* jegyzetek, és a *Hegyibeszéd* c. jegyzet megírása.

- Az oktatói kar fiatalítása és bővítése.

A célkitűzés teljesült. Az elmúlt években öt fiatal teljes állású oktatóval gyarapodott az oktatói kar (Bodolai Zoltán, File Etelka, Holló Péter, Horváth Orsolya, dr. Borbás Gabriella Dóra, Molnár V. Szabina), valamint több óraadó és részmunkaidős oktató kapcsolódott be az oktatói munkába (Bahorecz Ilona, Bödör Zoltán, dr. Bugár István, Husz Rózsa, dr. Makkosné Cselovszki Judit, prof. dr. Szathmáry Sándor, dr. Végh József).

- Az oktatói kar megfelelő szintű képzettségének biztosítása, a szükséges kompetenciák megszerzése (beiskolázások, kiemelten a PhD-tanulmányok) megkezdése, valamint annak minimumfeltételként való biztosítása, hogy minden tanszék élén tudományos fokozattal rendelkező oktató álljon, és minden fő tantárgy felelőse tudományos fokozattal rendelkező oktató legyen).

A célkitűzés folyamatos megvalósulását szisztematizáló intézkedésként bevezettük „Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete” c. eljárásrendet (azonosító kódja: E1-2). A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia által az éves kutatási terv és az oktatók szakmai programjai kapcsán előirányzott stratégiai célokat ez az eljárásrend hivatott lebontani éves, operatív szintre. A szükséges PhD, MA és egyéb képesítések megszerzése folyamatban van (részletesen ld. az említett folyamat / eljárásrend értékelését a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetben). A főiskola szolgáltatásának megfelelő szintű biztosítása érdekében megalkottuk „A Sola Scriptura Teológiai Főiskola foglalkoztatási követelményrendszere” c. szabályozást, továbbá ennek folyamányaként megvalósult a munkaköri leírások és a szakmai profilok aktualizálása is (ld. a „Munkaköri leírások, szakmai profilok (személyi feltételek) értékelése” c. fejezetet). A tanszékek vezetésével és a fő tantárgy felelősökkel kapcsolatos célkitűzés is teljesült, miután prof. dr. Szathmáry Sándor elvállalta az Újszövetség Tanszék vezetését.

- Annak biztosítása, hogy az oktatók (kiemelten a PhD-aspiránsok) kutatási eredményei megjelenjenek a „Sola Scriptura” főiskolai szakfolyóiratban, illetve a főiskolai tananyagban. Az oktatók szerzőként való fokozott bekapcsolódása a tudományos szakmai folyóiratokba.

A célkitűzés részben megvalósult, illetve részben folyamatban van a megvalósulása. Az oktatók számára biztosított, hogy írásaik rendszeresen megjelenjenek a főiskolai újságban, vagy egyéb főiskolai kiadványban. A vezető oktatók írásai esetében a tudományos szaklapokban, tanulmánykötetekben való megjelenés is előfordul (Theologiai Szemle, Hermeneutikai Füzetek). Ugyanakkor további cél ezen szakmai publikációs lehetőségek kiszélesítése.

- A „Sola Scriptura” főiskolai szakfolyóirat színvonalának megtartása, a publikálók körének bővítése a tehetséges hallgatók bevonása által.

A célkitűzés megvalósult. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia által a főiskolai újság kapcsán előirányzott stratégiai célokat „A „Sola Scriptura” Negyedévi Főiskolai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása” c. eljárásrend bontja le éves, operatív szintre (azonosító kódja: E1-7). A részletes értékelést ld. a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.

- A tanszékek közötti kutatói munka fokozott támogatása és koordinálása. Ezen belül prioritást élvez a Fordítói Munkacsoport tevékenysége, egy Filozófiai Kutatóműhely létrehozása, valamint a *Bibliai jelképek lexikona* megírása.

A kitűzött cél megvalósítása jól haladt a 2007-es évben. A tanszékek közötti munka egyik területe volt a fordítói munkacsoport tevékenysége (a Károli-féle bibliafordítás revíziója, vezetője dr. Vankó Zsuzsanna), valamint a *Bibliai jelképek lexikonjának* lektorálása (a munkacsoport vezetője dr. Reisinger János, a könyv szerzője). A Filozófiai Kutatóműhely pontos tevékenységének kidolgozása még a jövőben teljesítendő feladat. A Gyakorlati Teológiai Tanszéken kutatócsoport létrehozásáról született döntés, a szenvedélybetegek gyermekeinek lelkigondozása és a szenvedélybetegek bibliai alapú lelkigondozása területen. Molnár Szabina a Semmelweis Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar – Addiktológiai konzultáns szakán kapcsolódó témából írja a szakdolgozatát.

- Konferenciák szervezése, külső tudományos-szakmai kapcsolatok ápolása.

A célkitűzés megvalósult. A főiskola 2007-ben két Biblia-konferenciát szervezett, oktatói révén több külső szakmai fórumon (konferencia, tanulmánykötet, doktori disszertáció elővédés) vett részt, és vendégül látta más felsőoktatási intézmények előadóit. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia által a főiskola külső szakmai fórumokon való megjelenése kapcsán előirányzott stratégiai célokat „A főiskola külső szakmai fórumokon való megjelenése” c. eljárásrend bontja le éves, operatív szintre (azonosító kódja: E1-8). Az ehhez kapcsolódó részletes értékelést ld. a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.

- Pályázatfigyelés és pályázatírás.

A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia által a pályázatfigyelés és pályázatírás kapcsán előirányzott stratégiai célokat a „Pályázatfigyelés és pályázatírás” c. eljárásrend bontja le éves, operatív szintre (azonosító kódja: E4-3). Az eljárásrend megírása folyamatban van. A jövőben sokkal nagyobb hangsúlyt tervezünk fektetni a pályázásra.

- Tehetséggondozás, TDK.

A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia által a tehetséggondozás és TDK kapcsán előirányzott stratégiai célokat a „Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás” c. eljárásrend bontja le éves, operatív szintre (azonosító kódja: E1-6) (részletes értékelését ld. a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése c. fejezetben). A kiemelkedő képességű hallgatók számára a publikálási lehetőség biztosítása megvalósult a főiskolai újságban. A főiskolai TDK két évente kerül megrendezésre. További cél maradt azonban, hogy a hallgatókat jobban ösztönözzük a TDK-n való részvételre. Ennek érdekében bevezettük, hogy a főiskolai szintű TDK-n 30 év feletti hallgatók is részt vehetnek.

- A tudományág oktatók általi népszerűsítésének támogatása és koordinálása közoktatási és közművelődési intézményekben, valamint a médiában.

Ez a célkitűzés évek óta kielégítően teljesül. Oktatóink rendszeresen részt vállalnak az *Életadó internetes televízió* műsoraiban, emellett esetenként az MTV1 vallási műsoraiba is meghívást kaptak. Budapesti és vidéki regionális televíziókban, rádiókban, művelődési házakban és iskolákban ugyancsak számos alkalommal tartottak tudományos-ismeretterjesztő előadásokat. Itt is megemlítendő „A főiskola külső szakmai fórumokon való megjelenése” c. eljárásrend (azonosító kódja: E1-8), amely a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia kapcsolódó

célkitűzéseit bontja le éves, operatív szintre (részletes értékelését ld. a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetben).

3. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

3.1. Szabályzatok (követelményrendszerek) értékelése

A szabályzatok és követelményrendszerek felülvizsgálata megtörtént. A felülvizsgált a vonatkozó előírások és ajánlások áttekintése nyomán, a más felsőoktatási intézményeknél látható jó gyakorlat figyelembevételével zajlott, és szabályzataink teljességére, időszerűségére, valamint a lehetséges egyszerűsítésekre illetve a hatékonyabbá tételre irányult.

A hiányzó szabályozások pótlása megtörtént (illetve néhány esetben még folyamatban van). Több szabályzatot bizonyos pontjaikon aktualizálni kellett, és voltak olyan szabályzatok is, amelyek összevonhatók voltak (pl. a kollégiumra vonatkozó szabályozások „Kollégiumi Szabályzat” címen).

A szabályzatokat a 2007. évi felülvizsgálat eredményeként verziószámmal láttuk el, és egységes jelölési rendszerben tartjuk nyilván. Ezen túlmenően minden szabályzathoz felelőst jelöltünk ki, akinek feladata a szabályzat rendszeres felülvizsgálata, szükség szerinti aktualizálása és betartásának felügyelete.

(A szabályzatok és követelményrendszerek listáját, valamint felelőseik beosztását és nevét a Minőségügyi Kézikönyv tartalmazza, ld. a mellékletben, a szabályzatok teljes terjedelmükben elérhetők a honlapon.)

3.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése

A folyamatoknak / eljárásrendeknek központi jelentőségük van a minőségorientált intézményi működésben – mintegy a motor szerepét töltik be –, így önértékelési jelentésünkben is megkülönböztetett figyelemmel és terjedelemben kezeljük ezeket.

Minőségügyi rendszerünknek a *Bergeni dokumentum* kívánalmai szerinti átalakítása (ld. „A minőségügyi rendszer értékelése” c. fejezetben) a folyamatok / eljárásrendek bevezetése terén követelte a legnagyobb erőfeszítést. Ennek keretében azonosítottuk a folyamatainkat, a hiányzó folyamatokat pótoltuk, a folyamatokat eljárásrendekben szabályoztuk, tisztáztuk a folyamatok közötti kapcsolatokat, minden folyamathoz folyamatgazdát nevezünk ki, és meghatároztuk a folyamatok minősége mérésének módját, illetve ahol csak lehetséges volt, számszerű minőségjellemzőket definiáltunk, valamint megkezdjük a főiskola új folyamatstruktúrában való működtetését. Külön is megemlítjük, hogy a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak segítését is eljárásrendben szabályoztuk, és igényeik felmérésére, valamint a tanulmányaik eredményes elvégzéséhez szükséges segítségnyújtás megszervezésére felelős koordinátort jelöltünk ki.

Az átalakított minőségügyi rendszer bevezetését törvényszerűen kísérő kezdeti nehézségek a folyamatok / eljárásrendek bevezetése terén jelentkeztek legerőteljesebben. Noha szinte valamennyi folyamat működött már korábban is, ez többnyire nem a megfelelő (illetve a jelenleg elvárt) minőségügyi keretek között történt (pl. eljárásrendek, minőségjellemzők, tervszerű és rendszeres felülvizsgálatok illetve minőségfejlesztések hiánya). A 2007. évi átfogó fejlesztés kapcsán a folyamatok azonosítása és releváns elemi tevékenységekre bontása sem volt zökkenőmentes, de a legfőbb nehézséget az új folyamatstruktúra szerinti „éles” működés megvalósítása jelentette, illetve jelenti. Mint minden intézményben, főiskolánkon is szükség van bizonyos időre a folyamat alapú, minőségorientált működés által megkívánt szervezeti kultúra beéréséhez. Ugyancsak időt vesz igénybe a folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak. Egyes folyamatoknál túlzottan szigorúnak bizonyult a számszerű minőségjellemzőkhöz első közelítésben rendelt értékelőskála, míg a másikatnál túlzottan enyhének. Ennek megfelelően a folyamatok értékelése időnként elkerülte a realitásokat. Irányelv lehet az értékelőskálák beállításához, hogy amelyik folyamat kimenetele meghatározóan a

főiskola munkatársi gárdáján múlik, ott szigorúbb, ahol viszont tőlük független tényezők is jelentős befolyással rendelkeznek, ott enyhébb értékelőskála alkalmazható. A rendszerben megbújó szisztematikus hibák felszínre kerülése és kijavítása is huzamosabb időt igényelhet. A jelen önértékelést ilyen módon tulajdonképpen egy iterációs sorozat első lépésének tekintjük, amely – a következőkkel együtt – fokozatos minőségjavulást eredményez, és egyre közelebb visz a hatékony és jól szabályozott intézményi működéshez.

A folyamatok / eljárásrendek komplex értékelését az alábbi táblázatban összesítettük.

Magyarázat a folyamatokat/eljárásrendeket értékelő táblázat fejlécéhez:

Kód:

A hivatkozott eljárásrend azonosító kódja (ld. Minőségügyi Kézikönyv).

- E0-... kezdetű kódok: Minőségirányítási főfolyamatok;
- E1-... kezdetű kódok: Oktatási és kutatási főfolyamatok;
- E2-... kezdetű kódok: Szervezési és adminisztrációs segédfolyamatok;
- E3-... kezdetű kódok: Nyilvánosságteremtő segédfolyamatok;
- E4-... kezdetű kódok: Gazdasági segédfolyamatok.

Az eljárás címe:

A hivatkozott folyamatot szabályozó eljárásrend címe (ld. részletesen a Minőségügyi Kézikönyvet, illetve az egyes eljárásrendeket).

Berg. dok.:

A *Bergeni dokumentum* 2. fejezetének 1. részében, az egyes alfejezetek címeiben megfogalmazott átfogó követelmények. Az egyes rubrikában azoknak az alfejezeteknek a száma szerepel, amelyek követelményeit az adott folyamat teljesíti (1. Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások; 2. Programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése; 3. A hallgatók értékelése; 4. Az oktatók minőségének biztosítása; 5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások; 6. Belső információs rendszer; 7. Nyilvánosság; a kérdéskört részletesen ld. „A minőségügyi rendszer értékelése” c. fejezetben.)

Számszerű minőségértékelés:

A folyamatok többségéhez számszerű minőségjellemző kapcsolódik. A számszerű minőségértékelés ezek révén valósul meg. A minőségjellemzők lehetnek statisztikai kimutatások vagy matematikai képlettel definiált minőségjellemzők (a minőségjellemzők definícióit a kapcsolódó eljárásrendek tartalmazzák). A statisztikai kimutatásokat terjedelmük miatt mellékletként közöljük. Amennyiben az eljárásrendhez matematikai képlettel definiált minőségjellemző kapcsolódik, a rubrikák tartalmazzák a minőségjellemző nevét és értékét. Az értékelés ötfokozatú skálán történik, az iskolai osztályzás analógiájára:

- 5 = kiváló;
- 4 = jó;
- 3 = elfogadható;
- 2 = rossz;
- 1 = elfogadhatatlan.

Az osztályzat a minőségjellemző számított értékéből adódik, a kapcsolódó eljárásrendben rögzített sávos értékelőskála szerint. (Megjegyzés: egyebek mellett azért döntöttünk az ötfokozatú osztályzás mellett a MAB által javasolt hatfokozatú helyett, mert a folyamatok definíció alapján meghatározott osztályzatai ilyen módon koherensek a hallgatói kérdőíveken már évek óta alkalmazott, statisztikailag generálódó ötfokozatú osztályzatokkal.)

Szöveges minőségértékelés:

Az adott eljárásrend felelősei (a folyamatgazdák) által a folyamatokról adott szöveges értékelések az E0-1 sz. eljárásrendben adott szempontok alapján. A szöveges értékelést az összes eljárásrend esetében el kell végezni.

Javítóintézkedés:

A folyamat értékelése alapján szükség szerint meghozott javítóintézkedés(ek), valamint a végrehajtás felelőse és határideje. Mindezek rögzítésre kerülnek a Feladatkövető Rendszerben is.

(Megjegyzés: A listázhatóság érdekében, a Feladatkövető Rendszerben, a „Feladatforrás” rovatban, az Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságra (a következőkben: IMÉB), valamint a 2007. évi önértékelésre való következő hivatkozás rögzítendő: IMÉB – Önértékelés 2007.).

(Az eljárásrendek teljes terjedelmükben elérhetők a honlapon.)

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javitóintézkedés
E0-1	Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés	1.; 2.; 3.; 6.; 7.;	1. Levelező tagozatos hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások; 2. A levelező tagozatos hallgatók kérdőíves felmérésének kvalitatív és kvantitatív kiértékelése. Ld. a mellékletben.	A főiskola egyik legfontosabb minőségirányítási főfolyamatáról lévén szó, megkülönböztetendő a folyamat értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire nézve adódik (a számszerű minőségjellemzők ez utóbbira vonatkoznak). A folyamat értékelése: A partneri visszajelzések gyűjtése immár több évre visszatekintő, jól bejáratott folyamat a levelező hallgatók mint a főiskola reprezentatív statisztikai számosságot produkálni képes partnerei körében. A felmérés kérdőíveit az eltelt évek illetve a 2007. év során kis mértékben változtattuk, attól függően, hogy milyen újabb, a főiskolai döntéshozás oldaláról fontos kérdések merültek fel. További tökéletesítést jelentett, hogy a kérdőíveket úgy állítottuk össze és olyan időpontban osztjuk ki, hogy a hallgatók az előző tanév tapasztalatait adhassák meg, de a kitöltés attól ne essen időben távol (vagyis az emlékek még frissek legyenek). Ugyancsak fontos fejlesztés, hogy a negyedik évfolyamról – a fentiekből is következően – a záróvizsgára időzítjük a kitöltést, amikor egyben a szakdolgozatírás tapasztalatairól is nyilatkoznak a hallgatók. Az elmúlt évben a fenti jól bejáratott alapfolyamatot kellett kiegészíteni a MAB <i>Intézményakkreditációs Útmutató</i> jában közzétett szempontok szerint. Ez alapvetően a minőségügyi felülvizsgálatok illetve az önértékelés továbbfejlesztését foglalta magában. A folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire adódó értékelés összegzése: A kérdőívek kiértékelése immár hosszú évek óta tendenciózus, igen pozitív hallgatói véleményekről tanúskodik, a főiskolának lényegében valamennyi területére nézve (bővebben ld. a mellékletben).	1. A kérdőíves hallgatói felmérés bevezetése az újonnan indult szakirányú továbbképzéseken. Felelős: Prancz Zoltán, Pirityi Kornélia; 2008.10.01. 2. A levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása. Ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a jövőben a tanzéki értekezletek keretén is napirendre kell tűzni. Ld. ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007.12.20-i OH-04/2007 sz. határozatát.
E0-2	Feladatkövető Rendszer	1.; 6.;	Feladatelmaradási arány: 1	A Feladatkövető Rendszer, illetve a kapcsolódó eljárásrend az eseti (nem szisztematikusan ismétlődő) feladatokat kezeli. A főiskola egyik legfontosabb minőségirányítási főfolyamatáról lévén szó, megkülönböztetendő a folyamat értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a munkatársak feladatteljesítési fegyelmére nézve adódik (a számszerű minőségjellemző ez utóbbira vonatkozik). A számszerű minőségjellemző elfogadhatatlan értéke (a feladatok 54%-a nem, vagy csak késve teljesült) meghatározóan a határidő túllépésekből fakad. Ez a munkakultúrával függ össze. A munkatársak elmulasztják a feladatlista ellenőrzését, nem élnek a határidőmódosítás lehetőségével, sőt, az is gyakran előfordul, hogy noha a feladatot elvégzik, nem jelentik készre. Enyhítő körülmény ugyanakkor, hogy egy minőségügyi rendszer bevezetése olyan szemlélet- és kultúraváltást kíván minden munkatárstól, aminek beérése hosszabb időt igényel. A feladatok száma a 2006. évihez képest jelentősen növekedett (2006-ban 10, 2007-ben 69). Ez egyrészt az akkreditációra való felkészülés miatti feladattöbbletből, másrészt a rendszernek a főiskola működésében való meghonosodásából fakad. A legtöbb feladatot az Oktatói értekezlet és a Szenátusi értekezlet adja ki. A hivatalos levelezést kezelő eljárásrend bevezetésével új terület nyílt meg a Feladatkövető Rendszer előtt: a hivatalos levelek, e-mailek által generált feladatok rögzítése.	1. A munkatársak figyelemének felhívása a megfelelő feladatkezelésre. Felelős: dr. Vankó Zsuzsanna (rektor); Határidő: 2008.02.29. 2. A Feladatkövető Rendszer megjelenítése a főiskola honlapján, és a megfelelő jogosultságok, illetve hozzáférés biztosítása. Felelős: Nagy Viktória; Határidő: 2008.02.29. 3. Az E0-2 eljárásrend korrigálása a honlapon történő lekérdezés és a vezetői ellenőrzés biztosítása szempontjából, valamint a hivatalos levelek és e-mailek által generált feladatok rögzítése

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg. dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
				2008-tól már erre is jelentős figyelmet kell fordítani. A Feladatkövető Rendszer hetenkénti ellenőrzése és a munkatársak számára e-mail-ben történő kiküldése nem volt fennakadásmentes. Ezt kezelendő, a rendszer felkerül a főiskola új honlapjára, ahol minden munkatárs elérheti.	oldaláról. Felelős: Prancz Zoltán; Határidő: 2008.03.31.
E0-3	A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása	1.; 6.;	—	Összességében elmondható, hogy összehangoltabbá kell tenni a jogszabályok alkalmazását a főiskolán, és a Rektori Hivatal illetve a TO esetében szisztematikusabbá kell tenni a jogszabályok követését. Ezek a problémák remélhetőleg csupán az új eljárásrend szerinti működés kezdeti időszakának velejárói, és az eljárásrend lelkiismeretes alkalmazásával, illetve az abban rögzített tevékenységek gyakorlattá válásával meg fognak oldódni. Azonban néhány alkalmazási területen vannak olyan hiányosságok is, amelyeket sürgősen ki kell küszöbölni, és ehhez hatékonyabb együttműködésre van szükség az egyes igazgatási osztályok, illetve a főiskola munkatársai és a Tanulmányi Osztály között (ld. a javítóintézkedéseket).	<ol style="list-style-type: none"> 1. A hallgatókkal kötendő tanulmányi szerződésekre vonatkozó rendelkezések (2005. évi CXXXIX Tv.), illetve a főiskola idekapcsolódó kötelezettségei tisztázása és kezelése. Felelős: Pirtyi Kornélia; Határidő: 2008.02.29. 2. A munkaszerződések aktualizálása és a hozzájuk kapcsolódó munkaköri leírások jóváhagyása. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.02.29. 3. A főiskola munkatársai adatainak a Felsőoktatási Információs Rendszerbe való bevitelével kapcsolatos elmaradások pótlása. Felelős: Pirtyi Kornélia; Határidő: 2008.01.31. 4. A CompLex CD Jogtár elérhetővé tétele a Rektori Hivatalban és a Tanulmányi Osztályon. Felelős: Takács Szabolcs; Határidő: 2008.02.29.
E0-4	A főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése	1.; 6.;	—	A főiskola hivatalos levelezése évek óta megszokott rend szerint zajlik. Azonban a levélforgalom növekedése a főiskola intézményeinek tagoltsága háttérén, valamint az elektronikus levelezés térhódítása az eljárás felülvizsgálatát és továbbfejlesztését követelte meg. A jelenlegi eljárásrend szerint a fenti körülmények között is biztosítottak a hivatalos levelezés alapvető minőségügyi követelményei (visszakereshetőség, időben való eljutás az illetékes munkatársakhoz, a levelek által generált feladatok követése stb.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizálni kell az iratkezelési szabályzatot, s benne szabályozni kell a selejtezési rendet. Felelős: Pirtyi Kornélia; Határidő: 2008.02.29. 2. Bejövő és kimenő elektronikus levelek selejtezési (végleges törlési) rendjének meghatározása az E0-4 eljárásrendben. Fele-

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
					lős: Pirityi Kornélia; Határidő: 2008.02.29. 3. Elektronikus iktatási rend kialakítása és rögzítése az E0-4 eljárásrendben. Felelős: Pirityi Kornélia; Határidő: 2008.06.20. (Rögzítve! 002/08 sz. FKR feladat)
E0-5	Határozat Nyilvántartó Rendszer	1.; 6;	Határozatdokumentálási arány:	5 A határozatok feltöltése a jegyzőkönyvekből a Határozat Nyilvántartó Rendszerbe 100%-osan megtörtént. A jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani a határozatok és a feladatok megkülönböztetésére, hogy azok a döntések, amelyek valójában elvégzendő feladatot takarnak, ne a Határozat Nyilvántartó Rendszerbe, hanem a Feladatkövető Rendszerbe kerüljenek. Ugyancsak fontos elv a jövőre nézve, hogy a határozatokat lényegre törően, kizárólag az általuk hordozott konkrét információra szorítkozva kell megfogalmazni, illetve átmásolni a jegyzőkönyvekből (a meghozásuk körüli egyéb részleteket a kapcsolódó jegyzőkönyvek tartalmazzák).	A Határozat Nyilvántartó Rendszerben a 2007. évi határozatok megfogalmazásának korrigálása, kizárólag az általuk hordozott konkrét információra szorítkozva. Felelős: Takács Szabolcs; Határidő: 2008.02.29.
E1-1	Képzési programok összeállítása, indítása	1.; 2.;	—	A képzési programok összeállítása és indítása a főiskola valamennyi képzése tekintetében a kapcsolódó eljárásrendben előírtak szerint megvalósult. A hallgatói kérdőíveken olyan szöveges visszajelzés érkezett, miszerint „jó lenne, ha a szabadon választott tárgyak időpontjai nem ütköznének egymással”. A hallgatói kérés érthető, de sajnos a teljesítése nem oldható meg valamennyi szabadon választható tárgy tekintetében. A főiskola ennek a problémának a kezelésére az előadások szervezeten rögzített és a honlapon közzétett hangfelvételeit ajánlja fel. Ezáltal azok az előadások is elérhetők, amelyeket élőben nem sikerül meghallgatni az ütközések miatt. A szakirányú továbbképzések mint a főiskola legújabb szolgáltatásai jelenleg kötött tanrenddel működnek. Amennyiben a későbbiekben megvalósítható lesz a variálható tanrend, annak módját az E1-1 eljárásrendben kell szabályozni.	—
E1-2	Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása	1.; 4.;	Oktatói továbbképzések megvalósulásának aránya:	3 Az éves kutatási terv illetve az oktatók éves szakmai programjai elkészültek (a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia 2007.évi operatív szintű lebontásaként). Ezeket meghatározóan – a Ftv. által előírt oktatói kvalifikációk megszerzése jegyében – az MA, PhD, és egyéb iskolarendszerű továbbképzések, illetve az ezekhez kötődő személyes	Az E1-2 eljárásrend oktatói publikációkat kezelő minőségjellemzője definíciójának átalakítása oly módon, hogy az figyelembe vegye a

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg. dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
E1-3	Körzeti konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete	1.; 5.;	Részvételi arány a körzeti konzultációkon:	2 <p>Hagyományos és immár eljárásrendben szabályozott szolgáltatásunk, hogy fakultatív alapon havonta 1-2 alkalommal, olyan konzultációkat szervezünk (Budapesten, igény esetén nagyobb vidéki városokban is), ahol a hallgatók személyes segítséget kapnak. Kérdéseket tehetnek fel a tananyaggal kapcsolatban a konzultációt vezető oktatóknak. 2007-ben az összes körzeti konzultáció száma 15 volt. 2007-ben a körzeti konzultáción résztvevő összes hallgatók összlétszáma 30 volt. Ebből adódóan a részvételi arány a körzeti konzultációkon: 0,44%. A körzeti konzultációk részvételi aránya nagyon alacsony. Már az érdeklődés is kicsi volt a jelentkezésnél. Ennek több okát is megtudtuk a hallgatóktól:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kevés a tájékoztatás a körzeti konzultációk menetével, jelentőségével kapcsolatban. 2. A hallgatók elégségesnek találják az interneten elérhető információkat, ezért nincs igényük személyes találkozásra a konzultációk vezetőivel. (Megjegyzés: ennek ellentmond a hallgatói kérdőívekből gyakran visszaköszönő igény a tanárokkal való személyes kapcsolattartásra.) 3. A hallgatók kérdéseikkel, problémáikkal bármikor a körzeti konzultációk vezetőihez fordulhatnak, személyesen, telefonon vagy e-mail-ben. <p>Az alacsony érdeklődés ellenére is elmondható, hogy a körzeti konzultációk jól támogathatnák a hallgatók tanulmányait, teológiai ismereteik fejlődését, így nem szabad felhagyni a szervezésükkel. Emellett viszont szükség lenne az internetes tanulássegítés fejlesztésére, mérésére, mivel úgy tűnik, az igények mindinkább ebbe az irányba mutatnak. A jövőre nézve meggondolandó a következő fejlesztés: A körzeti konzultációk segédanyagait Interneten a hallgatók rendelkezésére kellene bocsátani gyakorló feladatlapok formájában, és lehetőséget biztosítani a kiöltött feladatlapok visszaküldésére, valamint megbeszélésére (telefonon vagy Interneten).</p>	A körzeti konzultációk rövid ismertetéssel egybekötött meghirdetésének elküldése a hallgatók által megadott e-mail-címekre. Továbbá ennek szisztematizálása az E1-3 eljárásrendben. Felelős: Molnár Szabina; Határidő: 2008.02.10.
E1-4	Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete	1.; 5.;	—	<p>Megtörtént a nyelvtanfolyamok feltételeinek előzetes felmérése és biztosítása, valamint a kurzusok meghirdetése. Az érdeklődés jóval nagyobb volt, mint ahány hallgató végül beiratkozott. A főiskolának sajnos csak Budapesten áll módjában nyelvtanfolyamot indítani, csoportonként legalább öt nyelvvizsgára kötelezett hallgatóval. A távolabb lakó hallgatók így helyből kiszorulnak ebből a lehetőségből. Emellett sok hallgató számára érdektelen a nyelvtanulási lehetőség, mivel vagy rendelkeznek már nyelvvizsgával, vagy koruk miatt mentesülnek a nyelvvizsga kötelezettség alól. Mindezekből fakadóan 2007-ben egyetlen olyan csoport sem alakult, amelyben a nyelvvizsgára kötelezett hallgatók létszáma elérte volna a minimális létszámot. A főiskola a kapcsolódó jogszabályi követelményeknek eleget tett, szerény anyagi lehetőségei miatt ennél többre nem képes.</p>	—
E1-5	A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizs-	1.; 3.;	A számonkérés és az előadások viszonya:	5 <p>A hallgatói kérdőívek kiértékelése (ami a számszerű minőségjellemzőt statisztikai alapon származtatja) azt mutatja, hogy a hallgatók elégedettek a főiskolán folyó vizsgáztatással. Ennek egyik oka az előadások tartalmának javítása. Az előadások értékelésénél a hallgatók a legmagab-</p>	—

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
	gáztatás) Függelék: A vizsgáztatás etikája		A vizsgák igazságos és méltányos értékelése: 5 A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya: 5	tással. Ez a terület magas átlagosztályzatot kapott, Az átlagos eltérés (δ) jellemzően nem (csak néhány esetben) haladta meg a kritikus értéket (0,7) (részletesen ld. a hallgatói kérdőívek kiértékelését). A szöveges visszajelzések között nem merült fel negatív észrevétel a vizsgáztatás oktatói oldalával kapcsolatban. A felvételi vizsga kapcsán került felszínre az a meggondolandó felvetés, miszerint „A felvételi vizsga kérdései a Bibliára vonatkoznak, ne más könyvre”. (Megjegyzés: a vizsgáztatás technikai, szervezési vetületét az E2-2 eljárásrend kezeli).	
E1-6	Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás	1.; 5;	Hallgatói publikálási arány: 5 Részvételi arány a TDK-n: 4	A hallgatói publikálási arány nem igényel kommentárt. A cél a továbbiakban a szinten tartás, azaz hogy a jövőben is jelenjen meg a „Sola Scriptura” főiskolai szakfolyóirat minden kiadásában (azaz negyedévenként) átlagosan egy hallgatói tanulmány. A TDK-n való részvétel értékelése a 2006 és 2007-es évet fogja át (tehát két évet), az OTDK megrendezésének, illetve az eljárásrendben írtaknak megfelelően. A minőségjellemző értéke erősen felfelé kerekített. Továbbra is cél a TDK-n való részvételi arány növelése. Ehhez a jövőben hatékonyabban kell kommunikálni a TDK-t a hallgatók felé, azaz hangsúlyosabban kell végezni az eljárásrendben előírt tájékoztatást.	—
E1-7	A „Sola Scriptura” Negyedévi Főiskolai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása	1.; 4.; 5.; 7.;	Lapjellemezők nyilvántartása Ld. a mellékletben. Lapfogyási arány: 2 Lapmegjelenési határidőtartás: 5	Az eljárásrend megfelelően szabályozza a folyamatot, mind annak menetét, mind az egyes részfeladatok határidőit és felelőseit tekintve. A 2007/3-as kivételével mindegyik szám határidőre megjelent. A 2007/3-as szám megjelenése tervezetten és esetileg egy hónapot csúszott, a főszerkesztő ösztöndíjas külföldi tanulmányai miatt, így a minőségjellemző kiszámításánál nem vettük figyelembe. Mindemellett felvetődhet a főszerkesztő-helyettesi kinevezés kérdése. 2008-ban a megjelenési időpontok változni fognak, mivel a nyári főiskolai szeminárium időpontja majdnem egy hónappal korábbra kerül (2008-ban ezért a várható megjelenések: március, június, szeptember, december). A lapfogyási arány alacsony, az eladott pld.-ok száma sorrendben: 295, 297, 329, 296 db. Ha figyelembe vesszük, hogy az előfizetők száma 225, akkor az alacsony lapfogyás leginkább a terjesztés elégtelen voltára utal. Az konzultációs napokon és gyülekezeti fórumokon túl tehát szükséges lenne a főiskolai szakfolyóirat külső fórumokon (más könyvtárak, felsőoktatási intézmények, könyvesboltok stb.) való megjelenítése, terjesztése. Ugyanakkor az is megfigyelhető, hogy ha a folyóiratban megjelenő cikkek kapcsolódnak a főiskolai tananyaghoz (ld. 2007/3-as szám), akkor a lapfogyási arány valamelyest növekedik. Megfogalmazódott, hogy a hallgatói publikálásnak nagyobb teret is lehetne biztosítani (a 2007-es év gyakorlata: 1 hallgatói írás / szám). Megfelelő színvonalú tanulmányok esetén a szerkesztőség készséggel növeli a hallgatói publikációk arányát.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az E1-7 eljárásrend átvizsgálása abból a szempontból, hogy generál-e benne szisztematikus változást a 2008. évi lapmegjelenési időpontok változása. Az esetleges korrekciók megtétele. Felelős: Nagy Viktória; Határidő: 2008.02.29. 2. Intézkedési terv kidolgozása az alábbiakra, szisztematizálása az E3-1 eljárásrendben, és betanítása a főiskolai könyvterjesztőnek: Kapcsolatfelvétel más intézményekkel (könyvtárak, képzési intézmények), a „Sola Scriptura” szakfolyóirat terjesztésére. Felelős: Nagy Viktória; Határidő: 2008.04.30. 3. A főiskolai újság megjelenítése a honlapon. Felelős: Nagy Viktória; Határidő: 2008.02.29. (Rögzítve! 069/07 sz. FKR feladat)

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javitóintézkedés
E1-8	A főiskola külső szakmai fórumokon való megjelenése	1.; 4.; 7.;	Részvételi arány külső szakmai fórumokon:	5 Külső szakmai fórumon 5 fő vett részt (dr. Vankó Zsuzsanna, Nagy Viktória, dr. Borbás Gabriella Dóra, dr. Köbel Szilvia, dr. Reisinger János). Az eredetileg elgondolt számszerű minőségjellemző képzéséhez szükséges, „a főiskola látókörébe került szakmai fórumok” száma nem volt egyértelműen meghatározható, így az eredeti minőségjellemzőt nem lehetett megfelelően képezni. Ezért új, a folyamat mérése szempontjából is megfelelőbb definíciót alkottunk: <i>Külső szakmai fórumon részt vett oktatók száma / Oktatói összlétszám</i> . (A szerepeltetett értéket már ezen a módon határoztuk meg). A kiváló eredmény mellett továbbra is cél, hogy a főiskola oktatói közül minél többen vegyenek részt külső szakmai fórumokon. Az oktatók nagyobb inspiráltsága és a lehetőségek jobb felkutatása szükséges. Ezen túlmenően minden oktató személyes feladata is, hogy a saját területét érintő szakmai fórumokról tájékozódjon. A PhD-aspiráns oktatók esetében ez egyben a képzési tematikájukból fakadó elvárás is.	Az E1-8 eljárásrend integrálása az E1-2 eljárásrendbe (a minőségjellemző megtartásával). Felelős: Horváth Orsolya; Határidő: 2008.04.30.
E1-9	Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola Baráti Kör koordinálása	1.; 5.; 7.;	—	A szakirányú továbbképzések beindításának egyik célja volt, hogy továbbképzési lehetőséget biztosítson végzett hallgatóinknak. Ez egyelőre szerény mértékben valósult meg, de reméljük, hogy a jövőben nagyobb számban fognak jelentkezni a továbbképzésekre. Az előbbiekre hagyatkozva nem valósultak meg maradéktalanul az eljárásrend által előírányzott tevékenységek, mindenek előtt a főiskolával a záróvizsga utáni kapcsolattartás lehetőségének megfelelő kommunikálása (kapcsolatfelvétel, értesítések, jelentkezési lehetőség és adatfelvétel érdemi biztosítása, adatbázisépítés a hallgatók által megadott adatokból stb.). A jövőben precízebben kell végrehajtani mindezeket. A jelentkezés és az adatfelvétel támogatása érdekében jelentkezési adatlap kidolgozása szükséges (az eljárásrend mellékleteként).	Jelentkezési adatlap kidolgozása az E1-9 eljárásrend mellékleteként. Felelős: Holló Péter; Határidő: 2008.02.15
E1-10	Fogyatékkal élő hallgatók támogatása	1.; 5.;	A tanévet sikeresen lezárt fogyatékkal élő hallgatók aránya:	5 2007. beiratkozott fogyatékkal élő hallgatói létszám: 3 (1 mozgássérült hallgató két félévre és 1 látássérült hallgató 2007/2008 1. félévében kezdte meg tanulmányait.) Fogyatékkal élő hallgatók aránya: 0,66%. Az elmúlt évben minden segítséget kérő fogyatékkal élő hallgató mellé mentort neveztünk ki. A mentorok a feladatukat jól látták el, a hallgatók elégedettek voltak velük.	1. Az E1-10 eljárásrendben megfelelően rögzíteni kell a következőket: – A fogyatékkal élő hallgatók támogatásáról tájékoztatást kell

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
			Határidőtartás: 2	<p>„A tanévet sikeresen lezárt fogyatékkal élő hallgatók aránya” c. minőségjellemző kiszámításánál csak a 2006/2007. tanév II. félévét tudtuk figyelembe venni, mivel a 2007/2008. tanév I. félévének vizsgaidőszaka jelenleg még tart. További probléma a minőségjellemzővel, hogy a fogyatékkal élő hallgatók kis száma miatt nem alapítható megfelelő statisztikai sokaságra, vagyis akár egyetlen hallgató félévhalasztása is elfogadhatatlanná teszi az arányt.</p> <p>A következő eset fejlesztési lehetőségeire irányította rá a figyelmet: Egy gyengén látó hallgató csak a szorgalmi időszak vége felé kért segítséget. Noha a kinevezett mentor közreműködött a tananyagok megfelelő formában való beszerzésében, a hallgató így már csak jelentős hátránnyal tudta megkezdni a vizsgaidőszakot. Az eset tanulságaként a főiskola ezen szolgáltatását sokkal hatékonyabban kell meghirdetni. Továbbá minden tanév kezdetén diszkrét felmérést végezni az 1. éves hallgatók körében azon hallgatók felderítésére, akik testi vagy érzékszervi fogyatékoságuk miatt segítségre szorulnak, de bármilyen oknál fogva nem jelentkeznek, és tapintatosan fel kell nekik ajánlani a segítséget.</p> <p>A fentieken túlmenően meg kell találni a főiskolának a testi, érzékszervi fogyatékkal élő emberek közötti népszerűsítése lehetőségeit, mert a főiskola, jellegénél fogva számukra teljesen nyitott.</p> <p>A „Határidőtartás” c. minőségjellemző rossz értéke (határidőre elvégzett feladatok: 80,6%) mögött a folyamat bevezetésének átmeneti nehézségeire vezethetők vissza. Reményeink szerint a „bejáratás” nyomán a jövőben már olajozottabban fog működni a folyamat.</p>	<p>adni a honlap egy feltűnő helyén, valamint minden hallgatói e-mail-címen;</p> <p>– Továbbá minden tanév kezdetén diszkrét felmérést kell végezni az 1. éves hallgatók körében azon hallgatók felderítésére, akik testi vagy érzékszervi fogyatékoságuk miatt segítségre szorulnak, de bármilyen oknál fogva nem jelentkeznek, és tapintatosan fel kell nekik ajánlani a segítséget. Továbbá Felelős: Molnár Szabina; Határidő: 2008.03.31.</p> <p>2. Intézkedési tervet kell kidolgozni és rögzíteni az E1-10 eljárásrendben az alábbiakra: Meg kell találni a főiskolának a testi, érzékszervi fogyatékkal élő emberek közötti népszerűsítése lehetőségeit. Felelős: Molnár Szabina; Határidő: 2008.03.31.</p> <p>3. Új, a fogyatékkal élő hallgatók segítségét megfelelőbben mérhetővé tevő minőségjellemző definiálása az eddigi, „A tanévet sikeresen lezárt fogyatékkal élő hallgatók aránya” c. minőségjellemző helyett. Felelős: Molnár Szabina; Határidő: 2008.03.31.</p>
E1-11	Általános szakdolgozat-írási konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete	1.; 5.;	Részvételi arány az általános szakdolgozat-írási konzultációkon: 2	<p>A minőségjellemző rossz értéke alapvetően a folyamat és a kapcsolódó folyamatok (hallgatói ügyintézés, honlap-karbantartás) újszerűségéből, kiforratlanságából fakad, illetve a mindebből következő hirdetési elégtelenségekből. Nem történt meg az általános szakdolgozat-írási konzultációk időpontjainak és helyszíneinek közzététele a honlapon, valamint az érintett hallgatók e-mail-ben való értesítése. A jövőben a folyamatgazda illetve a kapcsolódó folyamatok gazdái részéről nagyobb odafigyelés és jobb egyez-</p>	<p>Az E2-2 eljárásrend „A hallgatói adminisztrációs feladatok megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetének korrigálása oly módon, hogy az e fejezet tevékenységeként rögzítendő hallgatói e-mail-címek</p>

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
				tetés szükséges, hogy teljesüljenek az eljárásrendben rögzített kommunikációs tevékenységek. Ugyancsak alapvető oka a gyér látogatottságának, hogy a vidéki hallgatók számára nehezen vállalható a konzultációk miatti többlet utazás (idő- és költségráfordítás). Mindemellett a tematikák összeállítása megtörtént, a konzultációk rendben lezajlottak, és a jegyzőkönyvezés is teljesült. A résztvevők jellemzően abszolvált hallgatók voltak, akik még nem adták le a szakdolgozatukat. Készült egy hosszabb anyag a hallgatói visszajelzésekről. Ezt a kollégák megkapták, jelenleg megvitatásra és beépítésre vár. Magukról a szakdolgozati napokról a résztvevők visszajelzése összefoglalóan az volt, hogy: hasznosak.	listája minden oktató számára elérhető legyen elektronikusan. Felelős: Pirityi Kornélia; Határidő: 2008.02.29.
E1-12	A szabad-főiskolai tagozat koordinálása	1.; 5.; 7.;	—	Az eljárásrend kidolgozása folyamatban van.	Az E1-12 eljárásrend („A szabad-főiskolai tagozat koordinálása”) kidolgozása. Felelős: Nagy Viktória/Molnár Szabina; Határidő: 2008.03.31.
E2-1	Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása	1.; 5.;	Tevékenységhemmaradási és -késési arány:	5 A folyamat összességében kiváló minősítéssel teljesült. A hallgatói kérdőívek kiértékelése és a munkatársak visszajelzése alapján a jövőben figyelembe kell venni a konzultációs időpontokról való megállapodásnál, hogy azok lehetőleg ne összevont ünnepek hétvégéjére essenek. Az időpontok közzététele a honlapon nem mindig történt meg időben. Ennek javítása nagyon fontos lenne. Megoldást jelenthet az új honlap működtetésének szabályozása és a felelős kinevezése. További elérendő cél, hogy az oktatók a segédanyagokat egyszerre, az egész évre előre eljuttassák a TO-ra (ez 2007-ben alkalmanként történt). Problémát okoz, hogy egyes oktatók elnyújtják az előadásait, azok belelőgnak a szőnetbe, s ennek következtében a következő előadás rövidől). Ennek érdekében a jövőben nemcsak a becsengetést, hanem a kicsengetést is precízen végre kell hajtani. Az alkalmankénti hirdetések rendben megtörténtek. A szakirányú továbbképzésekre nézve (ezeken nincsenek jelen a TO munkatársai) meggondolandó egy hírlevél kiadása, amely írásban tartalmazná a hirdetéseket. Ezzel a továbbképzéseken is megvalósítható lenne a hatékony, pontos tájékoztatás. A számlarendezés egy esetben történt határidőn kívül. Ennek kikűszöbölésére kell a bejövő határidős számlát a Feladatkövető Rendszerben is határidővel, felelőssel rögzíteni és ellenőrizni az átutalás megtörtént.	A szakirányú továbbképzésen történő hirdetések megszervezése, valamint a tevékenység szisztematizálása az E2-1 eljárásrendben. Felelős: Pirityi Kornélia; Határidő: 2008.02.29.
E2-2	Oktatási és hallgatói ügyintézés	1.; 3.; 5.;	Elérhetőség:	5 A folyamatot átfogóan és számszerűen a hallgatói elégedettségmérés értékeli, statisztikai alapon (az értékek kerekítettek). Az átlagos eltérés (δ) egy minőségjellemző esetében sem éri el a kritikus értéket (0,7) (részletesen ld. a hallgatói kérdőívek kiértékelését a mellékletben). Az „elérhető” és „elérhetőség” fogalmakhoz képest nincs minősítés, a 0,7-es érték az E2-1 eljárásrendben	A hallgatói e-mail-es panaszok által jelzett problémák kivizsgálása, a szükséges tevékenységek pótlása vagy korrigálása az E2-2 eljárásrendben.

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés								
			<table border="1"> <tr> <td>Udvariasság:</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Segítőkészség:</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Megbízható ügyintézés:</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Gyorsaság:</td> <td>5</td> </tr> </table>	Udvariasság:	5	Segítőkészség:	5	Megbízható ügyintézés:	5	Gyorsaság:	5	<p>a mellékletben). Az előző év értékelésével összehasonlítva nincs szignifikáns eltérés, az egyes minőségi jellemzők 0,1%-os javulást vagy romlást mutatnak. A kérdőívek szöveges hallgatói visszajelzései között nincs olyan, ami a TO kapcsán javítást irányozna elő. A 2007. év őszi félévben tartott záróvizsgák tapasztalatai illetve az oktatói visszajelzések alapján elmondható, hogy jelenleg igen nehéz összehangolni az oktatók oktatási kötelezettségeit és a záróvizsgáztatást, mert a félév elején nem tudható, mikor lesznek a záróvizsgák, és emiatt a záróvizsga-időpontok ütköztek az oktatók órarendjével. A 2007/2008-as tanév tavaszi félévétől nagyobb figyelmet kell fordítani arra, hogy a záróvizsga-időpontok az eljárásrendben írtak szerint már a félév elején ismertek legyenek, és az oktatók ennek alapján tervezhessék meg az órarendjüket. Ez különösen az őszi félévben fontos, mert többéves tapasztalat, hogy ekkor lényegesen több hallgató jelentkezik záróvizsgára, mint a tavaszi időszakban.</p> <p>A szakirányú továbbképzésekről spontán e-mail-es visszajelzések érkeztek a TO címére, amelyek némely tevékenység (pl. a vizsgáztatás) szervezetlenségére hívták fel a figyelmet. Mivel a szakirányú továbbképzések a főiskola új szolgáltatásai, a kezdeti nehézségek bizonyos mértékig elkerülhetetlenek. Azonban mindent meg kell tenni, hogy ezek ne ismétlődhessenek meg. Ebben egyrészt segíthet a hallgatói kérdőíves felmérés kiterjesztése a szakirányú továbbképzésekre (ld. az E0-1 eljárásrend értékelésénél rögzített feladatokat). Ezen kívül ld. az idekapcsolódó feladatot.</p>	<p>és/vagy az E2-1 eljárásrendekben (szükség szerint új eljárásrend bevezetése a szakirányú továbbképzésekre), valamint minden munkatárs e-mail-ben való tájékoztatása a kivizsgálás eredményéről és a meghozott intézkedésekről. Pirityi Kornélia; Határidő: 2008.02.29.</p>
Udvariasság:	5												
Segítőkészség:	5												
Megbízható ügyintézés:	5												
Gyorsaság:	5												
E2-3	Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása	1.; 6;	<table border="1"> <tr> <td>Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya:</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Jegyzőkönyvezési arány:</td> <td>3</td> </tr> </table>	Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya:	2	Jegyzőkönyvezési arány:	3	<p>A tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási arányának rossz értéke mögött (88%) az áll, hogy a 2007. év feszítettsége miatt a 3 tervszerű tanszéki értekezlet elmaradt (illetve a megtartottak többsége is átsúszott 2008-ra).</p> <p>A jegyzőkönyvezési fegyelmet tekintve megjegyzendő, hogy csupán 2 értekezlet esetében nem történt jegyzőkönyv felvétel, s mivel az értékelőskála igen szigorú, ez az egy hiányosság rontja le a „jegyzőkönyvezési arányt” (91,3%).</p> <p>A jövőben a felelősöknek fokozottan ügyelni kell a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tervszerű értekezletek megtartása, valamint jegyzőkönyv felvétel minden értekezleten. • Az eljárásrendben rögzített, a hatékony értekezlet alapelvei betartása és betartatása; • A munkatársak legkésőbb az értekezlet illetve a szenátusi és bizottsági ülések utáni 2. hétig kapják meg az ezekről készült jegyzőkönyveket. 	<p>Összesítés készítése az E2-3 eljárásrend szerinti kötelező illetve tervszerű értekezletekről, és ennek egyeztetése az egyes fórumok vezetőivel. Felelős: Kovács Zoltán; Határidő: 2008.02.15.</p>				
Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya:	2												
Jegyzőkönyvezési arány:	3												
E3-1	A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése	1.; 7.;	—	<p>A főiskola képzésének és kiadványainak népszerűsítése az alábbiak szerint történt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A „Sola Scriptura” szakfolyóirat terjesztésével (225 fő előfizető); • A főiskolai tájékoztató terjesztésével (kb. 4400 db. fogyott); • Könyvajánló terjesztésével (könyvvásárokon, könyvek és jegyzetek postázásának mellékleteként); • Könyv- és jegyzetárusítással (főiskolai és egyházi rendezvényeken, könyvvásárokon, 	—								

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
				<p>4 könyvnyagykerben, egy internetes könyv-nagykerben, 12 bizományos könyvkereskedésben, felsőoktatási tankönyv- és szakkönyvvásáron, és az egyéni megrendelőknél: telefonon, interneten, postán).</p> <p>A kiadványok terjesztésében a honlapon történő on-line vásárlás megteremtésének lehetősége már nagyon szükségessé vált, remélhetőleg az első negyedévben realizálódik. Az eljárásrendben foglalt tevékenységek kapcsán a pontosabb és maradéktalanabb elvégzés, a rendszeres, személyes kapcsolattartás, és az informálás folyamatos javítása szükséges. A kiadványokból csak korlátozottan vállalható ajándék- és mintapéldányok küldése, a főiskola szerény anyagi lehetőségei miatt.</p>	
E3-2	A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása	1.; 5.; 6.; 7.;	—	<p>A főiskola 2008-tól teljesen megújított honlappal működik. A fejlesztést a külső és belső igények számának jelentős növekedése tette szükségessé, valamint az, hogy a korábbi működtetésnél időnként nem a kellő gyakorisággal történt a feltett anyagok frissítése (ez utóbbit a hallgatók is visszajelezték a kérdőíveken). Az E3-2 eljárásrend már az új honlap működtetését tükrözi. A 2007. év második fele az új honlap szerkezetének és arculatának kialakításával telt. Ennek során sok, már működő oldal felépítését tanulmányoztuk, és számos szakmai tanácsot vettünk figyelembe. Arra törekedtünk, hogy mind a MAB (illetve a <i>Bergeni dokumentum</i>) iránymutatásának – pl. a nyilvánosság követelményének –, mind az oktatói, hallgatói, valamint egyéb felhasználói igényeknek megfeleljünk. Ennek jegyében a főiskola teljes dokumentációs rendszerét illetve az Intézményi tájékoztatóját közzétettük a honlapon, a nem publikus dokumentumok hozzáféréseinek jogosultsághoz kötése mellett (ennek teljes körű kialakítása még folyamatban van). Egyebek mellett továbbra is biztosítjuk annak lehetőségét, hogy a hallgatók megtekinthessék érdemjegyeiket nevük és személyes azonosítójuk megadásával. Úgyszintén a főiskola honlapján tekinthetik meg a vizsgakövetelményeket és az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó segédanyagokat, amelyek a tankönyveken vagy jegyzeteken túl szükségesek.</p> <p>A következő év fogja megmutatni az új honlap hatékonyságát, praktikusságát és esetleges gyengéit, fejlesztendő területeit.</p>	<p>A honlapon történő könyv- és jegyzetrendelés biztosítása. A főiskolai könyvterjesztő betanítása ennek ügyintézésére. Felelős: Horváth Orsolya; Határidő: 2008.02.29. (Rögzítve! 068/07 sz. FKR feladat)</p>
E4-1	A hallgatói költségtérítések és költségtérítési kedvezmények ügyintézése és nyomon követése	1.; 5.; 6.;	Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:	<p>1</p> <p>Az összes elvárt illetve a kedvezményekkel csökkentett hallgatói költségtérítés összege 2007/2008. I. félévre közel 0,7 Mft-tal növekedett. Ennek oka, a hallgatói létszám növekedése a szakirányú továbbképzések indulása miatt. A főiskola által megítélt költségtérítési kedvezmények és mentességek az összes kgt.térítés 10 %-át teszik ki. A kedvezményezett hallgatók száma és a kedvezmény mértéke a 2007/2008. tanév I. félévére 15 %-kal csökkent. A kedvezményezett körét a főiskola vezetése próbálja minimális szinten tartani. A kedvezményezett hallgatók száma nem növekedett, stagnált, sőt a kedvezmény mértéke csökkent is 20 %-kal.</p> <p>Befolyt kgt.térítés összege 2007/2008. tanév I. félévére nem növekedett az elvárt mértékben (12%-kal), hanem közel azonos szinten maradt. A 2007/2008. tanév I. félévére csak a 2008. 01. 10-ig befizetett kgt.térítések szerepelnek, míg az előző félévben a vizs-</p>	<p>1. Az E4-1 eljárásrend ellenőrzése az értékelésben említett, a hallgatói kgt.térítéssel kapcsolatos szigorítások rögzítésének pontosságát, teljes körűségét szempontjából. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.02.29.;</p> <p>2. Új szempontrendszer megalkotása a hallgatói költségek megállapítására, a főiskola valós</p>

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg-dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
				<p>gaidőszak ideje alatt befizetett ktg.térítések is megjelennek (ennek mértéke közel 500 eFt volt). Így a ktg.térítés elmaradások mértéke a 2007/2008. tanév I. félévében várhatóan csökkeni fog a vizsgaidőszak végére.</p> <p>A ktg.térítés elmaradások aránya elfogadhatatlan (8,1%). A minőségjellemző értéke még inkább elfogadhatatlan annak tükrében, hogy a kérdőíveken hallgatók 35%-a alacsonynak, 64,1%-a elfogadhatónak minősítette a hallgatói költségtérítés összegét, és csupán nem egészen 1%-uk értékelte azt magasnak. A ktg.térítés-elmaradások okai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fizetési fegyelem lazasága ill. lazulása; • Nem fizetik be a ktg.térítést azok a hallgatók, akik beiratkoztak, de félév közben úgy döntenek, hogy nem vizsgáznak (ez a 2007/2008. tanév I. félévében kb. 700e Ft-ot jelent). <p>Intézkedésként „A hallgatói költségtérítések és költségtérítési kedvezmények ügyintézése és nyomon követése” c. eljárásrendben szigorításokat eszközöltünk. A határidőre nem fizető hallgatókkal szemben eddig a főiskola vezetése nem élt szankciókkal, csak felszólítást küldött. A minőségjellemző értéke indokolja a határozott változtatást.</p> <p>A 2007/2008. tanév I. félévétől csak az a hallgató iratkozhat be, aki befizeti a ktg.térítést, vagy kérelmet nyújt be kedvezményre. A tartozással rendelkező hallgatók vizsgalehetősége, előzetes értesítés illetve felszólítást követően megvonásra kerül. A továbbra sem fizető hallgatók hallgatói jogviszonya megszűnik.</p> <p>A jövőben precízen megvalósítandó a kedvezményként megítélt részletek befizetésének rendszeres ellenőrzése és a hallgatók tájékoztatása a vizsgaidőszak kezdetéig. Ha a hallgató félév közben úgy dönt, hogy nem vizsgázik, akkor a Hallgatói követelményrendszerben szereplő visszatérítési rend vonatkozik rá. Mindezeket túlmenően hallgatói szerződések megkötésétől is a ktg.térítés fizetési fegyelem erősödését várjuk, mivel a hallgató aláírásával a benne foglalt kötelezettségeinek teljesítését (többek között a ktg.térítés fizetését is) vállalja.</p>	<p>működési ktg.igénye figyelembe vételével, és valós szociális rá-szorultságot figyelembe vevő differenciálási lehetőséggel. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.03.15.</p> <p>3. Új szempontrendszer megalkotása a hallgatói ktg.térítési kedvezmények és mentességek megállapítására. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.03.15.</p>
E4-2	A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése	1.; 5.; 6.;	A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad: 2	<p>Az eddigiekben a főiskola közreműködésével, de részben spontánul szerveződő hallgatói alappal kapcsolatban szerzett jó tapasztalatok nyomán született döntés a Hallgatói Önkéntes Alap szervezett és szabályozott működtetéséről. Az ezt megvalósítani hivatott eljárásrend jelenleg a bevezetés stádiumában van.</p> <p>Az elmúlt két félév adatai azt mutatják, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> • a Hallgatói Önkéntes Alapba fizetett összeg nagyon változó és esetleges; • a 2006/2007. tanév II. félévében az oktatók jobban felhívták a figyelmet erre a lehetőségre, mint a 2007/2008. tanév I. félévében. Ez összegek mértékében is meglátszik, valamint azon, hogy a 2006/2007. tanév I. félévében 41 hallgató fizetett be többlet költségtérítést, míg a 2007/2008. tanév I. félévében csak 12. <p>Mindemellett – a számszerű minőségjellemző rossz értéke ellenére is – a hallgatói felajánlások az eddigiekben is számottevő segítséget nyújtottak a szociálisan rászoruló hallgatótársaiknak. A folyamat szabályozásával azt reméljük, hogy növekednek a Hall-</p>	<p>1. A hallgatói költségtérítés és a Hallgatói Önkéntes Alapba kerülő többlet költségtérítés egyértelmű elkülönítésének kidolgozása, megvalósítása. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.03.15.</p> <p>2. „A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett tandíjkedvezmény-hányad” c. minőségjellemző bekapcsolása az E4-1 eljárásrendbe, a tandíjkedvezmények megítélése döntéshozási</p>

Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés (2007)

Kód	Az eljárás címe	Berg. dok.	Számszerű minőségértékelés	Szöveges minőségértékelés	Javítóintézkedés
				<p>gatói Önkéntes Alapba való befizetések. Ezt különösen az eljárásrendnek az Alap illetve a támogatási lehetőség hirdetését rögzítő tevékenységeinek lelkiismeretes megvalósítása mozdíthatja előre.</p> <p>Ugyanakkor a számszerű minőségjellemző értéke attól is függ, hogy milyen mértékű tandíjkezdményeket hagy jóvá a főiskola vezetése. A jövőben a minőség a Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségterítési kedvezmény-hányad elmúlt évekbeli értékét bemeneti adatként kell figyelembe venni a tandíjkezdmények megítélésénél.</p>	<p>folyamatának bemeneti adataként. Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina; Határidő: 2008.02.29.</p>
E4-3	Pályázatfigyelés és pályázatírás	1.; 4.; 5.; 7.;	—	Az eljárásrend kidolgozása folyamatban van.	Az E4-3 eljárásrend („Pályázatfigyelés és pályázatírás”) kidolgozása. Felelős: Nagy Viktória/Horváth Orsolya; Határidő: 2008.03.31.

3.3. Munkaköri leírások és szakmai profilok (személyi feltételek) értékelése

A munkaköri leírások felülvizsgálata megtörtént. A 2007. év során kisebb-nagyobb mértékű korrekciót kellett végrehajtanunk a munkaköri leírásokon. A szükségessé vált módosítások meghatározóan az átalakított minőségügyi rendszer bevezetéséből, illetve a minőségcentrikus működés követelményéből fakadtak. A módosítások keretében aktualizáltuk a feladatköröket és a beosztásokat (a Ftv.-nek és a jelenlegi képzettségnek, valamint a főiskola működésében vállalt feladatoknak megfelelően). A feladatkörök egzakt megfogalmazásban jelentős előrelépés, hogy az új folyamatok / eljárásrendek bevezetésével, illetve a folyamatgazdák kijelölésével lehetővé vált, hogy minden folyamatgazda munkaköri leírásában feltüntessük a hozzá tartozó folyamat(ok) kódját.

A Szabad bölcsészet szak vallástudományi szakiránnyal c. alapképzés szakindítására vonatkozó beadványunkhoz elkészítettük a leendő szakon tanító oktatók szakmai profiljait. Ez a jelenlegi oktatói gárdának mintegy 90%-át érinti. Azonban a szakmai profilok hasznosságát látva meggyőződésre jutottunk afelől, hogy a munkatársak fennmaradó 10%-ára is el kell azokat készíteni. A főiskola *Foglalkoztatási Követelményrendszere* alapján – ami a Ftv. kapcsolódó követelményeit is tükrözi – a szakmai profilok gyors eligazodást nyújtanak az oktatói munka személyi feltételeinek (pl. a szükséges képzettség, tudományos fokozatok illetve ezek megszerzésére még rendelkezésre álló idő stb.) teljesülése tekintetében. Emellett, a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia alapján kijelölik a szükséges fejlesztések, illetve személyes szakmai programok alakításának irányát. Mindez ilyen módon „Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete” c. eljárásrend (kódja: E1-2) bemeneteként is szolgál.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a főiskola oktatói gárdája eleget tesz a jogszabályi feltételeknek, az oktatás személyi feltételei teljesülnek. (A szükséges képesítések, fokozatok megszerzése, illetve ennek ütemezett előrehaladása kapcsán ld. „A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése” c. fejezetet, valamint „Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete” c. eljárásrend értékelését a „Folyamatok / eljárásrendek értékelése” c. fejezetben).

3.4. Formalapok értékelése

A főiskola belső használatú formalapjainak felülvizsgálata megtörtént, különös tekintettel az előíró jellegű formalapokra (ilyen pl. a Szakdolgozat bírálati formalap, amelynek még az értékelési időszak előtti bevezetésével, majd 2007. évi tökéletesítésével egységessé tettük a szakdolgozatok értékelésének szempontjait, ezáltal jelentősen csökkentek a bírálók szubjektivitásából adódó különbségek, a folyamat igazságosabbá vált). A formalapokat az áttekinthetőség érdekében felsoroltuk egy listában a Minőségügyi Kézikönyvben.

3.5. Képzési programok, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése

Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiánknak megfelelően a következő képzési programok indultak 2007-ben:

- Bibliaoktató szak (levelező, 3.-4. évf.),
- Teológia szak (levelező, 1.-2. évf. és nappali tagozat),
- Bibliikumok szakirányú továbbképzés,
- Bibliaalapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A képzési programok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok minőségét, illetve a velük kapcsolatos hallgatói elégedettséget két kvantitatív minőségjellemző is méri a hallgatói kérdőíveken. Ezeknek az 1-4 évfolyamra és az összes tantárgyra átlagolt értéke:

- A tananyag tartalma és felépítése: 5 = kiváló (4,71, kerekítve);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelősége: 5 = kiváló (4,56, kerekítve).

Az átlagos eltérés (δ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen ld. a hallgatói kérdőívek kiértékelését a mellékletben).

A képzési programok, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódik a következő folyamatok értékelése:

- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E15), különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők révén (ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve 5-ösre értékelték).

(A folyamatok részletes értékelését ld. a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.)

A kifutó Bibliaoktató szak valamint Teológia szak képzésének szerves része az ún. nyári teológiai szeminárium. Ennek keretében 4 napos intenzív, interaktív képzés egészíti ki a tanév során folytatott oktatást, melyen minden részidejű képzésre beiratkozott hallgató számára kötelező a részvétel. A programon vendégelőadók – adott területek egy-egy elismert képviselője – is részt vesznek.

A 2007-ben indult képzési programok mellett elkészült a Szabad bölcsészet szak vallástudományi szakiránnyal c. alapképzés szakindítására vonatkozó beadványunk is. Mivel ennek tervezett tananyaga egyes pontokon átfedésben van a Teológia szakéval, a képzési és kimeneti követelmények, a tantárgyleírások és az ajánlott irodalmi listák megállapítása a Teológia szakra nézve is felülvizsgálatot jelentett.

A főiskola biztosítja a hallgatók tanulmányainak elvégzéséhez a tankönyveket, jegyzeteket. A jegyzetek az egyes konzultációs napokon az oktatás helyszínén megvásárolhatók. A képzéseinken használt oktatási segédanyagok döntő többsége saját kiadványú főiskolai könyv, jegyzet, illetve a „Sola Scriptura” főiskolai szakfolyóiratban megjelent tanulmányok. A jegyzetek naprakész átdolgozása és az új tantárgyakhoz megfelelő oktatási anyag összeállítása kiemelt stratégiai cél. A tanszéki értekezleteken összeállított tervezetek és az ebből elkészített éves kutatási terv nagy hangsúlyt fektet az új és leendő szak számára szükséges jegyzetek összeállítására, megírására.

A honlapon közzétesszük a különböző oktatási és segédanyagokat (kérdéssorok, ígehelygyűjtemények, fogalomjegyzékek), valamint – tudomásunk szerint egyedülálló szolgáltatásként – letölthetők a levelező tagozat és a szakirányú továbbképzések előadásainak hanganyagai. Mindezek jelentős mértékben segítik a hallgatókat tananyag elsajátításában és a vizsgákra való felkészülésben. Egy-egy levelező tagozatos oktatási nap végén a hallgatók az előadások hanganyagát CD-n, audiókazettán is megvásárolhatják, vagy kikölcsönözhetik digitális hordozókon.

4. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS TÁRGYI ÉS INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE

4.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése

A főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete u. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A főiskola telephelyén (2053 Herceghalom, Zsámbéki u. 10) működik a könyvtár, a gazdasági hivatal, itt vannak a tanszéki szobák, itt folyik a teljes idejű / nappali tagozatos hallgatók oktatása, és itt helyezkedik el a 20 fős kollégium is. A részidejű / levelező tagozatos oktatás bérelt helyen történik, évek óta a Corvinus Egyetem Államigazgatási Karán (1118. Budapest, Ménesi u.5). A szakirányú továbbképzések helyszíne: Budapest, XII. ker. Hegyhát u. 16, amely a fenntartó egyház használatában levő épület.

A székhelyen ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében. A telephelyen lévő, 3499 m² alapterületen elhelyezkedő, 800 m² hasznos területű épület használt, kezelt, fenntartói tulajdonként áll a főiskola rendelkezésére. (A tulajdonjog a fenntartóé, a főiskolának bejegyzett használati joga van az ingatlanra.) A részidejű / levelező tagozatos oktatás a viszonylag magas hallgatói létszám (223 fő beiratkozott hallgató, plusz mintegy 150

fő ún. szabad főiskolás résztvevő) miatt történik bérelt helyen. Az időpontok lefoglalása már a 2008/2009-es tanévre is megtörtént. A Budapest, XII. ker. Hegyhát u.-i épületet a fenntartó egyház térítésmentesen bocsátja a főiskola rendelkezésére a szakirányú továbbképzések konzultációs napjaiban.

4.2. A főiskola épülő új központja

A főiskola már az előző, 2000-ben lezajlott akkreditációnál is bemutatta a főiskola Biatorbágyon felépítendő új központjának a vázlatrajzát. A 4275 m² alapterületű telek megvásárlása 1999-ben történt (a fenntartó egyház tulajdona, melyre a főiskolának bejegyzett haszonélvezeti joga van). A főiskolát támogató Spalding Teológiai Képzésért Alapítvány építettként vállalta az új főiskolai központ kialakítását. Az ügyintézés azonnal megkezdte, az építési engedélyt azonban csak 2007 dec. 30-án adta ki Biatorbágy város jegyzője. A hosszú procedúra okát magyarázza az építési engedély indoklásának alábbi szakasza: *„Az érintett területen több ingatlan útkialakítással érintett. Az építetető a megfelelő szélességű út kialakításához szükséges vázrajzokat elvégeztette, a hozzájáruló nyilatkozatokat beszerezte, a módosításokat bejegyeztette az illetékes földhivatalban és viselte a telekalakításokkal kapcsolatos költségeket.”* Sokkal hamarabb az új épületbe szerettünk volna költözni tehát, de a fenti problémák megoldása korántsem volt egyszerű. Bármennyire siettettük is az ügyintézés, csak rövid ideje jutottunk addig, hogy birtokunkban van a jogerős építési engedély. Bízunk benne, hogy az építkezést a lehető leghamarabb meg tudjuk kezdeni.

A felépülő új központban (beépített alapterülete 1108 m² lesz) megfelelő helyet kap a Rektori Hivatal, a Tanulmányi Osztály, a gazdasági irodák a tanszéki szobák, a könyvtár és olvasóterme, a számítógépterem, továbbá előadótermek és kollégiumi lakoszobák, valamint konyha (megfelelő mellékkelhelyiségekkel) és ebédlő.

4.3. A könyvtár értékelése

Az előző, a 2000. évi akkreditációs eljárás során feladatként jelölték meg a könyvtári állomány bővítését. 2002-re (amikor megkaptuk a feltétel nélküli akkreditációt) ez az elvárás már nagyrészt teljesült. A jelenlegi állomány meghaladja a 15 ezer dokumentumot. A Könyvtár, típusa illetve jellege szerint: korlátozottan nyilvános teológiai szakkönyvtár. A könyvtári állomány számítógépre vitele a befejezéshez közeledik, a feldolgozottság kb. 85%-os. Az általunk alkalmazott ELKA 7 integrált könyvtári software egyfelhasználós, tehát egyszerre csak egy személy dolgozhat vele. Integrált jellege magában foglalja a kölcsönzési folyamatok nyilvántartását is. Ugyancsak ez a jelleg kívánja meg egy kifinomult tárgyszó katalógus létrehozását a dokumentum-leírással párhuzamosan, mely a nem ritkán háromnyelvű szakirodalom (a teljes állomány kb. 40%-a) feldolgozását időigényessé teszi. A Könyvtár által előfizetett hazai folyóiratok száma 36, a külföldi szakfolyóiratok száma 14. A tantárgyleírásokban kötelező vagy ajánlott irodalomként megjelölt könyvek, jegyzetek megtalálhatók a Könyvtárban. Mind a teljes, mind a részidejű képzésben tanuló főiskolai hallgatókat ingyenes könyvtárhasználati jog illeti meg, helyben olvasási és kölcsönzési lehetőséggel.

4.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése

A főiskola telephelyén lévő kollégiumban 4 számítógép áll a hallgatók rendelkezésére, internetes hozzáférhetőséggel, valamint a tanulmányok végzéséhez szükséges korszerű szoftverekkel. A Tanulmányi Osztály, a Rektori Hivatal és a Gazdasági Osztály is rendelkezik a munkája ellátásához szükséges hardver- és szoftverháttérrel, valamint a szükséges irodatechnikai eszközpark is rendelkezésre áll. A kollégiummal egy épületben elhelyezett Gazdasági Osztály révén az irodatechnikai berendezések (fénymásoló, fax stb.) a hallgatóknak is rendelkezésére állnak. A főiskola birtokában levő laptop, projektor az oktatói munkához igény szerint használható.