

SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

ÉS

MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

2011

Összeállította: Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta: Dr. Vankó Zsuzsanna rektor	Budapest, 2012. 02. 16.
---	--	----------------------------

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	3
2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	3
3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE.....	3
3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése.....	3
3.2. A Minőségpolitika értékelése.....	4
3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése	4
3.4. A Minőségügyi kézikönyv értékelése	6
3.5. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése	6
3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése	10
3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)	10
4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE	10
4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése ...	10
4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése	12
4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok	26
4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése	26
5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE.....	26
5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése	27
5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése	27
5.3. A főiskola épülő új központja	27
5.4. A könyvtár értékelése.....	28
5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése.....	28

MELLÉKLETEK

1. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése
2. Hallgatói kérdőívek kiértékelése
3. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások

1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola teljes vezetői és munkatársi gárdájának az az átfogó célja az itt következő önértékelési jelentéssel, hogy tükröt tartson önmaga elé az elmúlt év intézményi működése kapcsán, egyben ismételten igazolja elkötelezettségét az oktatás minősége, illetve partnerei – mindenek előtt a hallgatók – elvárásainak kielégítése iránt.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapelvet követtük:

„Az önértékelés célja az oktatás színvonalának, az intézmény működésének megítélése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.” (Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményi Akkreditációs Útmutató; 2007. október 16., átdolgozott kiadás, „Az önértékelés szempontjai” c. fejezet)

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük, az E0-1 sz., „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrendben részletezett módon. Ennek megfelelően tehát mindenekelőtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk elvi felépítése és elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt – például a MAB által tételezett – minőség megteremtésére.

Az éves önértékeléssel egyfelől megvalósul a teljes intézményi működésünk jellemzőinek tervezett és rendszeres visszacsatolása a vezetés illetve a munkatársak felé, másfelől az önértékelés során megfogalmazódó feladatok összessége adja a Főiskola éves minőségfejlesztési programját. (Megjegyzés: A minőségfejlesztési programot alkotó – alább következő – feladatok listázhatósága érdekében a feladatokat az „IMÉB – Önértékelés 2011” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető rendszerben).

2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2011. évi működtetése során alapvető célkitűzés volt annak a szintnek a tartása, amit a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat alábbi megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A 2011. évi működés során nem merült fel a minőségügyi rendszerrel kapcsolatban elvi illetve rendszerszintű probléma, így megállapítható, hogy a rendszer, felépítése és differenciáltsága szempontjából, alkalmas az elé tűzött célok – átfogóan az oktatás minőségének – megvalósítására.

A minőségügyi rendszer gyakorlati működtetése kapcsán ugyanakkor elmondható, hogy humán erőforrásaink szűkülése (oktatói létszámcsökkenés, a meglévő kapacitások továbbképzések általi lekötése) a minőségügyi rendszer által előírt feladatok rangsorolását, és a periférikusabb feladatok megvalósításának átmeneti felfüggesztését tette szükségessé (részletesen lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezetben).

3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Az abban írtak továbbra is aktuálisak, változtatásra nincs szükség.

Összességében megállapítható, hogy a főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek

kiértékelése messzemenően visszaigazolják azt, hogy az oktattott ismeretek iránt számottevő társadalmi érdeklődés áll fenn. A hallgatói kérdőíveken a hallgatók túlnyomó része az őket a tanulmányok végzésében motiváló tényezők közül az „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” választ jelölte meg (33,0%). Ugyanezt támasztják alá a sorban a második és a harmadik helyen végző, legtöbbször megjelölt motivációk is:

„Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkigondozás, stb.)” (27,4%);

„Alkalmoszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségekben alkalmoszerű lelkigondozás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása, stb.)” (22,5%);.

(Lásd a 2. mellékletben.)

3.2. A Minőségpolitika értékelése

Minőségpolitikánk felülvizsgálata megtörtént. Az abban lefektetett elvek és célkitűzések továbbra is időszerűek, változtatásuk nem szükséges. A Minőségpolitikában foglalt célkitűzések – az alábbiakban következő részletes értékelések szerint – megvalósultak. Természetesen a minőség folyamatos fejlesztése mindemellett továbbra is alapvető célkitűzésünk.

3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése

A Főiskola szenátusa a május 5-i ülésén teljesen új szervezeti és működési szabályzatot fogadott el, melyet a fenntartó május 15. napján jóváhagyott. A szervezeti és működési szabályzat új szerkezetben került megszerkesztésre. A változások alapvetően két fő területre koncentráltak. Egyrésztől részletesen szabályozásra került a szenátus működése. Ezen belül a szabályozás kiterjed az ülések összehívására, valamint megfogalmazásra kerültek azok a döntések is, melyekhez a szenátus minősített többségének szavazata szükséges. A döntések meghozatalához szükséges szavazati arányokat a szenátus úgy igyekezett kialakítani, hogy azok az egységes vélemények alapján született döntéshozatalt segítsék elő.

A módosult szabályozás másik nagy területe a Főiskolán működő egyes bizottságokra vonatkozó egységes jellegű szabályozás kialakítása volt, mely a minőségfejlesztés szempontjait is figyelembe vevő működést képes biztosítani. A bizottságok működésének részletes szabályai tehát alapvetően egységesen, a szenátusi működési szabályok mintájára kerültek kialakításra. Az új szabályozás az eltelt időszak tapasztalatai szerint gördülékenyebbé tette a bizottságok működését. Az új szabályozással megvalósultak a 2010. évi éves önértékelés és minőségfejlesztési programban meghatározott, a bizottságok működtetésére vonatkozó minőségügyi célkitűzések.

(Az SZMSZ-hez kapcsolódó *Foglalkoztatási Követelményrendszer és Hallgatói követelményrendszer* értékelését lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezet „Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése” c. alfejezetében)

A bizottságok működtetésének és az értekezletek lebonyolításának menedzselése a szenátus tavalyi döntése értelmében 2011-től nem folyamatként, hanem az SZMSZ keretében történik.

Feladat:

A megszűnt E2-3 jelű, „Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása” c. eljárásrend információinak beépítése az SZMSZ-be (lehetőleg mellékletként), az SZMSZ új Ftv. miatti felülvizsgálatával párhuzamosan.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2012. 09. 01.

A bizottságok működtetésének és az értekezletek lebonyolításának értékelését az alábbiak tükrözik:
Számszerű minőségértékelés:

1. minőségjellemző: Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya: 100% → kiváló (5)
2. minőségjellemző: Dokumentálási arány: 100% → kiváló (5)

Szöveges minőségértékelés:

A 2011-es évben a főiskolán működő szervezeti egységek értekezleteinek működését az alábbi táblázat foglalja össze:

Értekezlet típusa	Előírt ülések száma	Megtartott ülések száma	Jegyzőkönyv vagy dokumentum
Szenátusi ért.	3	4	rendben
Oktatói ért.	3	4	szenátusival összevont, rendben
Tanulmányi Bizottság	-	4	rendben
Egyháztörténeti tanszék	-	1	rendben
Ószövetség tanszék	-	1	rendben
Újszövetség tanszék	-	1	rendben
Rendszeres teológia tanszék	-	1	rendben
Gyakorlati teológia tanszék	-	1	rendben
Kreditáviteli Bizottság	-	4	rendben
Intézményi Minőségbiztosítási és -Értékelési Bizottság	-	1	szenátusival összevont, rendben
Felvételi Bizottság	-		rendben
Záróvizsga Bizottság	-		rendben
Fegyelmi Bizottság	-	0	-
Fellebbezési Bizottság	-	1	rendben
Tudományos Tanács	-	lásd a szöveges értékelést	-
TDK	-	0	-

A Szervezeti és Működési Szabályzat csak a Szenátus és az Oktatói értekezlet esetében határozza meg az évente minimálisan megtartandó ülések számát. A szenátusi értekezletek minden esetben az elmúlt évben összevont szenátusi-oktatói értekezletek voltak. A Tudományos Tanács külön nem ülésezett önállóan. Ennek az az oka, hogy a Főiskola kisebb oktatói gárdával dolgozik, így ehhez a bizottsághoz tartozó kérdések a szenátusi/oktatói értekezleteken kerültek megtárgyalásra.

A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata során jelentősen módosultak a különböző testületek, bizottságok működésére vonatkozó szabályok, mely szabályok felváltottak az E2-3 eljárásrendet. Az új szabályok gyakorlatba való átültetése az elmúlt évben sikeresen megtörtént. Az E2-3 eljárásrend megszüntetése, amely a Bizottságok működtetését, értekezletek lebonyolítását folyamatként szabályozta nem járt a bizottságok működésére nézve hátránnyal, az SZMSZ-ben meglévő szabályozás, valamint azok gyakorlati alkalmazása biztosította az elmúlt években a szükséges számú értekezletek megtartását, valamint azok dokumentálását.

A fentiek alapján elmondhatjuk, hogy a főiskola különböző döntéshozó szervezeti egységeinek/testületeinek az értekezletei a tervek szerint zajlottak. Néhány szervezeti egység esetében azonban az évi értekezletek, ülések száma minimális szinten maradt. Különösen a tanszéki értekezletek számának növelése látszik indokoltnak. Tudományos Diákköri Konferencia megtartására az elmúlt évben nem került sor, mivel igazodva az OTDK gyakoriságához, a Főiskola két évente szervez TDK-t.

Megjegyzés: Felvételi Bizottságok esetében a felvételizők névsorát és az elért pontszámokat, valamint felvételtől vagy eltanácsolásról való döntést tartalmazó dokumentum minősül jegyzőkönyvnek. A Záróvizsga Bizottságok esetében a hallgatókról készült feljegyzések összessége minősül minden egyes záróvizsgán 1-1 jegyzőkönyvnek.

3.4. A Minőségügyi kézikönyv értékelése

A Minőségügyi kézikönyv felülvizsgálata megtörtént. A Kézikönyv felépítése megfelelő, tartalma továbbra is alkalmas arra, hogy átfogó képet nyújtson a Főiskola minőségorientált intézményi működéséről, egyben elvi modellként szolgáljon annak számára.

A Kézikönyvben kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, melyek jellemzően a személyi felelősök terén bekövetkezett változások átvezetését takarják, illetve, ezen túlmenően a stratégiai célok közé bekerült a következő – már korábban is aktuális, de itt még nem regisztrált – célkitűzéssel: Az oktatáshoz megfelelőbb, magasabb színvonalú helyszín biztosítása – a főiskola új központjának felépítése.

3.5. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése (2011 – 2015):

Minőségstratégiánk (lásd a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Alapvető fontosságú, hogy a főiskola szerény méreteit és anyagi lehetőségeit figyelembe vevő, reális víziók és célkitűzések szülessenek, ugyanakkor elengedhetetlen, hogy küldetésünk, vagyis a Főiskola identitását jelentő alapcélok ne sérüljenek. Összességében megállapítható, hogy stratégiai célkitűzéseink megfelelően szolgálták a Küldetésnyilatkozatunkban és a Minőségpolitikánkban deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását.

A stratégiai célkitűzések értékelése:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer kezei közé.

A minőségügyi rendszer bevezetése óta a Főiskola nagyot lépett előre a minőségtudatos működés terén, ugyanakkor jelentős távlatok állnak még előtte. A minőségirányítási rendszer, a beépített ellenőrzési és visszacsatolási funkciók megeremtik a folyamatos minőségfejlesztés (PDCA) alapfeltételeit, ezzel együtt a teljes intézményi működés mind pontosabb azonosítását és teljeskörű bevonását. Ennek további feltétele azonban a minőségügyi rendszer következetesebb vezetői alkalmazása. Ez egyrészt megerősítené a munkatársakban a szükséges rendszeres szemléletet és fegyelmet, másrészt felszínre hozná a rendszer illetve a működés hibáit, gyengeségeit, kijelölve a fejlesztés fő irányait. Jelenleg a minőségtudatosabb működés további kibontakozását akadályozó egyik legfőbb tényező a nehéz gazdasági helyzet és a – mindentől nem független – munkaerő-kapacitás csökkenés. (Ez utóbbi kapcsán meg kell jegyezni, hogy nem csupán néhány munkatárs sajnálatos távozásáról van szó, hanem arról is, hogy több kolléga különböző szintű képzéseken vesz részt, ami rövidtávon ugyan kapacitáshiányt okoz, és a munka hatékonyabb elosztását követeli, hosszútávon azonban az oktatói, kutatói tevékenység minőségének javulásában kamatozik.) Összességében megállapítható, hogy a rendszerszerű irányítás és működés, valamint a minőségtudatos gondolkodás terén történt némi előrelépés az elmúlt évben (években), mindazonáltal a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális maradt.

- A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Átfogóan megállapítható, hogy a Főiskolára jelentkező hallgatók száma mint a legfontosabb kapcsolódó paraméter alapján a Főiskola ismertsége, népszerűsége illetve vonzó mivolta nem csökkent a mindenkit sújtó nehéz gazdasági helyzet közepette sem, minthogy a hallgatói létszám az elmúlt évben nem mutatott számottevő visszaesést, hanem lényegében stagnált, illetve az elfogadható ingadozáson belül maradt (részletes értékelését lásd a következő pontban).

A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelésére újabb kezdeményezés volt a hallgatói fórum beindítása a Főiskola honlapján (részletesen lásd: az E3-2 sz. „A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. folyamat/eljárásrend értékelését). Az internetes könyv- és jegyzetrendelési lehetőség ismertségének növelése érdekében a „Könyv- és jegyzetbolt” link kikerült a honlap nyitóoldalára a „Hallgatói oldalak” link alól. Ismét kísérletet tettünk az elektronikus média egy eddig nem próbált csatornájának segítségével a Főiskola ismertségének növelésére. (Mindezek kapcsán részletesen lásd az E3-1 sz. „A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése” c. folyamat/eljárásrend értékelését). Ugyancsak ide kapcsolódik, hogy a több felsőoktatási illetve tudományos intézmény könyvtára (Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet, Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola) befogadta a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratot, és cserébe felajánlották a saját folyóiratukat.

Átfogóan megállapítható, hogy noha az ilyen kísérletek minden bizonnyal hasznosak, nem igen lehetséges pontos becslést adni arra, hogy mennyiben mozdították előre a kitűzött célt. A hallgatói kérdőívek továbbra is azt mutatják, hogy a főiskoláról való tudásszerzés elsősorban többséggel a személyes csatornákon keresztül valósul meg (ismerőstől, rokontól: 51,25%). Továbbra is célszerű tehát keresni ennek a sajátosságnak a mind tudatosabb és hatékonyabb kezelési módjait.

A szóbanforgó minőségcéllal összefüggésben a Főiskola külön folyamatot is működtet: E3-1 A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése. Idekapcsolódóan lásd még ennek a folyamatnak az értékelését is.

Feladat:

A Főiskolát népszerűsítő aktualizált éves tájékoztató elkészítése, valamint ennek a tevékenységnek a szisztematizálása, szabványosítása az E3-1 jelű, „A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése” c. eljárásrendben.

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2012. 03. 15.

Feladat:

A keresztény könyvvásárok feltérképezése a Főiskola kiadványainak népszerűsítése céljából, valamint ennek a tevékenységnek a szisztematikussá tétele (szabványosítása) az E3-1 jelű, „A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése” c. eljárásrendben.

Felelős: Imreh Ildikó

Határidő: 2012. 03. 31.

Feladat:

A Főiskola angol-nyelvű ismertetőjének átdolgozása, aktualizálása, és kitétele a Főiskola honlapjára.

Felelős: Takács Szabolcs

Határidő: 2012. 04. 15.

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. A helyzetet tovább nehezítették a gazdasági világválság okozta egzisztenciális problémák, amelyek a potenciális hallgatókat is sújtják. Mindezek tükrében érthető és elfogadható, hogy a hallgatói létszám (értve itt elsősorban az 1. félévre beiratkozottakat) kis mértékben csökkent (a 2. félévi visszaesés tendenciózus, és sajátságos okai vannak). A beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2011. között:

Tanév	1. félév levelező/nappali	2. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	186/16
2008/2009	211/16	207/14
2009/2010	203/13	175/10
2010/2011	214/15	175/15
2011/2012	197/15	

A Főiskola szakirányú továbbképzésein is elfogadható a hallgatói létszám:

„Biblikumok” szakirányú továbbképzés: 2010/2011. tanév 2. félév: 9 fő, 2011/2012. tanév 1. félév: 8 fő.

„Biblia-alapú lelkigondozás” szakirányú továbbképzés: 2010/2011. tanév 2. félév: 32 fő, 2011/2012. tanév 1. félév: 28 fő. (Részletesen lásd a 3. Mellékletet: Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások).

Feladat:

Egyéb, a Főiskola számára szóba jöhető képzési formák feltérképezése, ilyen irányú szakmai kapcsolatok keresése, minderről összefoglaló jelentés készítése.

Felelős: Pirityi Kornélia

Határidő: 2012. 05. 31.

- Az abszolválta, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

A korábbi évek problémája jellemzően az volt, hogy az évfolyamok tananyagának abszolválását követően jelentős számú hallgató elhanyagolta a szakdolgozatírást és nem tett záróvizsgát. Az ezen történő változtatás érdekében a szakdolgozatírás erőteljesebb támogatásának és szigorúbb felügyeletének bevezetésére került sor (a témaválasztás, a konzultációk, a részteljesítések leadásának szervezettebbé tétele és szigorúbb kontrollja, lásd az E2-2 sz. „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. eljárásrend „A szakdolgozat ügyintézésének megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetét). Emellett a záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében is racionalizálás történt, és nagyobb hangsúly került a záróvizsgán a szakdolgozatvédelemre. A kezdeti probléma – vagyis az egyáltalán nem záróvizsgázó hallgatók nagy számaránya – érezhetően javult, illetve nem mutatta a korábbiakban a problémára figyelmeztető mérvű ingadozást az utóbbi években. Továbbra is problémát jelent viszont, hogy a hallgatók gyakran nem a 4. évfolyam elvégzésének évében teszik le a záróvizsgát, hanem előszeretettel halasztják azt későbbre. Ilyen módon a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális.

- Megfelelő képzettséggel és készségekkel rendelkező oktatók folyamatos keresése a munkaerő utánpótlás biztosítására.

A célkitűzés rendkívül fontos a Főiskola tevékenysége minőségének biztosítása szempontjából, egyszersmind még aktuálisabbá vált Nagy Viktória oktatói karból történt távozása miatt. A célkitűzés teljesülése irányába hat viszont Újlaki Nagy Réka (PhD-hallgató) felvétele az oktató karba, Bahorecz Ilona óraadói státuszából alkalmazotti státuszba kerülése a Gyakorlati

teológia tanszéken, valamint Horváth Orsolya, Kovács Zoltán és Neparáczi Nándor MA szintű teológiai tanulmányainak megkezdődése.

- A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése és minőségtudatosságának növelése.

Az e téren történő előrehaladás jelentős részben a munkatársak körében már megszokottá és elfogadottá vált éves önértékelés elvégzésének és közös megbeszélésének köszönhető. A minőségügyi rendszer bevezetése és a rendszer működtetésével járó, kisebb-nagyobb mértékben minden munkatársat érintő rendszeres tevékenységek következtében érezhetően javult a minőségügyi és munkakultúra az elmúlt években. Ezen túlmenően elősegíti mindezt az éves önértékelések közös megbeszélését napirendre tűző szenátusi és oktatói értekezletre időzített minőségügyi oktatás, amelyet a Főiskola minőségügyi vezetője tart.

- Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése.

Ez az igény visszatérően megfogalmazódik a hallgatói kérdőíveken. Több kezdeményezést történt már az elmúlt években is e téren: tanárok személyes elérhetőségének közzététele, évfolyamfelelősök kinevezése, tanulástámogatás (lásd 1.3. sz. „Tanulástámogatás” c. folyamat/eljárásrend értékelését), Sola baráti kör (lásd E1-9 sz. „Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a *Sola baráti kör* koordinálása” c. folyamat/eljárásrend értékelése). Hasonló, új kezdeményezésként említhető a Főiskola honlapján indított fórum (részletesen lásd: az E3-2 sz. „A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. folyamat/eljárásrend értékelését). Összességében elmondható, hogy a Főiskola munkatársi gárdája helyesen érzékeli a tanárokkal való jobb kapcsolattartás hallgatói igényét, és tett is lépéseket ebbe az irányba, azonban a munkaerő-kapacitás itt is komoly korlátot jelent.

- Az oktatáshoz megfelelőbb, magasabb színvonalú helyszín biztosítása – a főiskola új központjának felépítése.

Stratégiai célkitűzésünk a Főiskola új központjának felépítése is, hiszen annak megvalósítása több éven átívelő, intézményünk méretei és anyagi lehetőségeit figyelembe véve rendkívül nagy vállalkozás, amely viszont úgyszintén hosszútávon szolgálja az itt folyó oktatást, s fokozza annak minőségét. A minőségcél részletes értékelését lásd az 5.3. sz. „A főiskola épülő új központja” c. fejezetben.

- Határon túli magyar, illetve magyarul beszélő hallgatók minél szélesebb körű bevonása az oktatásba.

A jelzett célkitűzést a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat külön kiemeli illetve elismerően említi. Intézményünk továbbra is fontosnak tartja a határon túli hallgatók bevonását. Ilyen irányú törekvésünk a jelenlegi hallgatói állományt e téren jellemző számadatok tükrében eredményesnek mondható:

- teológia levelező: 2 román és 1 szlovák hallgató;
- teológia nappali: 1 szlovák és 5 ukrán hallgató.

Összesen: 9 határon túli hallgató

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztés illetve az ezt tervezetten és rendszeresen megvalósító minőségfejlesztési program a Minőségpolitikánkban illetve a Minőségügyi kézikönyvünkben deklarált PDCA-elv szerint valósul meg. Ennek értelmében egy időtálló küldetéstudattal és átgondolt, bejáratott minőségügyi rendszerrel rendelkező intézménynek – mint amilyen a főiskolánk is – nem fundamentális változá-

sokra van szüksége a minőség megvalósítása érdekében, hanem a már kialakult működés folyamatos javítására. Az e szellemben fogant minőségfejlesztési programunkat tényszerűen az éves önértékelések keretében megfogalmazódó feladatok összessége jelenti. A minőségfejlesztési programot alkotó – a jelen értékelés esetében a 2010. évre irányuló, 2011-ben lezajlott önértékelés során kitűzött – feladatok menedzselése a Feladatkövető Rendszerrel történik, egyszersmind itt valósul meg a feladatteljesítések regisztrálása is (részletesen lásd az E0-2 sz. „Feladatkövető Rendszer” c. folyamat/eljárásrend értékelését).

A rendszerszintű kereteket tekintve tehát intézményünkben adottak a minőségfejlesztés keretei, azonban az egyes feladatok teljesítése, határidőtartása gyakran hagy kívánnivalót maga után (lásd az imént említett eljárásrendet). Mindez nagyrészt ismételten a munkaerő-kapacitás korlátaira vezethető vissza.

A minőségfejlesztés egyik legjobban megragadható, egyben legfontosabb területe a Főiskola honlapjához kötődő informatikai fejlesztések (pl. hallgatói, oktatói felületek kialakítása). megállapítható, hogy jelentős előrelépés történt ezen a téren, ugyanakkor azon fejlesztések volumene is jelentős, amelyek még folyamatban vannak (részletesen lásd: az E3-2 sz. „A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. folyamat/eljárásrend értékelését).

3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése

Lásd 1. melléklet – KFIS értékelés.

Megjegyzés: a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiát a Ftv. szerint a tanévenként külön értékelni kell. Hivatalos állásfoglalás szerint ez változtatás nélkül beemelhető a naptári évhez illeszkedő intézményi önértékelésbe (lásd Oktatási és Kulturális Minisztérium Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága, Birtalan Ilona Liliána 2009. 01. 21-én kelt e-mailje). Az önértékelés tanévenkénti átállítását továbbra is napirenden kell tartani, de célszerű megvárni az új felsőoktatási törvény életbelépését és a Főiskola soron következő akkreditációját.

3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)

A Keresztény Advent Közösség (KERAK) és a Főiskola viszonyában nem történt lényegi változás az elmúlt esztendő folyamán. A KERAK jan. 29-i országos küldöttgyűlésén dől el, hogy az új Egyházügyi törvény háttérén a KERAK elfogadná-e, igényelné-e az egyházi státuszt, vagy pedig az egyesületi létet választja. A döntés mindenképpen érinti a Főiskolát. Nem a továbbműködését, mert a Ftv. szerint az zavartalanul folyhat tovább, hanem adminisztrációs és pénzügyi vonzatai lesznek a változásnak. A Főiskola gazdasági igazgatója tájékoztatást ad az utóbbiakról a februári szenátusi ülésen.

4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése

A szabályzatok funkcionális felülvizsgálata megtörtént a felelősök részéről. Változtatások, korrekciók az alábbiakban részletezettek szerint váltak szükségessé. A funkcionális felülvizsgálaton túlmenően a szabályzatok egy részének szakember (azaz a Főiskola főtitkára) általi jogi szempontú felülvizsgálata is megtörtént, a 2010. évi éves önértékelés és minőségfejlesztési programban meghatározott (a Feladatkövető Rendszerben 020/11 számon rögzített) feladat keretében. Nem került sor azonban valamennyi szabályzat jogi szempontú felülvizsgálatára. Ennek több oka is van. Egyrészt a főtitkári feladatok ellátása jelenleg rész munkaidőben történik, továbbá a főtitkári tisztséget betöltő személy 2011 szeptemberétől MA szintű teológiai képzésben vesz részt az Evangélikus Hittudomá-

nyi Egyetemen. A képzésben való részvétel, valamint a részmunkaidős feladatellátás nem tette lehetővé a Főiskola valamennyi szabályzatának felülvizsgálatát. Másrészt a 2011. december 30-án megjelent Magyar Közlönyben kihirdetésre került a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény. Az új felsőoktatási törvény a jelenleg hatályos felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényt 2012. szeptember 1-től hatályon kívül helyezi, valamint jó néhány részletkérdésben Kormány-, miniszteri rendeleti szintű új szabályozás megjelenése várható a 2012. évben. Az új felsőoktatási törvényre, valamint a következő évben megjelenő alacsonyabb szintű jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel ismételten szükséges a Főiskola valamennyi szabályzatának a felülvizsgálata az új szabályozással összhangban. Erre tekintettel a fent említett 020/11 számú feladat – annak lezárása mellett – újra megfogalmazásra és rögzítésre kerül a következő formában:

Feladat:

A főiskola valamennyi szabályzatának jogi felülvizsgálata a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint annak a végrehajtására 2012. évben megjelenő Kormány- és miniszteri rendeletek szabályaira figyelemmel.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2012. 09. 01.

Intézményi Tájékoztató

A Főiskola szenátusa 2011. augusztus 22-én hozott döntést az intézményi tájékoztató aktualizálásáról, összeállításáról, valamint nyomdai előkészítéséről. Az intézményi tájékoztatóval összefüggésben a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 57.§ (3) bekezdése, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet 22.§-a tartalmaz előírásokat. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével került elkészítésre és került sor a nyomtatott formában történő kiadásra a 2011/2012-es tanévre vonatkozó Intézményi Tájékoztató. Nyomtatott formában az intézményi tájékoztató a beiratkozáskor valamennyi hallgató számára rendelkezésre állt. A jogszabályi előírások szerint az intézményi tájékoztatót évente aktualizálni kell.

Feladat:

Az Intézményi Tájékoztató aktualizálása, felülvizsgálata, valamint nyomtatott formában való kiadása a 2012/2013-as tanévre vonatkozóan a jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével.

Felelős: Pirityi Kornélia, Neparáczki Nándor

Határidő: 2012. 08. 31.

Foglalkoztatási Követelményrendszer

A Főiskola szenátusa 2011. május 5-i ülésén elfogadta az új foglalkoztatási követelményrendszerét. E szabályzat átfogó felülvizsgálat eredményeképpen készült el, mely felülvizsgálat alapvetően rendszerező jellegű volt, valamint a korábbi foglalkoztatási követelményrendszer szerkezetét alakította át. A 2010. évi éves önértékelés és minőségfejlesztési programban meghatározott részfoglalkoztatásra vonatkozó kérdések szabályozása is megtörtént.

Hallgatói követelményrendszer

A Hallgatói követelményrendszer részét figyelemmel a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 21.§ (4) bekezdésére a Főiskolán az alábbi szabályzatok alkotják.

- Tanulmányi- és vizsgaszabályzat, melynek a részét képezi a Kreditátviteli szabályzat és a diákigazolvány szabályzat
- Felvételi szabályzat
- Hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendje
- Hallgatói térítési és juttatási szabályzat
- Hallgatói balesetvédelmi szabályzat
- Kollégiumi szabályzat

A felsorolt szabályzatok átfogó felülvizsgálatára 2010. évben került sor. A Főiskola szenátusa 2010 decemberében fogadta el a módosított új egységes szerkezetű szabályzatokat. 2011-ben nem történt olyan jogszabály módosítás, mely a fenti szabályzatok módosítását igényelte volna. Az egyes szabályzatok által szabályozott területeken a gyakorlati működés sem indokolta a szabályzatok módo-

sítását. Kivételt képez a Tanulmányi- és vizsgaszabályzat, melynek a módosítása az alábbiakban külön kiemelésre kerül.

Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat:

A Főiskola szenátusa 2011. augusztus 22-i ülésén módosította a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatot, valamint az annak részét képező Kreditátviteli Szabályzatot. Nevezett két szabályzat előírásokat tartalmaz a Tanulmányi Bizottságra és a Kreditátviteli Bizottságra vonatkozóan. A Szervezeti és Működési Szabályzatban megalkotott, a bizottságok működésére vonatkozó új szabályozás átvételére került sor a fent nevezett két szabályzatban. A Tanulmányi Bizottságra, valamint a Kreditátviteli Bizottságra vonatkozó szabályok mindhárom nevezett szabályzatban egy időben léptek hatályba. A szabályzatok felülvizsgálata során tehát mindvégig biztosított volt, hogy a bizottságokra vonatkozó szabályozások egy időben kerültek megváltoztatásra. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat módosítása egyúttal a 2010. évi éves önértékelés és minőségfejlesztési programban meghatározott, a Főiskola által használt nyomtatványok felülvizsgálatát is magába foglalta, melynek keretében apróbb módosításokra került sor. A Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat módosítására a törvényi előírásokkal összhangban a hallgatói önkormányzat egyetértésével került sor. A Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat átfogó felülvizsgálatára 2010. évben már sor került.

4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése

A folyamatok illetve az ezeket leíró eljárásrendek a minőségorientált működés – illetve ezzel összefüggésben a minőségbiztosításra vonatkozó MAB előírások és ajánlások – súlyponti részét képezik. Ennek megfelelően felülvizsgálatuk kiemelt figyelemmel, a folyamatellenőrzés és a visszacsatolás specifikus előírásai szerint történt meg (ezek részleteit lásd az E0-1 sz. eljárásrendben).

A folyamatok kapcsán a gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása és a szabályszerű működés mélyítése továbbra is fontos célt jelent a Főiskola számára.

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakultnak nevezhető. Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket.

E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés

Számszerű minőségértékelés

1. A levelező tagozatos hallgatók kérdőíves felmérésének kvalitatív és kvantitatív kiértékelése.
2. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások;

Lásd a 2. és a 3. mellékletben.

Szöveges minőségértékelés

A folyamat értékelése kapcsán megkülönböztetendő a folyamat működésének az értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire nézve adódik. A fent hivatkozott számadatok ez utóbbira vonatkoznak.

A folyamat működésének értékelése:

A folyamat zökkenőmentesen zajlott le 2011-ben. Az eljárásrend nem igényel elvi vagy módszertani változtatást. 2011-ben a Főiskola hallgatói létszámának meghatározó részét adó levelezős teológia szakos hallgatók immár hosszú múltra visszatekintő kérdőíves minőségügyi felmérése mellett először került sor a szakirányú továbbképzéseken (Biblikumok, Biblia-alapú lelkigondozás) résztvevő hallgatók kérdőíves felmérésére (igények, elégedettség stb., részletesen lásd a 2. Mellékletben).

A folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire adódó értékelések, döntések:

A kérdőívek kiértékelése immár hosszú évek óta tendenciózus, igen pozitív hallgatói véleményekről tanúskodik, a főiskolának lényegében valamennyi területére nézve (bővebben lásd a 2. Mellékletben). A kérdőívek kiértékelését minden munkatárs megkapja, hogy mind oktatói mivoltában, mind egyéb funkciójában meg hozza az ez alapján adódó, akár személyes oktatói működését, akár az általa felügyelt terület vagy folyamat működését érintő korrekciókat, döntéseket. Mindemellett továbbra is aktuális feladat a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása, az ezekben lappangó információk mélyebb feltárása és megértése. Ezúton is emlékeztetjük az illetékeseket, hogy ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a tanszéki értekezleteken is napirendre kell tűzni (lásd ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007. 12. 20-i OH-04/2007 sz. határozatát).

E0-2 Feladatkövető Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Feladatelmaradási arány = $\frac{\text{Határidőre nem teljesült feladatok száma}}{\text{Évi összfeladatszám}} \times 100 = 22\% \rightarrow \mathbf{1}$ (elfogadhatatlan!)

Kiadott feladatok száma 2011-ben	54 db
előző évekről áthozott feladatok:	24 db
Összesen:	78 db
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	17 db

Szöveges minőségértékelés

2011-ben kicsivel több feladat kiadása vált szükségessé, mint az előző évben. A feladatelmaradási arány a Feladatkövető Rendszer (FKR) bevezetése óta minden évben javuló tendenciát mutat: az elmúlt évek csökkenése: 54%, 43%, 32 %, 30%, idén 22%. Sajnos az idei eredmény még mindig a meg nem engedett tartományba esik.

Ebben az évben sem valósult meg az FKR-ben nyilvántartott nagyszámú, átütemezett feladat kiértékelése. Fontos tanulság lenne, hogy átlássuk: rosszul mérjük-e fel egy feladat határidejének megadását, vagy a feladat teljesítésének mulasztása okozza-e az átütemezéseket. Az FKR lekérdezését és a késésben levő feladatok felelősei figyelmének felhívásának rendszerességére (eljárásrendszerűségére) nagyobb figyelmet kell fordítani a jövőben.

E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása

Szöveges minőségértékelés

A jogszabályok nyomon követésének minden szervezeti egységben külön felelőse van, a következők szerint:

A jogszabályok nyomon követésének felelősei, a vonatkozó E0-3 eljárásrend szerint szakterületenként (TO vezető, gazdasági igazgató, rektorhelyettes) valósul meg. A gyakorlatban a Rektori Hivatalt vezető főtitkár szintén folyamatosan nyomon követte a jogszabályi változásokat, kiemelt figyelemmel a felsőoktatási törvény és annak vonatkozó végrehajtási rendeletei módosításaira.

A jogszabályi változások közül 2011-ben kiemelkedett az új Ftv. előkészítése. Az új Ftv. tervezetének a minisztérium honlapján történő megjelenését követően, az ott megadott email címen a Főiskola eljuttatta a minisztérium számára a törvénytervezettel kapcsolatos módosító indítványát, tehát részt vettünk az új felsőoktatási törvénytervezet társadalmi egyeztetésében.

2012-ben az új Ftv. valamint a hozzá kapcsolódó nagyszámú kormányrendelet, miniszteri rendelet megalkotása várható. Ennek következtében fokozott hangsúly kerül a jogszabályi változások nyomon követésére, és az új jogszabályi rendelkezésekből fakadó feladatok végrehajtására.

Elkészült az E0-3 eljárásrend módosítása, pontosításra kerültek a hivatalos kiadványok, online ingyenesen elérhető jogszabálytárak internetes címei. A 2010. évi éves önértékelésben, és minőségfejlesztési programban megfogalmazásra került, hogy a módosításból egyértelműen tükröződjön, hogy a főtitkár feladata a szakmai kontrollálás, támogatás, illetve ő fogja össze a folyamatot. Ennek a szándéknak megfelelően került sor az eljárásrend módosítására, melynek keretében a főtitkár részt vesz a jogszabályok által szükségessé tett végrehajtás előkészítésében.

A folyamatgazda személye is megváltozott, az általános rektorhelyettes helyébe a főtitkár lépett. Így a jogszabályok nyomon követésének felelősei között is a főtitkár váltja a rektorhelyettest.

Feladat:

Az új Ftv., a hozzá kapcsolódó kormányrendeletek, miniszteri rendeletek megjelenésének nyomon követése, a szenátus folyamatos tájékoztatása az új jogszabályi rendelkezésekből fakadó feladatokról.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2012. 12. 31.
(folyamatosan a megjelenésektől függően)

E0-4 A főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése

Szöveges minőségértékelés

A feladat célja jól megfogalmazott és folyamatosan aktuális. Összességében a folyamat leírása jól tükrözi a gyakorlatot és alkalmas a folyamat elé tűzött célok elérésére. Probléma, vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben. Az irattározás egész átvilágítása, az új archiválási rend kialakítása folyamatban van.

Feladat:

Az E0-4 eljárásrend módosítása az új archiválási rendnek megfelelően.

Felelős: Pirtyi Kornélia

Határidő: 2012. 04. 01.

E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% → 5 (kiváló)

Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetése, illetve a határozatok feltöltése folyamatosan történik a főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy a Főiskolán működtetett bizottságok hoznak. A Határozat Nyilvántartó Rendszer frissítése és a határozatok dokumentáltságának értékelése 2012. január 15-ével megtörtént. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100 %-os: minden szenátusi, illetve a szenátusi értekezlettel együttesen megtartott valamely egyéb főiskolai testület (Oktatói értekezlet), bizottság (IMÉB) értekezletről készített együttes jegyzőkönyvben rögzített határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat, hallgatói ügyekben született határozatokat (Tanulmányi Bizottság, Fellebbviteli Bizottság, Gazdasági Igazgató által hozott határozatok) a határozatnyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály, Gazdasági Igazgatóság dokumentációjában található meg.

Fontos, hogy a Főiskola munkatársai mindinkább használják a Határozat Nyilvántartó Rendszer szolgáltatásait, illetve legyenek tisztában munkájuk során a meghozott határozatokkal, ezek gyors és egyszerű visszakereshetőségének lehetőségével.

A 2010. évi *Éves önértékelés és minőségfejlesztési programban* megfogalmazott feladat alapján – az E0-5 eljárásrend módosítása – felülvizsgálatra került az E0-5 eljárásrend. A felülvizsgálat megállapította, hogy az eljárásrend módosítása nem szükséges, az ugyanis jelenleg is előírja a főiskolán valamennyi döntési jogkörrel rendelkező személy, testület határozatainak rögzítését a Határozat Nyilvántartó Rendszerben. A határozatok nyilvántartása jelenleg egy excel-táblázat segítségével történik, amelynek informatikus segítségével történő átalakítására lenne szükség ahhoz, hogy a Főiskolán döntési jogkörrel rendelkező valamennyi személy és testület határozatát tartalmazza. Továbbá szükséges lenne a Határozat Nyilvántartó Rendszernek a honlapon való hozzáférést kialakítani a Főiskola munkatársai számára. Erre vonatkozó feladat már a 2010. évi éves önértékelésben, és minőségfejlesztési programban is szerepelt, azonban a megvalósításra nem került sor. A feladat nyilvántartási száma az FKR-ben: 029/11. Az idei évre nézve ki kell egészíteni a feladat leírását azzal, hogy a meglévő excel-táblázatot oly módon szükséges átalakítani – informatikus segítségével –, hogy alkalmas legyen valamennyi a Főiskolán döntési jogkörrel rendelkező személy és testület határozatainak rögzítésére. A feladat végrehajtására fokozott figyelmet kell fordítani ebben az évben.

E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása

Szöveges minőségértékelés

A SSTF képzési programjai a 2011-es évben problémamentesen zajlottak le. 3 szakon folyt képzés:

1. Teológia szak
2. Bibliikumok szakirányú továbbképzés
3. Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A kifutó rendszerű Bibliaoktató szak végleg lezárult 2009-ben, a végzett hallgatók záróvizsgáztatása azonban még 2011-ben is folyamatban volt. A Teológia szakon első ízben került sor záróvizsgáztatásra.

A tantárgyleírások és az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata megtörtént.

A nyári szeminárium/főiskolai tábor szakmai programja 2011-ben is magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást, amelyeket a főiskola oktatói, illetve meghívott vendégelőadók tartottak. Egy szemináriumi időszámban 4-5 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A táborral kapcsolatos hallgatói visszajelzések (lásd a kérdőív-kiértékelést) egyértelműen azt mutatják, hogy a 2008-ban bevezetett szemináriumi rendszerben kell továbbra is folytatnunk a programok lebonyolítását.

E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete

Számszerű minőségértékelés

A törvényi előírás értelmében (Ftv. 6.§./ 3.) a felsőoktatási intézménynek minden tanévet követően értékelést kell végeznie az intézmény kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának megvalósulásáról az adott tanévre vonatkozóan. Ezt az előírást szem előtt tartva az E1-2 eljárásrend és annak értékelése a KFIS tanévre vonatkozó értékelési követelményéhez igazodik. Ennek megfelelően az E1-2 számú eljárásrend esetében a naptári évre vonatkozó tervezés és értékelés helyett tanévre vonatkozó tervezést és értékelést végzünk. Így az alábbi értékelés a 2010/2011-es tanév KFIS értékelését veszi alapul. Az egyes oktatók továbbképzésen való részvételének, publikációinak, a munkaköri előadásain kívüli tudományos szerepléseinek és az elkészített segédanyagainak számszerű értékelését (az óraadó oktatók kivételével) az alábbi táblázat tartalmazza:

	szakmai továbbképzés (félév)	publikáció (db)						tudományos előadás (db)	segédanyag (félév)	összesen (értékelés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgozása 50 o. alatt	jegyzet átdolgozása 50 o. felett			
File Etelka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYES ¹
Holló Péter	2 (4 pont)	1 (1 pont)	4 (8 pont)	-	-	-	-	2 (4 pont)	-	17 pont-kiváló
Dr. Horváth Orsolya	-	1 (1 pont)	5 (10 pont)	-	-	-	1 (3 pont)	3 (6 pont)	-	20 pont-kiváló
Dr. Köbel Szilvia	-	-	3 (6 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	2 (4 pont)	-	20 pont-kiváló
Molnár Szabina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYED
Nagy Viktória	-	-	4 (8 pont)	-	-	-	-	1 (2 pont)	1 (2 pont)	12 pont-kiváló
Dr. Prancz Zoltán	-	1 (1 pont)	3 (6 pont)	-	-	-	-	2 (4 pont)	-	11 pont-kiváló
Dr. Reisinger János	-	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	-	-	2 pont-elfogadhatatlan ²
Dr. Szathmáry Sándor	-	6 (6 pont)	3 (6 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	22 pont-kiváló
Takács Szabolcs ³	-	-	1 (2 pont)	-	-	-	1 (3 pont)	-	-	5 pont-rossz
Dr. Vankó Zsuzsanna	-	-	7 (14 pont)	-	2 (20 pont)	-	-	3 (6 pont)	-	40 pont-kiváló
Dr. Végh József	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 pont-elfogadhatatlan ⁴

Szöveges minőségértékelés

Továbbra is megfontolandó a pontrendszer további cizellálása a tudományos és ismeretterjesztő jelleg világosabb megkülönböztetésével. Hiszen a rendszer jelenlegi formájában értékeli azokat az ismeretterjesztő jellegű tanulmányokat, amelyek szaklapokban jelennek meg, ugyanakkor azokat, amelyek ehhez hasonlóak, de magazinokban jelennek meg, nem. A következő évek értékelési tapasztalata megmutatja majd a további irányokat. Cél: az oktatók további motiválása tudományos tevékenységük folytatására, különös tekintettel a külső szakmai fórumokon való megjelenésre (lásd a KFIS értékelését).

E1-3 Tanulástámogatás

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Részvételi arány a tanulócsoportokban =

¹ 2011. decemberétől nem áll a főiskola alkalmazásában.

² Több könyv írói, illetve kiadói munkálatai folyamatban.

³ Több jegyzet és fordítás írói, illetve kiadói munkálatai folyamatban.

⁴ PhD honosítási munkák folyamatban, valamint a gyakorlati tanszék munkájából kifolyólag elsősorban ismeretterjesztő publikációk, előadások és gyakorlati lelkigondozás áll a középpontban.

$$= \frac{\text{A tanulócsoporthoz résztvevő hallgatók összlétszáma}}{(\text{A körzeti konzultációk száma}) \times (\text{A főiskola hallgatóinak összlétszáma})}$$
$$= \frac{23}{1 \times 165} = 0,14 = 14\% \rightarrow 4 \text{ (jó)}$$

(A 2. minőségjellemző – a tanulócsoporthoz tanulmányi átlaga – munkaerő-kapacitás hiányában nem került kiértékelésre.)

Szöveges minőségértékelés

Az elmúlt évben az évfolyamfelelősök megválasztása megtörtént. Az oktatók felmérése alapján a hallgatók csak az I. évfolyamon, a bevezetés-etika szigorlatra való felkészülésben igényeltek segítséget. A konzultáció időpontjának rögzítése bizonyult a legnehezebb feladatnak, így bár igény lett volna két konzultációs alkalomra is, végül csak egy olyan időpontot sikerült kijelölni, amely minden hallgatónak megfelelt. A konzultáción a hallgatók az oktatóval közösen dolgozták fel a szigorlati tételeket. A hallgatóknak lehetősége volt arra is, hogy a konzultáció után, a tanulás során felmerülő további kérdéseiket az oktatóval személyesen egyeztessék. A hallgatói visszajelzések alapján igény van az ilyen jellegű alkalmakra, mert – amint megfogalmazták – „személyre szóló segítséget kapnak”, „megkönnyíti a vizsgára való készülést”, továbbá „közelebb hozza egymáshoz a hallgatókat és az oktatót.” Felmerült annak az igénye is, hogy a zárószigorlatra felkészítő alkalmakat szervezzünk. Ennek kidolgozása a következő tanév feladata lehet.

Határozat:

Az E1-3 „Tanulástámogatás” eljárásrend folyamatgazdája: Pirityi Kornélia.

Feladat:

Arra alkalmas hallgatók felkutatása és bevonása a rászoruló hallgatók tanulási mentorálásába. Ennek a tevékenységnek szisztematikussá tétele (szabványosítása) az E1-3 jelű, „Tanulástámogatás” c. eljárásrendben.

Felelős: Pirityi Kornélia, Vankó Zsuzsanna

Határidő: 2012. 03. 31.

E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete

Szöveges minőségértékelés

Főiskolánkon 2 nyelv oktatása folyt a 2011-es évben:

- ószövetségi héber,
- újszövetségi görög,

Az angol nyelv oktatása az 1. (ősz) félévben szünetelt, a 2. (tavasz) félévben újraindul Vass Eszter oktatóval.

A 034/11 FKR-számú feladat (az E1-4 sz. „Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete” c. eljárásrend korrigálása) nem valósult meg, de továbbra is érvényben marad.

E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)

Számszerű minőségértékelés

Az eljárásrendhez számszerű minőségjellemző kapcsolódik, amelynek alapját a hallgatói kérdőívek képezik. Mivel a hallgatói kérdőívek az iskolai értékelésben megszokott ötfokozatú skálát követik (5 = kiváló, 4 = jó, 3 = elfogadható, 2 = rossz, 1 = elfogadhatatlan), a minőségjellemzőknél nem szükséges külön sávot értékelő-skálát adni. Az eljárásrendben meghatározott módon kiszámított értéket a kerekítési szabályok szerint egész „érdemjeggyé” kell kerekíteni.

1. minőségjellemző: A számonkérés és az előadások viszonya: $19,29/4 = 4,82 \rightarrow 5$ (kiváló)

2. minőségjellemző: A vizsgák igazságos és méltányos értékelése: $19,52/4 = 4,88 \rightarrow 5$ (kiváló)

3. minőségjellemző: A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya: $19,43/4 = 4,86 \rightarrow 5$ (kiváló)

Szöveges minőségértékelés

A hallgatói visszajelzések szerint a számonkérés (vizsga) a vonatkozó évben az előadásokban elhangzottakon és a jegyzetekben/segédanyagokban rögzítetteken alapult, azaz a vizsgákhoz szükséges információk a hallgatók rendelkezésére álltak. A hallgatók a vizsgák értékelését is kielégítőnek tartották. Érdeemes megemlíteni, hogy a hallgatói visszajelzések azt mutatják, hogy a főiskola minden évben kiemelkedő színvonalon végzi oktatói munkáját. Bízunk abban, hogy ez a tendencia a jövőre nézve is érvényes lesz.

E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző:

$$\text{Hallgatói publikálási arány} = \frac{\text{Hallgatói publikációk száma a főiskolai lapban}}{\text{Az összes publikáció száma a főiskolai lapban}} =$$

$$= 2/26 = 7,69\% \rightarrow 4 \text{ (jó)}$$

Szöveges minőségértékelés

Hallgatói publikációk Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban:

2011-ben – az előző évhez hasonlóan – 2 hallgatói publikáció jelent meg a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban. Tekintettel arra, hogy az összes publikáció száma némiképp csökkent a tavalyi évhez képest, ezért a változatlan hallgatói publikációk száma mellett is javult az arányszám. Ez az arány elfogadható, ugyanakkor a jövőben is ügyelnünk kell arra, hogy a tehetséges hallgatók munkáinak publikációs lehetőséget kínáljon a folyóirat.

TDK:

Az intézményi TDK főiskolánkon két évente kerül megrendezésre, az OTDK-hoz (Országos Tudományos Diákköri Konferencia) igazodva. A 2010. november 04-én megrendezett intézményi konferencia alapján a zsűri egy hallgató (Nagy Zsófia) részvételét javasolta a 2011-es országos konferencián. A XXX. Jubileumi OTDK Társadalomtudományi Szekciójának résztvevői 2011. április 14-16. között mérték össze tudásukat a Zsigmond Király Főiskolán. A SSTF-t Nagy Zsófia képviselte a Vallás-és Hittudományi Tagozat ülésén. A Főiskola ebben a tanévben nevezett először hallgatói pályamunkát az országos konferenciára. A hallgató részvétele eredményes volt. A pályamunka megmérettetésre került a Szegeden megrendezett Kárpát-medencei Keresztény Tudományos Diákköri Konferencián is. Célunk a jövőre nézve, hogy hallgatóinkat továbbra is inspiráljuk a tudományos igényű egyéni kutatómunkára, és támogassuk őket az országos, és akár nemzetközi mezőnyben való szereplésre. (Mivel 2011-ben nem került sor intézményi diákköri konferenciára, ezért az eljárásrendhez számszerű minőségjellemző nem kapcsolható.)

Egyéb:

Az eljárásrend értékelésének keretében szólnunk kell a 2011. év során megvalósult hallgatói tehetséggondozásról, amely ebben az évben főképpen tanuló-, illetve bibliatanulmányozó-csoport formájában valósult meg, az év első felében (vezető oktató: Dr. Reisinger János). Sajnos a hallgatói tehetséggondozás programjaiért felelős oktató 2011. őszétől nem áll a főiskola alkalmazásában (Nagy Viktória), többek között ebből fakad, hogy a tanulmányokhoz kapcsolódó közösségi programok szervezésében nem tudtuk folytatni a tavalyi kezdeményezéseket. Ezt a közösségépítő, tehetséggondozó tevékenységet a következő évben szeretnénk újra megerősíteni. Hosszabb távon megfontolandó a Sola Baráti Kör és e fenti terület (részleges) integrációja.

A szóbanforgó évben több hallgató is jelezte részvételi szándékát a tudományos diákköri munkában. Szakmai fejlődésük érdekében elkezdődött az oktatók által irányított/segített munka, amelynek gyümölcseit remélhetőleg már a 2012-es intézményi konferencián is tapasztalhatjuk.

E1-7 A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása

Számszerű és szöveges minőségértékelés:

Az értékelést a tárgyi évet megelőző év 4. negyedévi, valamint a tárgyi év 1-3. negyedévi kiadványára kell elvégezni (mivel a tárgyi év 4. negyedévi kiadványa esetében a fogyás még nem értékelhető). Az eljárásrend alkalmas a kitűzött célok megvalósítására. Az eljárásrend gyakorlata alapvetően megfelel a leírásnak.

A tavalyi évről elmaradt egy lapszerkesztő-helyettes kinevezése, aki a szerkesztő távollétében összefogná az eljárásrend folyamatait. Ugyanakkor év közben lapszerkesztő-váltás történt, ami nem befolyásolta hátrányosan a lapszámok időben való megjelenését.

A korábbi években megfogalmazott célok közül ebben az évben kevésbé sikerült tartani a több külsős cikkíró és az „egy lapszám – egy hallgatói írás” elveit. A rovatvezetők figyelmét fel kell hívni arra, hogy ezeket a szempontokat is vegyék figyelembe a cikkek kiválasztásánál. (A tendencia oka feltehetően az, hogy ebben az évben az oktatók több, tananyaghoz kapcsolódó írást jelentettek meg a folyóiratban, amelyek elsőbbséget élveztek.)

1. minőségjellemző: Lapjellemezők nyilvántartása:

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

Rovatok és rovatfelelősök 2011:

Gondolatok (HO), 2-3 old.

Írásmagyarázat (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Rendszeres teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Hermeneutika (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Gyakorlati teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Lelkiismereti szabadság (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Egyháztörténelem (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Vallástörténelem (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és régészet (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és történelem (NV), fő cikk 6-7 oldal – (új rovat 2009/4-től)

Filozófia – Biblia és filozófia (PZ), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és természettudomány (NV), fő cikk 6-7 oldal (új rovat 2009/4-től)

Biblia és képzőművészet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és irodalom (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és Zene (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Recenzió (HO), 1 old.

Főiskolai Hírek (PK), 1-2 old.

(A vastag feketével szedett rovatok állandóak. A piros színnel jelzett rovatokból számonként 3, a zöld színnel jelzettekéből 2, a kék színnel jelzettekéből 1 cikk szükséges egy lapszamba. Ez az ideális összeállítás, de el lehet térni tőle. A cél az, hogy a rovatok a fenti mintát követve minél arányosabban szerepeljenek.)

Rovatok	37	38	39	40
Gondolatok				

Írásmagyarázat ÓSz / ÚSz		Ú	Ó/2Ú	Ó/Ú
Hermeneutika				
Rendszeres teológia			H	
Gyakorlati teológia				
Lelkiismereti szabadság	K			
Egyháztörténelem				
Vallástörténelem				
Biblia és régészet				
Biblia és történelem				
Filozófia – Biblia és filozófia				
Biblia és természettudomány				
Biblia és képzőművészet				
Biblia és irodalom				H
Biblia és Zene				
Könyvajánló – Recenzió				
Főiskolai Hírek				

K = külsős írás (nem a főiskola oktatója)

H = hallgatói írás

A rovatmegoszlásból kitűnik, hogy ebben az évben a „Hermeneutika”, „Gyakorlati teológia”, „Vallástörténelem”, „Biblia és természettudomány”, valamint a „Biblia és képzőművészet”, rovatok voltak elhanyagoltabbak, ezért a következő évben szükséges lenne ezen témák megerősítése. (A „Biblia és történelem”, valamint a „Biblia és régészet” rovatok ebben az évben jelentős átfedésben voltak, ezért ezt a rovatot nem szükséges itt felsorolni.)

A tendencia arra mutat, hogy a fő cikkek terjedelme növekszik, ezért átlagosan 1 fő cikkel kevessebbre van szükség egy-egy lapszám összeállításakor. A lapszerkesztő javaslata, hogy a jövőben a zöld színnel jelzett témákból lapszámonként a korábbi kettő helyett csak egyet-egyét válasszunk ki.

2010-ben átlagosan minden lapszámra jutott egy hallgatói írás. Ez az arányszám ebben az évben a felére csökkent. Ezért a következő év kiemelt feladata a hallgatók megnyerése komolyabb, terjedelmesebb cikkek megírására, esetleg szakdolgozat-részletek, diákköri dolgozat-fejezetek publikálására. Ebben a tanár kollégák együttműködésére van szükség.

Terjedelem:

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter. Ebből: Gondolatok (2-3 oldal) + 6 cikk (36 - 42 oldal) + Hírek (1oldal) + Könyvajánló (1 oldal)

2010-4	44 old.
2011-1	53 old.
2011-2	52 old.
2011-3	40 old.

A folyóirat terjedelme ez alapján átlagosan 47,25 old./lapszám, ami megfelel a kitűzött célnak.

2. minőségjellemző: Lapfogyási arány:

$$\text{Lapfogyási arány} = \frac{\text{Eladott példányok száma}}{\text{Teljes megjelenési példányszám}}$$

Lapszám	Összes példányszám	Eladott példányszám*	Lapfogyási arány
2010/4	470	404 (!)	0,85
2011/1	470	286	0,61
2011/2	470	279	0,59
2011/3	470	282	0,60

*2011-ben az előfizetők száma, ha kismértékben is, de tovább emelkedett (2008:188; 2009:212; 2010: 220; 2011:225).

A minőségjellemző osztályozása:

90-80% = 4 (jó)

80-70% = 3 (elfogadható)

70-60% = 2 (rossz)

50-60% között elfogadhatatlan

A lapfogyási arány egy lapszám (2010/4) kimagaslóan magas eredményének kivételével minden esetben romlott az előző évhez képest (0,7-0,8-ról 0,6 körülire). Úgy tűnik, hogy kezdünk visszatérni a korábbi évek eredményeihez (0,5-0,6). Ha figyelembe vesszük azt, hogy az előfizetők száma csak kicsit nőtt, akkor azt mondhatjuk, hogy a spontán vételek száma csökkent jelentősen. Ezért fontos feladat lenne a terjesztés – iskolanapokon kívüli – további lehetőségeinek megtalálása. (A 2010/4-es lapszám népszerűségére eddig nem találtunk magyarázatot.)

3. minőségjellemző: Lapmegjelenési határidőtartás:

Lapmegjelenési határidőtartás = Az egyes számok megjelenési határidőhöz képesti késésének összege (napokban)

A minőségjellemző osztályozása: 5 (kiváló)

0 nap = 5 (kiváló)

1-8 nap = 4 (jó)

9-16 nap = 3 (elfogadható)

17-24 nap = 2 (rossz)

24 nap < = 1 (elfogadhatatlan)

Alapvetően minden lapszám időben megjelent. (Egyetlen kivétel a 2011/2-es szám volt, ahol a korrektúrázás-tördelés munkái és így a megjelenés is egy hetet csúszott betegség miatt.)

Most már bizonyosan mondhatjuk, hogy a lapszám-csúszások elkerülésére megoldásnak bizonyult az a 2009-ben bevezetett intézkedés, hogy a lapzártá és a lap megjelenése között 1 hónapnyi időt hagyunk. Visszatérő nehézséget jelentett, hogy a szeptemberi lapszám összeállítása a nyári szabadságok miatt nehezen megvalósítható.

A folyóirat élén Nagy Viktória távozásával főszerkesztőváltásra került sor. Az új főszerkesztő: Lilik Laura (lásd SZH-29/2011 sz. határozat).

E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola barátai kör koordinálása

Szöveges minőségértékelés

A *Sola baráti kör*be való belépést minden diplomaosztón hirdetjük és összegyűjtjük az ide jelentkező hallgatók elérhetőségeit. A címlistánk folyamatosan bővül; a végzett hallgatókat pedig minden jelentősebb rendezvényről és azok részletes programjáról (konferencia, nyári tábor) értesítjük. (Ebben az elmúlt években előrelépés történt, a tájékoztatásuk rendszeresnek mondható.) A szakirányú továbbképzéseinkről informáljuk a végzett hallgatóinkat tudnak, közülük többen jelentkeznek is ezekre. Kapacitás hiányában külön alkalmat a baráti kör tagjai számára sajnos 2011-ben sem tudunk szervezni (és erre 2012-ben is igen kevés esélyt mutatkozik).

E1-10 Fogyatékkal élő hallgatók támogatása

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: nem értékelhető

2. minőségjellemző: nem értékelhető

Szöveges minőségértékelés

Mivel a folyamat gazdája GYES-en van, helyettesítő kapacitás pedig nem állt rendelkezésre, a fogyatékkal élő hallgatók támogatását nem tudtuk tervezetten illetve folyamatszerűen működtetni 2011-ben. A 2010/2011. tanévben egy fogyatékkal élő hallgatónk volt, a szakirányú továbbképzésen, a vele történő kapcsolattartást és az alkalmi segítségnyújtást megoldottuk. 2011/2012. I. félévre nem iratkozott be fogyatékkal élő hallgató, ezért a folyamatot szüneteltetjük.

A fogyatékkal élő hallgatók támogatása kapcsán továbbra is célunk az ilyen jellegű munkára alkalmas, egyben teológiailag is felkészült külső önkéntes munkaerő bevonása.

E1-12 A szabad-főiskolai tagozat koordinálása

Az eljárásrend kidolgozása kapacitáshiány és a folyamat periférikus jellege miatt továbbra is fel van függesztve.

E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása

Számszerű minőségértékelés

Tevékenység elmaradási és késési arány =

$$\frac{\text{Az eljárásrendben jelölt tevékenységek elmaradásainak és késéseinek száma az adott évben}}{(\text{Az eljárásrendben jelölt összes tevékenység száma}) \times (\text{évi konzultációs napok száma})} \\ = 2/21 \times 8 = 0,0119 \text{ azaz } 1,19\% \rightarrow \text{kiváló (5)}$$

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is, hogy gördülékenyen és fennakadás nélkül valósuljon meg a konzultációs alkalmak technikai háttere. Az egész folyamat problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói elégedettségmérés: kiváló (5) (lásd: 2. Melléklet, Hallgatói kérdőívek kiértékelése, a Tanulmányi Osztály értékelése)

Szöveges minőségértékelés

A szöveges értékelések nem tartalmaztak a TO munkáját negatívan értékelő hozzászólást. Az elmúlt évekhez képest közel azonos értékelést kaptunk. Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak

és időszerűek. A folyamatok egyszerűen és hatékonyan írják le a feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamatok jól működnek.

E3-1 A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése

Szöveges minőségértékelés

A főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása továbbra is megfelelő. A hallgatók figyelmét felhívjuk a Főiskola saját ismeretségi körükben történő népszerűsítésére (a hallgatói kérdőívek alapján a legtöbb jelentkező ilyen módon szerez tudomást a Főiskoláról); ennek érdekében 2011-ben is biztosítottuk számukra a képzéseinkről szóló tájékoztatókat. A tájékoztatókhoz jelentkezési lapokat is mellékelünk, így az érdeklődők minden fontos információhoz egyszerre jutnak hozzá. Új és régebbi kiadványainkra is folyamatosan felhívjuk a figyelmüket. A Keresztény Advent Közösség gyülekezeteinek, prédikátorainak és evangélizációs munkatársainak szórólappal, információkkal és kiadványokkal való ellátása folyamatos. A helyi gyülekezetekben egyre nagyobb mértékben tudnak a kiadványainkról (ezekről korábban elkészült egy színes prospektus is), bár még mindig van lehetőség itt is a szélesebb körű népszerűsítésre. A népszerűsítés külső eszközeit tekintve, ahogyan 2010-ben is, úgy 2011 májusában is lefuttattunk egy internetes kampányt a www.port.hu weboldalon. Az újonnan felvett hallgatók között az elmúlt években növekedett, legutóbb hozzávetőlegesen stagnált azok aránya, akik az internetet jelölik meg a hallgatói kérdőív azon kérdésre válaszként, hogy hogyan szerzett tudomást a főiskoláról (2009-ben: 12,5%, 2010-ben: 19,3%, 2011-ben: 17,5%). Mindez feltehetőleg összefügg az említett a kampánnyal – bár annak viszonylag jelentős költségigénye miatt ez a reklámozási forma átgondolandó.

E3-2 A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása

Szöveges minőségértékelés

Az adminisztrátori felület kialakítása részben megtörtént, a honlap felelős hozzáférést kapott a honlap legtöbb részéhez. Az oldalsablonok bevezetésre kerültek és a modulok összehangolása is részben elkészült. További fejlesztés is szükséges, de kapacitás hiányában ez egyelőre nem történt meg. A fejlesztések előtt szükség lenne az igények felmérésére, az elvégzendő feladatok legalább szabad szóval történő specifikálására. A már folyamatban levő 038/11 FKR-számú feladat kiegészül a következőkkel: Az igények felmérése az adminisztrátori felület további fejlesztésével kapcsolatban. A határidő 2012. 06. 30-ra módosul.

A Tanulmányi Osztály felhasználói felülete elkészült. Kisebb finomítások, kiegészítések és az újabb igények felmérése továbbra is folyamatban van. A Gazdasági Osztály rendszerének átépítése jelenleg is tart (szoftveres és hardveres), így azok végeztével lehet visszatérni a felület kialakítására, várhatóan 2012. márciustól. A 040/11 FKR-számú feladat továbbra is aktuális marad. Határideje 2012. 04. 30-ra változik.

Az oktatói felület kialakítása gyakorlatilag megtörtént, tesztelése és bővítése hamarosan a befejezéséhez érkezik. A vizsgaeredményeket a következő félévtől már ezen keresztül lehet eljuttatni a TO-hoz a tervek szerint. A már folyamatban levő 039/11 FKR-számú feladat kiegészül a következőkkel: Az oktatói felület bevezetésének előkészítése (oktatók tájékoztatása, véleményük és igényeik szerinti finomítása). A határidő 2012. 03. 31-re változik.

A hallgatói felület kialakításánál további bővítésekre kerül sor (elektronikus regisztráció, tárgyfelvétel). Ennek kapcsán célszerű egy hallgatói kérdőív összeállítása, hogy annak figyelembevételével kerüljön kialakításra az új rendszer. A már folyamatban levő 041/11 FKR-számú feladat határideje 2012. 04. 30-ra változik. Emellett új feladat kiírása is szükséges:

Feladat:

Hallgatói kérdőív összeállítása az internetes hallgatói felület bővítéséhez.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2012. 02. 15.

Szükség lenne a honlap megjelenésének (design) szakmai felülvizsgálatára, erre megfelelő grafikus szakembert kell keresni. Továbbá ergonómiai felülvizsgálat is szükséges. Az újabb funkciók megjelenítése előtt is szükséges lenne valamilyen felmérés, majd az elkészítés után, legalább a kezdeti időszakban nyomon kellene követni a használatát, hogy megfelel-e az előzetes elvárásoknak. Cél-szerű volna a honlap céljának és szolgáltatásainak definiálása (pl. hanganyagok, segédanyagok publikálása stb.), és ezek prioritásának meghatározása, hogy annak megfelelő irányba haladjon a további fejlesztés.

Feladat:

A honlap statisztikai kiértékelése, lehetséges célok és funkciók listájának elkészítése.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2012. 02. 29.

Feladat:

A honlap megjelenésének szakmai felülvizsgálata szakember bevonásával.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2012. 03. 31.

Korábban feladatként határoztuk meg a Sola Scriptura Teológiai Folyóirat adatbázisának elérhetővé tételét, és a még kapható számokból egy-egy reprezentatív írás közzését a honlapon, illetve a már kifogyott számok teljes egészében letölthetővé tételét. Célul tűztük ki továbbá a folyóirat internetes design-jának megtervezését és megszerkesztését, illetve a meglévő oldal integrálását a „sola.hu”-ba. A folyóirat korábbi cikkeinek adatbázisát sikerült előállítani, Nagy Viktória távozásával, adminisztrátor hiányában azonban a feladat megakadt. Lilik Laurával, az új főszerkesztővel még nem sikerült egyeztetni. A feladat elvégzése előtt célszerű volna az igények felmérése (olyat ne hozunk létre, amire nincs hallgatói igény). A szükséges webcím (lap.sola.hu) már le van foglalva. A már folyamatban levő 017/10 FKR-számú feladat határideje 2012. 03. 31-re változik, és Bartalos Béla mellett Lilik Laura is felelőssé válik.

A főiskola internetes fórumának kialakítása a honlapon 2011. február végén történt meg. Az azóta eltelt körülbelül egy év alatt folyamatosan bővült a regisztráltak köre – jelenleg 54 felhasználó regisztrált. Az elmúlt időszakban számos problémás hozzászólás érkezett, amelyek nem illeszkedtek a főiskola arculatához, illetve az általa képviselt Biblia-tudományhoz. A főiskola jelenleg nem rendelkezik olyan erőforrásokkal, amelyekkel ezeket a problémákat kezelni lehetne, ezért javasoljuk a fórum működésének ideiglenes felfüggesztését.

Határozat:

A Főiskola internetes fórumának felfüggesztése.

Biztosítani kell azt, hogy a honlap megfeleljen a médiatörvény előírásainak. Jelenleg bárki hozzáférhet az írott segédanyagokhoz, a konzultációs napokon elhangzott előadások felvételeihez. Lehetséges megoldás lenne az anyagok megszürése, ehhez azonban szükség lenne vagy egy külön emberre, aki ellenőrzi, vagy kérhetjük a szerzők véleményét is. Ami problémás, de a hallgatóknak szüksége lenne rá, az úgy kerülne feltöltésre, hogy csak bejelentkezett hallgatók tudják elérni. Az archívum egy újabb kérdés, ezt is ellenőrizni kellene. A legközelebbi szenátusi értekezleten meg kellene vitatni a kérdést. Az értekezleten felelőst/felelősöket és határidőt kellene a feladathoz rendelni a részletek kidolgozása céljából.

Feladat:

A honlap-tartalmak felhasználásának szerzői-jogi szabályozása.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2012. 04. 30.

E4-1 A hallgatói költségtérítések és költségtérítési kedvezmények ügyintézése és nyomon követése

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:

2010/2011. II. félév: 1% → kiváló (5)

2011/2012. I. félév: 5 % → elfogadható (3)

2011. évre összesen: 3 % → elfogadható (3)

Megnevezés	2010/2011. II. félév	2011/2012. I. félév	2011. év összesen
Elmaradt hallgatói költségtérítések összege (Ft)	44 000 Ft	420 660 Ft	464 660 Ft
Elvárt teljes hallgatói költségtérítés összege (Ft)	7 914 249 Ft	8 063 832 Ft	15 978 081 Ft
Hallgatói költségtérítés elmaradások aránya (%)	1%	5%	3%

Szöveges minőségértékelés

A folyamat 2011-ben megfelelően működött.

Megnevezés	2010/2011. II. félév	2011/2012. I. félév	2011. egész év
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	1 194 751 Ft	1 226 168 Ft	2 420 919 Ft
Hallgatói költségtérítés kedvezmény %-a	13%	13%	13%
Hallgatói költségtérítés kedvezményben részesült hallgatók száma	42 fő	47 fő	89 fő
Részletfizetési kedvezményben részesült hallgatók száma	51 fő	46 fő	97 fő

2011. két félévére vonatkozóan az elvárt hallgatói költségtérítések összege ugyanazon a szinten mozgott. 2010-2011./II. félévében az elmaradt hallgatói költségtérítések minimálisra csökkentek. A tartozások behajtására nagy hangsúlyt fektettünk.

A 2011/2012. I. félév hallgatói költségtérítés elmaradási aránya azért rosszabb, mert a részletfizetést igénylők közül 10-en kértek és kaptak fizetési haladékot. Befizetésük esetén jelentősen javul a minőségjellemző az adott félévre.

A Főiskola az eljárásrendet a leírtak szerint működteti tovább.

E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése

Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad:

2010/2011. II. félév: 56% → kiváló (5)

2011/2012. I. félév: 4% → elfogadhatatlan (1)

2011. évre összesen: 30% → jó (4)

Megnevezés	2010/2011. II. félév	2011/2012. I. félév	2011. egész év
Hallgatói Önkéntes Alapba befizetett összeg	668 890 Ft	45 500 Ft	714 390 Ft
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	1 194 751 Ft	1 226 168 Ft	2 420 919 Ft
Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítés arány (%)	56%	4%	30%

Szöveges minőségértékelés

Az eljárás 2011-re vonatkozó minőségjellemzője jó, de 2011/2012. tanév I. félévében elfogadhatatlan. Ez azt mutatja, hogy újabb intézkedésekre van szükség:

Feladat:

A Hallgatói Önkéntes Alap támogatására szóló felhívás frissítése a honlapon és a hallgatók nyomtatékos tájékoztatása iskolanapokon.

Felélős: Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2012. 02. 29.

E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás

A megkívánt munkaerő hiányában a folyamat nem működött. A kapcsolódó 050/11 FKR-számú feladatot továbbra is napirenden tartjuk.

4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok

A munkaköri leírások jogi felülvizsgálata és az oktatók szakmai adatlapjainak aktualizálása megtörtént.

4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése

Az alapidokumentumok felülvizsgálata a 2011/12-es tanév kezdete előtt megtörtént, hiszen a változásokat a hallgatói tájékoztató kiadása előtt szükséges volt rögzíteni. A következő felülvizsgálatra ismét a következő tanév kezdetekor kerül majd sor.

A képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódnak a következő értékelések:

- Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése (lásd 1. melléklet);
- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E1-5) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.); Különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők kapcsolódnak ide. Ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve kiválóknak (5-ösre) értékelték.

Tantervek

A mintatantervek, összesített tantervek és az előtanulmányi rend felülvizsgálata a Főiskola valamennyi képzése (Teológia szak, Bibliikumok szakirányú továbbképzés, Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés) tekintetében megtörtént.

Tantárgyleírások és jegyzetek állapota

Mindhárom aktuális szakhoz tartozó tantárgyak leírásainak felülvizsgálata és frissítése megtörtént, ezek elérhetőek a honlapon.

Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata megtörtént. A korábbiakban feladatként regisztrált, hiányzó jegyzetek elkészültek, kiadásuk folyamatban van.

A képzési programok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok minőségét, illetve a velük kapcsolatos hallgatói elégedettséget két kvantitatív minőségjellemző is méri a hallgatói kérdőíveken. Ezeknek az 1-4 évfolyamra és az összes tantárgyra átlagolt értéke:

- A tananyag tartalma és felépítése: kiváló (5) (4,87 kerekítve);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelősége: kiváló (5) (4,82 kerekítve).

Az átlagos eltérés (δ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen lásd a hallgatói kérdőívek kiértékelését a 2. mellékletben).

5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE

5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése

2011-ben 20 fő oktatóval (alkalmazott vagy megbízásos), 2 fő könyvtárossal és 13 fő egyéb szakterületi alkalmazottal valósult meg a Főiskola tevékenysége.

Oktatók: Bahorecz Ilona, Holló Péter, Horváth Orsolya Dr., Köbel Szilvia Dr., Nagy Viktória, Neparáczki Nándor Dr., Prancz Zoltán Dr., Reisinger János Dr., Szathmáry Sándor Dr., Takács Szabolcs, Vankó Zsuzsanna Dr., Végh József Dr., Bödör Zoltán, Kovács Pálné, Reisingerné Balázs Katalin, Tóth Gábor, Tóth Judit, Somogyi Lehel, Szabó Attila, Vass Eszter.

Könyvtárosok: Lilik Laura, Graffits Zsuzsanna.

Egyéb szakterületi alkalmazottak: Aradiné Kadlicskó Edina, Egervári András, Erdődi Éva, Flogny Károly, Graffits Zsuzsanna, Kovács Pál, Kovács Zoltán, Lilik Laura, Neparáczki Nándor Dr., Pintér Éva, Piriti Kornélia, Ságer Melinda, Vigh Ibolya.

2011-ben Egervári András, Nagy Viktória és File Etelka munkaviszonya megszűnt. A Nagy Viktória által oktatott tárgyakat Holló Péter, Neparáczki Nándor és Prancz Zoltán vették át. File Etelka esetében ez már korábban megtörtént, mivel ő az utóbbi években GYES-en volt.

Ugyanakkor 2 fővel bővült az oktatói gárda: Újlaki Nagy Réka (PhD-hallgató), Bahorecz Ilona (óraadói státuszából alkalmazotti státuszba kerülése a Gyakorlati teológia tanszéken).

5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése

A főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete u. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A főiskola telephelyén (2053 Herceghalom, Zsámbéki u. 10) működik a könyvtár, a gazdasági hivatal, itt vannak a tanszéki szobák, itt folyik a teljes idejű / nappali tagozatos hallgatók oktatása, és itt helyezkedik el a 20 fős kollégium is. A részidejű / levelező tagozatos oktatás bérelt helyen történik, évek óta a Corvinus Egyetem Államigazgatási Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5). A szakirányú továbbképzések helyszíne: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19-21.

A székhelyen ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is, a saját központi épületében. A részidejű / levelező tagozatos oktatás a viszonylag magas hallgatói létszám (ideértve az ún. szabad főiskolás résztvevőket) miatt történik bérelt helyen.

5.3. A főiskola épülő új központja

A Főiskola Biatorbágyon létesülő új központjának az építési munkálataiban viszonylag jelentős előrehaladás történt. Az alagsori szint után, a földszinti, középső szint nyílászárói is a helyükre kerültek, tehát most már az épület 2. szintje is zárható. A 3. szinten pedig megtörtént a vakolás, itt a nyílászárók és a válaszfalak még hiányoznak. Úgyszintén megtörtént bizonyos halaszthatatlan szigetelési munkák elvégzése a könyvtár olvasóterme melletti folyósokon, így már sehol sem ázik be az épület. Ennek az előrehaladásnak a költségeit nagylelkű egyéni adományok fedezték, az ezzel összefüggő ÁFA-tartozást is kifizettük ebben a hónapban. Most reménykedve várunk egy olyan újabb adományra, amivel talán a befejezésig is el tudunk jutni. Ez mindenképpen létérdek, nem csak a herceghalmi épületünk kevésbé megfelelő volta miatt, hanem azért is, mert az épület tulajdonjoga már nem a KERAK-é, csak egy határozatlan idejű használati szerződés alapján tudunk itt működni. A biatorbágyi új épület telekrészének a tulajdonjoga viszont a KERAK nevééről átkerült a Spalding Alapítvány nevére. A földhivatali bejegyzés folyamatban van. A Sola Scriptura Teológiai Főiskola haszonélvezeti joga változatlanul megmaradt a biatorbágyi épületre.

5.4. A könyvtár értékelése

Könyvtári munkaerő: Összesen 2 fő (1 fő: könyvtárvezető, 1 fő: könyvtáros)

Dokumentum-állomány

Gyarapodás:

Az elmúlt évben összesen 345 új dokumentummal bővült a könyvtár állománya: 336 könyv, 8 DVD, 1 digitális dokumentum. Az új dokumentumok közül 116 db teológiai tárgyú. Az új dokumentumok közül 39 került vásárlás révén a könyvtárhoz, a vásárlások összértéke: 78.185.- Ft. A külföldi szakfolyóiratok előfizetése az anyagi források szűkössége miatt átmenetileg szünetel.

A Könyvtár eredeti célkitűzése szerint részben nyilvános, a megközelíthetősége miatt egyelőre csak belső használatú szakkönyvtárként működik: az ez évben beiratkozott tíz új olvasó mindegyike helyben lakó nappali tagozatos diák.

Internetes megjelenés

A Könyvtár új, önálló honlapjának kialakítása a Főiskolának a végleges iskolaépületbe költözéséig nem időszerű. A katalógus továbbra sem elérhető külső felhasználók számára, de ez a főként szakdolgozati irodalmat kereső hallgatók kiszolgálásában nem okoz fennakadást.

Tárgyi, infrastrukturális feltételek

A jelenlegi helyiségek beteltek, több könyv elhelyezésére nincs mód, sem a raktárban, sem a tanteremben is használt olvasóban. Az irodában 1 db. számítógép van, ami a könyvtári program és az internet egyidejű használatát nem teszi lehetővé. A költözés előtt – a szállításra való tekintettel – új beruházás nem indokolt.

Programok

A tanév kezdetén meghirdetett könyvtárlátogatás Budapest két legnagyobb nyilvános könyvtárába érdeklődés hiányában elmaradt. Ennek oka, hogy a zömében vidéki, illetve határon túli, szerény ösztöndíjból élő hallgatók számára nehézséget okozna fővárosi könyvtárak rendszeres használata.

Pályázatfigyelés

A megkívánt önerő és az alapvető infrastrukturális adottságok hiányában átmenetileg nem indokolt.

Külföldi megkeresés

Decemberben a Könyvtáron keresztül megkereste Főiskolánk hallgatóit és tanári karát egy német kiadó azzal az ajánlattal, hogy a szerzői jogért cserébe a szerkesztőbizottságuk által tartalmában és nyelvi színvonalában megfelelőnek ítélt angol vagy orosz nyelvű dolgozataikat kb. 40 oldal terjedelemben könyvként ingyen kiadja, és témája keresettségéhez mérten versenyképes egységáron árusítja. A publikációs feltételeket és a kapcsolatfelvétel módját hirdetni fogjuk a Főiskola folyóiratának soron következő számában.

Feladat:

A könyvtár nyújtotta szolgáltatások (köztük a távkölcsönzés) ismertetése, népszerűsítése a levelezős hallgatók körében.

Felelős: Reisingerné Balázs Katalin

Határidő: 2012. 12. 31. (folyamatos)

5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése

A főiskola kollégiumában található számítógépteremben jelenleg egy használható számítógép áll a hallgatók rendelkezésére, internet eléréssel és a tanulmányok végzéséhez szükséges szoftverekkel. Ezenkívül szintén a gépteremben fénymásoló használata is biztosított. Beszerzésre került azonban két számítógép, melyek üzembe helyezésére január végéig sor kerül. Lehetőség van továbbá a védett vezeték nélküli hálózat használatára, és az épület több szobájából vezetékkel a helyi hálózaton

keresztül a világhálózathoz történő csatlakozásra. Az épületben található Gazdasági Igazgatóság és könyvtár egyes eszközei (nyomtató, fénymásoló, fax) a hallgatók számára is elérhetők illetve használhatók. A Tanulmányi Osztály és a Gazdasági Igazgatóság rendelkezik a működéséhez szükséges irodatechnikai szoftverekkel, valamint hardvereszközökkel, úgymint nyomtató, fax, lapolvasó stb. A Szervergépen futó operációs rendszer (Windows Server 2008 R2) licencének megújítása a Tisztaszoftver Program keretében történt meg. A szerver újabb szerepkörökkel történő bővítésének egyik eleme a könyvelési, számlázási, készletezési rendszer átalakítása, amihez szükség lesz a szerver-funkciók bővítésére is.