

## SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

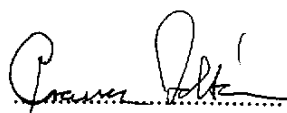
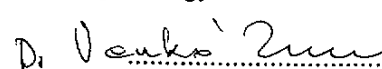
Intézményi azonosító: FI70788

# ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

## ÉS

# MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

## 2014

Összeállította:  Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta:  Dr. Vankó Zsuzsanna mb. rektor	Biatorbágy, 2015. 04. 20.
---	---	------------------------------

## TARTALOM

1.	BEVEZETÉS .....	3
2.	A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE .....	3
3.	STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE .....	4
3.1.	Az Alapító okirat értékelése .....	4
3.2.	A Küldetésnyilatkozat értékelése .....	4
3.3.	A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése .....	4
3.4.	A Minőségpolitika értékelése .....	5
3.5.	A Minőségügyi kézikönyv értékelése .....	5
3.6.	Stratégia, stratégiai célkitűzések és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése .....	5
3.7.	A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése .....	9
3.8.	A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata) .....	9
4.	OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE .....	10
4.1.	Szabályzatok (benn a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése ..	10
4.2.	Folyamatok / eljárásrendek értékelése .....	12
4.3.	Munkaköri leírások és szakmai adatlapok .....	25
4.4.	Tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése ..	25
5.	AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS .....	25
	ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE .....	25
5.1.	Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése .....	25
5.2.	A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése .....	26
5.3.	A Főiskola épülő új központja .....	26
5.4.	A könyvtár értékelése .....	27
5.5.	A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése .....	28

## MELLÉKLETEK

1. Melléklet: Hallgatói igény- és elégedettségmérések kvalitatív és kvantitatív eredményei
2. Melléklet: Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások
  - 2.A. Melléklet: Hallgatói létszám és tanulmányi eredmény adatok
  - 2.B. Melléklet: Hallgatói létszámadatok

## 1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola teljes vezetői és munkatársi gárdájának az az átfogó célja az itt következő önértékelési jelentéssel, hogy tükröt tartson önmaga elé az elmúlt év intézményi működése kapcsán, egyben ismételten igazolja elkötelezettségét az oktatás minősége, illetve partnerei – mindenek előtt a hallgatók – elvárásainak kielégítése iránt.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapszemponthoz követtük:

**„[A] tervszerűen végrehajtott, tartalmas önértékelés ... hatékony eszköze a belső minőségfejlesztésnek és egyúttal alap a MAB minőségitelesítő és minőségértékelő tevékenységéhez. Az önértékelés célja az oktatás, kutatás, alkotómunka, társadalmi eredményesség színvonalának, az intézmény működésének önkritikus elemzése és jellemzése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.”**

(Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményakkreditációs önértékelési útmutató; 2012. szeptember 28., 3. o.)

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük, az E0-1 sz., „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrendben részletezett módon. Ennek megfelelően tehát mindenekelőtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk elvi felépítése és elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt – a MAB által is tételezett – minőség megteremtésére.

Az éves önértékeléssel egyrészt megvalósul a teljes intézményi működésünk jellemzőinek tervezett és rendszeres visszacsatolása a vezetés, illetve a munkatársak felé, másrészt az önértékelés során megfogalmazódó feladatok összessége adja a Főiskola éves minőségfejlesztési programját. (Megjegyzés: A minőségfejlesztési programot alkotó – alább következő – feladatok listázhatósága érdekében a feladatokat az „IMÉB – Önértékelés 2014” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető rendszerben).

A 2014. év során lezajlott a Főiskola akkreditációs eljárása. A jelen önértékelés összeállítása során a látogató bizottság helyszínen tett, valamint a kapcsolódó határozat javaslatait, megállapításait is figyelembe vettük.

## 2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2013. évi működtetése során alapvető célkitűzés volt annak a szintnek a tartása, amit a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat alábbi megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A fentieket a 2014/9/VIII/3. sz. MAB határozat is igazolta: „Az intézmény minőségbiztosítási rendszere összességében mintaszerű, jelentősen túlmutat az intézmény méretéből következő szabályozottsági igényen.” (7. o.) Emellett elismeri a nem-megfelelőségek, javítandó területek hatékony feltárását.

A 2014. évi működés során nem merült fel a minőségügyi rendszerrel kapcsolatban elvi illetve rendszerszintű probléma, így megállapítható, hogy a rendszer, felépítése és differenciáltsága szempontjából alkalmas az elé tűzött célok – átfogóan az oktatás minőségének – megvalósítására.

A minőségügyi rendszer gyakorlati működtetése kapcsán ugyanakkor továbbra is fennáll az a körülmény, amely a humán erőforrásaink szűkössége miatt a minőségügyi rendszer által előirányzott feladatok rangsorolását, és a periférikusabb feladatok megvalósításának átmeneti felfüggesztését teszi szükségessé (részletesen lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezetben).

### 3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

#### 3.1. Az Alapító okirat értékelése

Az önértékelési jelentés és minőségfejlesztési program 2013. évről szóló dokumentuma tartalmazta, hogy az Alapító okirat módosítása szükséges, többek között amiatt, hogy a fenntartó Keresztény Advent Közösség jogi státusa megváltozott. A fent nevezett dokumentum arra is utalt, hogy várhatóan a főiskola új oktatási központjának építése olyan szakaszba ér, hogy bizonyos szervezeti egységek már 2014 tavaszán átköltözhetnek az új épületbe. A főiskola akkreditációja keretében 2014 áprilisában már részleges készütség következtében itt tudta fogadni a Látogató Bizottságot.

Az akkreditációra való készülés, továbbá az épület kialakítása miatti folyamatos munkálatok következtében az év során nem vált egyértelművé mely szervezeti egységek kerülhetnek végső elhelyezésre az új épületben. Mindezek következtében az alapító okirat módosításra megjelölt határidő eredménytelenül telt el, ebben az évben azonban annak módosítására már mindenképpen sort kell keríteni. Jelenleg úgy tűnik, hogy véglegessé válhat, hogy konkrétan mely szervezeti egységek kerülhetnek elhelyezésre az épületben.

#### **Feladat:**

A főiskola Alapító Okiratában a fenntartó státuszában, illetve a főiskola intézményi típusában, telephelyében bekövetkezett változások átvezetése.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2015. 07. 15.**

#### 3.2. A Küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Az abban írtak továbbra is aktuálisak, változtatásra nincs szükség.

Összességében megállapítható, hogy a Főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése az elmúlt évekhez hasonlóan 2014-ben is visszaigazolták, hogy az oktatott ismeretek iránt számottevő társadalmi érdeklődés áll fenn. A hallgatói kérdőívek továbbra is tendenciózusan a főiskola küldetéséhez, arculatával leginkább harmonizáló motivációkat tükrözik. A hallgatók meghatározó sokasága (80%-ukat meghaladó hányada) az őket a tanulmányok megkezdésében, illetve végzésében motiváló tényezők közül az alábbiakat jelölte meg a legnagyobb gyakoriságokkal:

1. „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” (43%).
2. „Alkalmoszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségekben alkalmoszerű lelkigondozás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása stb.)” (23%)
3. „Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkigondozás stb.)” (17%)

(A részletes kiértékelést lásd az 1. mellékletben.)

#### 3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése

A főiskola szervezeti és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítására a 2013. március 14-i szenátusi-oktatói értekezleten került sor, melynek lényege, hogy a rektori megbízatás a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) által adott lehetőséggel élve határozatlan idejűként határoztuk meg. A fenntartó később jelezte, hogy számára ez a megoldás nem elfogadható. Fenntartói kérésnek eleget téve az SZMSZ és a Foglalkoztatási Követelményrendszer vonatkozó rendelkezéseinek módosítására került sor, amelynek keretében visszaállításra került a korábbi szabályozás, melynek értelmében a rektor megbízatása legfeljebb négy évre szól. E módosításra 2014. február 27-i szenátusi ülésen került sor. Ugyanezen ülésen a szenátus az SZMSZ-nek a rektor megválasztásához szükséges szavazati arányokra vonatkozó rendelkezését

módosította. A módosítás értelmében amennyiben a szenátus egymást követő két szavazást követően nem tud jelöltet állítani minősített többséggel, úgy ezt követően már elegendő lesz a szenátus valamennyi tagjának több mint a fele támogató szavazata az érvényes jelöléshez. Ennek megfelelően került sor a Foglalkoztatási Követelményrendszer vonatkozó rendelkezéseinek a módosítására is.

A fenntartó csak az intézménnyel szemben támasztott követelmények teljesítése esetén járult volna hozzá az SZMSZ és a Foglalkoztatási Követelményrendszer fentiek szerinti módosításához. Miután a főiskola a fenntartó által támasztott követelményeket nem fogadta el, az SZMSZ-nek és a Foglalkoztatási Követelményrendszernek a rektor megválasztására vonatkozó rendelkezései a korábbi szabályoznak megfelelően visszaállításra kerültek, azaz a rektorjelölt megválasztásához a szenátus minősített többségének támogató szavazata szükséges.

### **3.4. A Minőségpolitika értékelése**

Minőségpolitikánk felülvizsgálata megtörtént. Az abban lefektetett elvek és célkitűzések továbbra is időszerűek, változtatásuk nem szükséges. A Minőségpolitikában foglalt célkitűzések – az alábbiakban következő részletes értékelések szerint – megvalósultak. Természetesen a minőség folyamatos fejlesztése továbbra is alapvető célkitűzésünk.

### **3.5. A Minőségügyi kézikönyv értékelése**

A Minőségügyi kézikönyv felülvizsgálata megtörtént. A Kézikönyv felépítése megfelelő, tartalma továbbra is alkalmas arra, hogy átfogó képet nyújtson a Főiskola minőségorientált intézményi működéséről, egyben elvi modellként szolgáljon annak számára.

A Kézikönyvben egyfelől korrekciót kívánt, hogy az eddigiekben a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiában (KFIS) megjelölt stratégiai célkitűzéseket a jövőben a Kézikönyvben rögzített „Minőségstratégiai célkitűzéseink” – illetve mostantól: „Stratégiai célkitűzéseink” – c. fejezetben menedzseljük (ennek kapcsán részletesen lásd a 3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése c. fejezetet). A Kézikönyvben másfelől további kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, amelyek a dokumentációs listában, valamint a személyi felelősök kapcsán bekövetkezett változások átvezetését takarják.

### **3.6. Stratégia, stratégiai célkitűzések és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése**

A stratégia (stratégiai célkitűzések) értékelése (2011 – 2015):

Minőségstratégiánk (lásd a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. A fejlődés két alapvető módja továbbra is a folyamatos fejlesztés (PDCA) elvének követése, és a távolabbra tekintő, stratégiai célkitűzések lefektetése.

A stratégiai célkitűzések értékelése:

- Az új intézményi központ befejezése Biatorbágyon, amelyben helyet kapnak a nappali tagozat oktatási helységei és kollégiuma, a Főiskola szakkönyvtára és tanszéki szobái, a Rektori hivatal, a Tanulmányi osztály és a Gazdasági igazgatóság irodahelyiségei. Az új oktatási központ széles körű kihasználásának megvalósítása, többek között:
  - könyvesbolt, jegyzetellátó kialakítása;
  - nyári Biblia– és életmódtáborok;
  - tudományos konferenciák;
  - *a Biblia világa* állandó kiállítás megvalósítása;
  - bibliai tárgyú képzőművészeti kiállítások, tárlatvezetéssel, múzeumpedagógiai foglalkozásokkal;
  - irodalmi előadások;

- hangversenyek;
- a parkban oktató célú herbárium és gyógynövény-mintakert kialakítása;
- magyarországi (20. századi) adventtörténelem levéltár létrehozása a Főiskola szakkönyvtárának keretein belül (ehhez helyet az új oktatási központ biztosít).

Az új intézményi központ építésének előrehaladásával, annak kiemelt jelentőségénél fogva, külön fejezet foglalkozik a jelen önértékelésen belül (lásd 5.3 A Főiskola épülő új központja c. fejezetet). Az albekezdésekben foglalt célkitűzések közül *A Biblia világa* állandó kiállítás létrehozása sikeresen megtörtént az új épület immár használhatóvá vált szintjén, és hasonlóképpen a jegyzetellátás is megvalósult.

- Az oktatói állomány bővítése elkötelezett és egyúttal szakmailag felkészült munkatársakkal.

A célkitűzés az intézményakkreditációs önértékelésünkben jelzett, egyben az akkreditációs eljárás során is észrevételezett, a Főiskola legsúlyosabb problémáját takarja. Az Főiskolát akkreditáló MAB 2014/9/VIII/3. sz. határozat, illetve az ahhoz kapcsolódó Akkreditációs jelentés többek között a következők biztosításának kidolgozását írja elő feltételként, 2015. 09. 15-i határidővel: „az oktatói létszám fejlesztése (elsősorban a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók tekintetében), tekintettel egyes tantárgyfelelősök extrém óra- és kreditterhelésére;” (3. o.) Az intézkedés kapcsán lásd az 5.1. fejezetet.
- Az oktatók megfelelő szintű képzettségének biztosítása, a szükséges kompetenciák megszerzése (továbbképzések, PhD-tanulmányok, esetleg habilitációs eljárások támogatása).

Jelenleg 2 oktatónk vesz részt MA szintű teológiai képzésben, 1 oktatónk pedig doktorjelölti jogviszonyban áll (részletesen lásd a 4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése c. fejezetben belül az E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete c. folyamat értékelését).
- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a Főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé.

A cél kitűzése óta eltelt idő fényében megállapítható, hogy az oktatói-kutatói tevékenység és az ehhez kapcsolódó – a Tanulmányi Osztály által végzett – adminisztratív támogatás folyamatainak, valamint egyes gazdasági háttér folyamatoknak végbement a minőségirányítási rendszerbe integrálása. A célkitűzés további fenntartását jelenleg nem látjuk indokoltnak, mivel a Főiskola tartalékai, lehetőségei e tekintetben kimerültek. A hangsúlyt célszerű inkább az alábbi, kapcsolódó célkitűzésre helyezni: „A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése és minőség tudatosságának növelése” (ennek értékelését lásd lejjebb).
- A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Átfogóan megállapítható, hogy a Főiskolára jelentkező hallgatók száma kvázi stagnálása arra mutat, hogy a Főiskola ismertsége, népszerűsége illetve vonzó mivolta nem csökkent. Ez az általánosan nehéz gazdasági helyzetet is figyelembe véve különösen biztató tényyszerűség. (A létszámadatok részletes értékelését lásd a következő pontban).

A Főiskola Nagy Sándor személyében új, ambiciózus munkatársat vont be a népszerűsítésbe, aki újraindította, illetve megújította az E3-1 Népszerűsítés c. folyamatot. Ennek részévé tette:

  - az internetes közösségi portálok (pl. Youtube, Facebook stb.) által kínált lehetőségek kiaknázását a Főiskola szellemisége és értékrendje által megengedett módon és mértékben;
  - a főiskola képzésének hatékonyabb kommunikálását a fenntartó egyház tagsága és szimpatizánsai felé;

- a főiskola kiadványainak (könyvek, jegyzetek, folyóirat) kommunikálását a hallgatókon kívüli potenciális érdeklődők illetve vevői kör felé;

Mivel ilyen módon a népszerűsítésnek az eddigiekben stratégiai célként szerepeltetett elemei folyamatszerűvé lettek, a stratégiai célkitűzés fenntartása nem indokolt (természetesen azzal a folyamat lelkiismeretes működtetését feltételül szabva, ennek kapcsán lásd a folyamat részletes értékelését a 4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése c. fejezeten belül).

- A felvett hallgatók számának szinten tartása vagy növelése

A hallgatói létszámokkal kapcsolatos korábbi stratégiai célkitűzéseket (A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése, Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése; az utóbbit lásd a következő pontban) a hatékonyabb kezelés érdekében módosítottuk. Ennek értelmében egyrészt a felvett új hallgatók számát, másrészt a lemorzsolódó hallgatók számát illetően fogalmazzuk meg a célkitűzéseket (azaz lényegében: a gyarapodás növelés és a fogyás csökkentése „logika” mentén).

A felvett hallgatók számának szinten tartása vagy növelése nagy kihívás minden felsőoktatási intézmény számára a jelenlegi időszakban, elsősorban a gazdasági nehézségek miatt. Az alábbi táblázat azt mutatja, hogy főiskolánkon 2014-ben megállt a felvettek számában néhány éve tartó csökkenés.

Év	Felvett hallgatók száma		
	Teológia <i>Levelező\Nappali</i>	Lelkigondozás	Bibliikumok
2006	96 5	-	-
2007	78 3	38	12
2008	79 3	12	4
2009	68 4	21	2
2010	90 6	28	6
2011	45 2	18	0
2012	54 0	20	6
2013	50 2	8	5
2014	66 1	33	2

- A hallgatói lemorzsolódás, a passzív félélet igénybe vevő hallgatók, valamint a diplomájukat nyelvvizsga hiányában átvenni nem tudó hallgatók létszámának csökkentése

A 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata egyebek mellett feltételül szabta a hallgatói lemorzsolódás, a passzív félélet igénybe vevő hallgatók, valamint a diplomájukat nyelvvizsga hiányában átvenni nem tudó hallgatók létszámának csökkentését. (3. o.) Korábban a kapcsolódó stratégiai célkitűzésünk az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentésére irányult, ezt most hallgatói kibővítettük a lemorzsolódás további lehetőségeivel.

A kezdeti évek jellemző problémája volt, hogy az évfolyamok tananyagának abszolválását követően jelentős számú hallgató elhanyagolta a szakdolgozatírást és nem tett záróvizsgát. Az ezen történő változtatás érdekében a szakdolgozatírás erőteljesebb támogatásának és szigorúbb felügyeletének bevezetésére került sor az elmúlt években (a témaválasztás, a konzultációk, a részteljesítések leadásának szervezettebbé tétele és szigorúbb kontrollja, lásd az E2-2 sz. „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. eljárásrend „A szakdolgozat ügyintézésének megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetét). Emellett a záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében is racionalizálás történt, és nagyobb hangsúly került a záróvizsgán a szakdolgozatvédésre.

- Abszolutóriumot szerzett hallgatók 2014-ben: 19 fő;

- Oklevelet szerzett: 32 fő;
- Igazolást kapott nyelvvizsga hiányában: 5 fő;
- Záróvizsga folyamatban: 4 fő;
- Megszüntetett hallgatói jogviszony: 50 fő (több évre visszamenőleges adminisztrációs elmaradások miatt lett ilyen nagy szám!).

Az utóbbi időszakban a probléma módosult: nem a kifejezetten az abszolvált, de nem végzett hallgatókra célszerű fókuszálni, hanem a teljes hallgatói lemorzsolódásra. (Lásd a bevezető rész). Az e téren megfigyelhető tendencia kedvező (pl. nő az aktív, csökken a passzív hallgatók aránya). Ebben nyilvánvalóan szerepet játszanak a már korábban – a MAB észrevételét megelőzően – meghozott intézkedések (pl. szakdolgozatírás szigorúbb követése, tanulástámogatási folyamat), azonban a hallgatói lemorzsolódás további figyelemmel kísérése és csökkentése változatlanul szükséges. (A kapcsolódó statisztikai kimutatást lásd a 2.A illetve 2.B. Mellékletben).

- A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése és minőség tudatosságának növelése.

Az e téren történő előrehaladás jelentős részben továbbra is a munkatársak körében már megszokottá és elfogadottá vált éves önértékelés elvégzésének és közös megbeszélésének köszönhető. A minőségügyi rendszer működtetésével járó, kisebb-nagyobb mértékben minden munkatársat érintő rendszeres tevékenységek következtében a minőségügyi és munkakultúra beállt egy szintre az elmúlt években (ami természetesen tovább javítható és javítandó). Ezen túlmenően elősegíti a fejlődést az éves önértékelések közös megbeszélését napirendre tűző szenátusi és oktatói értekezletre időzített minőségügyi oktatás, amelyet a Főiskola minőségügyi vezetője tart. Mindemelllett a csökkent emberi erőforrás, az egy főre jutó feladatok növekedése a minőségügyi kultúra fejlesztésének sem kedvez.

- Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése.

Több kezdeményezést történt már az elmúlt időszakban ezen a téren: tanárok személyes elérhetőségének közzététele, évfolyamfelelősök kinevezése, tanulástámogatás (lásd 1.3. sz. „Tanulástámogatás” c. folyamat/eljárásrend), Sola baráti kör (lásd E1-9 sz. „Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola baráti kör koordinálása” c. folyamat/eljárásrend). Az oktatók és hallgatók közötti, az előadásokon és számonkérésen túlmenő, a tanulmányok jobb elmélyítését szolgáló személyes kontaktus kiemelt terepe a nyári főiskola tábor (teológiai műhely), amely mind a körülményeket, mind a rendelkezésre álló időt tekintve kiváló lehetőséget biztosít erre. Összességében elmondható, hogy a Főiskola munkatársi gárdája helyesen érzékeli a tanárokkal való jobb kapcsolattartás hallgatói igényét, és tett is lépéseket ebbe az irányba, azonban a munkaerő-kapacitás itt is komoly korlátot jelent. Jelenleg nem időszerű fenntartani ezt a célkitűzést.

- Határon túli magyar, illetve magyarul beszélő hallgatók minél szélesebb körű bevonása az oktatásba.

A jelzett célkitűzést a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat külön kiemeli, illetve elismerően említi. Intézményünk továbbra is fontosnak tartja a határon túli hallgatók bevonását. Ilyen irányú törekvésünk a jelenlegi hallgatói állományt e téren jellemző számadatok tükrében továbbra is eredményesnek mondható:

2013/2014 tavaszi félév

- Teológia: 8 fő
- Bibliikumok sztk.: –
- Biblia-alapú lelkigondozás sztk.: –

2014/2015 őszi félév:

- Teológia: 13 fő
- Bibliikumok sztk.: –



– Biblia-alapú lelkigondozás sztk.: 1 fő

- A hallgatói igény- és elégedettségmérés (hallgatói kérdőívek) papíralapú megoldásának kiváltása elektronikus (webes) megoldással.

A célkitűzés sikeresen már korábban megvalósult, az elmúlt év második felétől már folyamatszerűen működött.

- A főiskola honlapjának megújítása.

A célkitűzés sikeresen megvalósult (részletesen lásd az E3-2 A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása c. folyamat értékelésénél).

#### A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztés illetve az ezt tervezetten és rendszeresen megvalósító minőségfejlesztési program a Minőségpolitikánkban illetve a Minőségügyi kézikönyvünkben deklarált PDCA-elv szerint valósul meg. Ennek értelmében egy időtálló küldetéstudattal és átgondolt, bejáratott minőségügyi rendszerrel rendelkező intézménynek – mint amilyen a főiskolánk is – nem fundamentális változásokra van szüksége a minőség megvalósítása érdekében, hanem a már kialakult működés folyamatos javítására, azaz a minőségügyi rendszer következetes működtetésére. Az e szellemben fogant minőségfejlesztési programunkat tényszerűen az éves önértékelések keretében megfogalmazódó feladatok összessége jelenti. A minőségfejlesztési programot alkotó – a jelen értékelés esetében a 2013. évre irányuló, 2014-ben lezajlott önértékelés során kitzűött – feladatok menedzselése a Feladatkövető Rendszerrel történt illetve történik, egyszersmind itt valósult meg a feladatteljesítések regisztrálása is (részletesen lásd az E0-2 sz. „Feladatkövető Rendszer” c. folyamat/eljárásrend értékelését).

A rendszerszintű kereteket tekintve tehát intézményünkben adottak a minőségfejlesztés feltételei, azonban az egyes feladatok teljesítése, határidőtartása gyakran hagy kívánnivalót maga után (lásd az imént említett eljárásrend értékelését). Mindez jelentős részben ismételten a munkaerő-kapacitás korlátaira vezethető vissza, de összefügg a minőség- illetve munkakultúra javításával kapcsolatos stratégiai célkitűzéssel is.

### **3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése**

A 2014. 12. 10-én kelt SZH-47/2014. sz. szenátusi határozat a következőket rögzíti: „A főiskola szenátusa felfüggeszti a Kutatás Fejlesztési Innovációs Stratégia működtetésének eddigi gyakorlatát. Ehhez kapcsolódóan az E1-2 Eljárásrend átfogó felülvizsgálatával megbízza Dr. Prancz Zoltánt és Horváth Ildikót. Határidő 2015. január 31.” A KFIS alól hitéleti képzés esetében felmentést ad az Nftv. A KFIS működtetése felfüggesztésének Főiskolánkon két alapvető oka volt. Az egyik a munkaerőhiány, a másik a KFIS jelentős átfedése a Minőségügyi Kézikönyvben kezelt stratégiai célkitűzésekkel és az „E1-2 Éves kutatási terv és oktatói szakmai programok” c. folyamattal. A jövőben a KFIS keretében kezelt kutatási, fejlesztési, innovációs stratégiai célkitűzéseket a Minőségügyi Kézikönyvben kezelt stratégiai (ezelőtt minőségstratégiai) célkitűzések, a KFIS további funkcióit pedig az E1-2 folyamat keretében végezzük.

### **3.8. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatban (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)**

A Főiskolát fenntartó Keresztény Advent Közösségben (KERAK) a fenntartói jogokat részben gyakorló döntéshozó fórum a Tanácsadó Bizottság, mely 2014. március 2-ai döntésében felvetette a főiskola számára jelenlegi fenntartótól független új fenntartóval (önálló intézményként) való működés lehetőségét.

A Tanácsadó Bizottság 2014. márciusi döntése az önálló intézményként való működés alternatívájaként, a jelenlegi fenntartó keretében való működést három feltételhez kötötte. E feltételeket a főiskola nem tudta elfogadni, melyekre nézve részletes válaszlevelet jutatott el az intézmény a fenntartó számára. E levelet a főiskola szenátusa 2014. március 9-én szenátusi ülésén tárgyalta meg, azal egyetértett.

Dr. Vankó Zsuzsanna rektor miniszterelnöki kinevezése 2014 nyarán lejárt. Az újabb kinevezés érdekében a minisztérium által megszabott határidőben szükséges lett volna a minisztériumba megküldeni a rektorjelölt személyét. A főiskola szenátusa ismételten Dr. Vankó Zsuzsannát jelölte rektornak, mely döntéséről a főiskola a minisztériumot határidőben tájékoztatta. A fenntartó azonban a minisztérium részére jelölt személyt nem küldött, Dr. Vankó Zsuzsanna jelöltségét így nem támogatta.

Ezt követően a fenntartó a minisztérium számára írt 2014. július 30-i keltezésű tájékoztató levél megküldésével értesítette a főiskolát, hogy az ideiglenes feladatok ellátására dr. Vankó Zsuzsanna megbízott rektori kinevezéséről döntött.

A főiskola ezt követően állásfoglalás iránti kérelemmel fordult a minisztériumhoz a tekintetben, hogy a fenntartót megilleti-e ideiglenes jelleggel a rektori feladatok ellátására megbízási jogosultság, figyelemmel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 75.§ (2a) bekezdésében foglalt rendelkezésre, melynek értelmében „a rektor akadályoztatása, érintettsége vagy a rektori tisztség átmeneti betöltetlensége esetén a rektor helyettesítésére jogosult rektorhelyettes a felsőoktatási intézmény, illetve a szenátus vezetőjeként jár el.”

A minisztérium 2014. szeptember 25-i keltezésű tájékoztatása szerint „egy nem állami intézmény fenntartója jogosult a rektori tisztség ideiglenes betöltéséről dönteni.”

Később 2014 decemberében a Tanácsadó Bizottság ülésére az intézmény rektora meghívást kapott, ahol a rektor és a főiskola főtájkára vett részt. A Tanácsadó Bizottság azon döntésének meghozatala előtt kívánta még meghallgatni a főiskola képviselőit, hogy az intézmény fenntartói jogáról lemondjon, azt átadja más fenntartó számára, vagy továbbra is megtartsa a fenntartói státuszát. A döntés eredménye, hogy a KERAK egyelőre továbbra is a főiskola fenntartója kíván maradni.

A fenntartónak a főiskola szervezeti és működési szabályzat módosításával kapcsolatos álláspontját a 3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése c. fejezet ismerteti.

## **4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE**

### **4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése**

A szabályzatok funkcionális felülvizsgálata megtörtént a felelősök részéről. Változtatások, korrekciók az alábbiakban részletezettek szerint váltak szükségessé.

#### Intézményi Tájékoztató

A főiskola minden évben megjelenteti és az első évfolyamos hallgatók számára nyomtatott formában is átadja a főiskolára vonatkozó alapvető információkat tartalmazó kiadványt, melynek aktualizált példányát elektronikusan is elérhetővé teszi valamennyi hallgató számára a főiskola honlapján. 2014. évben az E2-2 eljárásrendben írtaknak megfelelően a nevezett dokumentum szeptemberben az első konzultációs napon az első évfolyamosok rendelkezésére állt.

#### Képesítési és kimeneti követelmények

A 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata egyebek mellett feltételül szabta: „Az intézmény 2015. szeptember 15-ig dolgozza ki a következőket: ... a teológia alapképzési szak elfogadott KKK-ja és a jelenleg érvényben lévő főiskolai mintatanterv közötti ellentmon-

dások megszüntetése, a félévenkénti minimális tanóraszámok biztosítása és a kreditallokáció felülvizsgálata.”

**Feladat:**

A teológia alapképzési szak elfogadott KKK-ja és a jelenleg érvényben lévő főiskolai mintatanterv közötti ellentmondások megszüntetése, a félévenkénti minimális tanóraszámok biztosítása és a kreditallokáció felülvizsgálata.

**Felelős: Holló Péter, Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2015. 08. 30.**

**Foglalkoztatási Követelményrendszer**

A Foglalkoztatási Követelményrendszer változásai a Szervezeti és Működési Szabályzat változásai-ba illesztve található a változások összetartozása miatt (lásd 3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése c. fejezet).

**Hallgatói követelményrendszer**

A Hallgatói Követelményrendszer részei az Nftv. szeptemberi hatálybalépésre tekintettel szintén teljes körű felülvizsgálatra kerültek. Ennek keretében módosítani szükséges:

- a Tanulmányi- és vizsgaszabályzatot;
- a Hallgatói térítési és juttatási szabályzatot;

**A Tanulmányi és vizsgaszabályzat módosítása:**

A hallgatói követelményrendszer részét képező szabályzatok közül 2014. évben egyedül a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat került módosításra. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) a korábbi törvényhez képest nem szabályozza a záróvizsga bizottság összetételét. Tekintettel arra, hogy a tanári kar létszáma miatt nehézséget jelentene a korábbi szabályozás szerinti záróvizsga bizottság összeállítása, ezért a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatból az erre vonatkozó rendelkezést hatályon kívül helyezte a Főiskola szenátusa 2014. szeptember 1-ei hatállyal.

Előkészítés alatt van, hogy a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat kiegészítésre kerüljön plágiumra vonatkozó rendelkezésekkel, valamint módosításra kerülne a beiratkozás határidejét elmulasztása esetén a beiratkozás végső határidejének a meghatározására vonatkozó szabályozás, a módosítás célja a Felsőoktatási Információs Rendszerbe történő bejelentés megtételének gördülékenyebbé tétele. Ez utóbbi módosítás szükségessé teszi a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat módosítását is. Mindkét témakörben a hallgatói önkormányzattal az egyeztetés már megtörtént.

**Feladat:**

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának módosítása plágium tárgykörben.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2015. 03. 31.**

A Hallgatói Követelményrendszer részét képező egyéb szabályzatok módosítására 2014-ben nem került sor.

**A Hallgatói térítési és juttatási szabályzat módosítása:**

A Hallgatói térítési és juttatási szabályzat felülvizsgálata során a beiratkozási határidő módosításának szükségessége merült fel.

**Feladat:**

A Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat módosítása a beiratkozás határideje tekintetében.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2015. 03. 31.**

A Hallgatói Követelményrendszer részét képező egyéb szabályzatok módosítására 2014-ben nem került sor.

## **4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése**

A folyamatok illetve az ezeket leíró eljárásrendek a minőségorientált működés – illetve ezzel összefüggésben a minőségbiztosításra vonatkozó MAB előírások és ajánlások – súlyponti részét képezik. Ennek megfelelően felülvizsgálatuk kiemelt figyelemmel, a folyamatellenőrzés és a visszacsatolás specifikus előírásai szerint történt meg (ezek részleteit lásd az E0-1 sz., Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés c. eljárásrendben).

A folyamatok kapcsán a gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása és a szabályszerű működés mélyítése továbbra is fontos célt jelent a Főiskola számára.

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakulnak nevezhető. Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket.

### **E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés**

#### Számszerű minőségértékelés

1. Hallgatói igény- és elégedettségmérések kvalitatív és kvantitatív eredményei (lásd 1. Melléklet).
2. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások (lásd 2. Melléklet).

(Megjegyzés: az 1. és 2. Melléklet a személyiségi jogok tiszteletben tartása okán nem nyilvános.)

#### Szöveges minőségértékelés

A folyamat értékelése kapcsán megkülönböztetendő a folyamat működésének az értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a Főiskola egyéb területeire nézve adódik. A fent hivatkozott számadatok ez utóbbira vonatkoznak.

A folyamat működésének értékelése:

A folyamat 2014. évi lezajlásában a megelőző évben bevezetett, 2014-ben immár másodszor lezajlott elektronizált hallgatói igény- és elégedettségmérés jelentett némi újdonságot a korábbiakhoz képest. Az elektronizálás mindhárom képzési formánkban (teológia szak, Bibliikumok és Biblia-alapú lelkipozítási szakirányú továbbképzések) megtörtént. Ezzel együtt a kérdőíveken szereplő kérdések egyszerűsítésére, számuk csökkentésére is sor került a válaszadási hajlandóság növelése érdekében, de oly módon, hogy releváns információvesztés ne következzen be. Az első elektronikus felmérés rendben lezajlott, a válaszok fájl formában rendelkezésre állnak. Az eljárásrend az elektronikus véleményfelmérésnek megfelelő módosítása megtörtént. Jelenleg problémát jelent az átlagos eltérések értékében időnként megjelenő anomália (az átlagos eltérés értéke akkor sem mindig 0, amikor a válaszadók száma 1). Ez programozási hibára utalhat, aminek felderítésére feladatot rögzítünk az FKR-be. A bölcsészeti továbbképzésre vonatkozó kérdés jelenleg nem aktuális, így törölhető, s ezzel is továbbegyszerűsíthető a kérdéssor.

A kitöltési hajlandóság a hallgatók részéről viszonylag alacsony, ami azért meglepő, mert az elektronizálástól és a kérdések egyszerűsítésétől többek között éppen a kitöltési hajlandóság növekedését vártuk. Feltételezhető, hogy az átmeneti időszak sajátossága ez a jelenség. A konzultációs napokon fokozottan fel kell hívni a hallgatók figyelmét a kitöltés fontosságára, illetve kérni kell őket erre.

A hallgatói visszajelzéseket minden munkatárs megkapja, hogy mind oktatói mivoltában, mind egyéb funkciójában meg hozza az ez alapján adódó, akár személyes oktatói működését, akár az általa felügyelt terület vagy folyamat működését érintő korrekciókat, döntéseket. Mindemellett továbbra is aktuális feladat a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása, az ezekben lappangó információk mélyebb feltárása és megértése.

#### **Feladat:**

A hallgatói kérdőívek elektronikus kiértékelése során jelentkező hiba feltárása, kiiktatása (az átlagos eltérés értéke akkor sem mindig 0, amikor a válaszadók száma 1).

**Felelős: Béres Dániel**

**Határidő: 2015. 04. 30.**

**Feladat:**

A hallgatói kérdőívekről kapcsán

- A "Továbbtanulás\_SZTK"-t illetve az itt feltett kérdést meg kell szüntetni.
- A "Továbbtanulás\_Bolcsesz" alatti kérdést így módosítani: "Szeretné-e elvégezni a későbbiekben a főiskolánkon működő szakirányú továbbképzéseket?" Alternatívának csak a Bibliikumok és a Lelkigondozó SZTK marad, a bölcészetet törölni kell, és a fájlneve ennek legyen a "Tovabbtanulas\_SZTK".

**Felelős: Béres Dániel**

**Határidő: 2015. 04. 30.**

**Feladat:**

A hallgatói kérdőívek konzultációs napokon történő hirdetése, a kitöltési hajlandóság növelése.

**Felelős: Horváth Ildikó, Prancz Zoltán**

**Határidő: 2015. 05. 10.**

**E0-2 Feladatkövető Rendszer**

Számszerű minőségértékelés

Kiadott feladatok száma 2013-ban:	12 db
Az előző évekről áthozott feladatok:	33 db
Összesen:	45 db
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	29 db

Feladatmaradási arány =  $\frac{\text{Határidőre nem teljesült feladatok száma}}{\text{Évi összfeladatszám}} \times 100\% = 64,4\% \rightarrow \mathbf{1 \text{ (elfogadhatatlan!)}}$

Szöveges minőségértékelés

Ebben az évben kevesebb feladat volt, mint az előzőben. A feladatkövető rendszer bevezetése óta a tendencia harmadik éve romlást mutat: 54%, 43%, 32%, 30%, 22%, 29,6%, 42,1% 64%. Az idei érték is sajnos bőven a meg nem engedett tartományon belül van. Mindez jelentős mértékben a munkaerő-kapacitás problémákra vezethető vissza.

Ebben az évben sem valósult meg a Feladatkövető rendszer feladatainak – ezen belül a nagyszámú, átütemezett feladatok – kiértékelése. Változást nem eredményezett a késésben levő feladatok felelőseinek ellenőrzése, számonkérése sem. Továbbra is elmondható: Fontos tanulság lenne, hogy átlásuk: rosszul mérjük fel egy feladat határidejének megadását, vagy a feladat teljesítésének mulasztása okozza az átütemezéseket.

**E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása**

Szöveges minőségértékelés

A jogszabályi változások figyelemmel kísérésnek felelősei az E0-3 eljárásrendben kerültek rögzítésre. Az itt szabályozott folyamat szerint a főiskola működését érintő jogszabályi változásoknak megfelelően az egyes szakterületek működése az aktuális rendelkezésekhez igazodik. A jelentésben nevezett szabályzatok módosítását igénylő jogszabályváltozások, vagy új rendelkezések nem kerültek bevezetésre 2014. évben.

**E0-4 A Főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése**

### Szöveges minőségértékelés

A feladat célja jól megfogalmazott és folyamatosan aktuális. Összességében a folyamat leírása jól tükrözi a gyakorlatot és alkalmas a cél elérésére. Probléma, vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben.

Az irattározás egész átvilágítása, az új archiválási rend kialakítása továbbra is folyamatban van, mert az archiválási rend a főtitkár tájékoztatása alapján ez idáig nem készült el.

## **E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer**

### Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% → 5 (kiváló)

### Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetése, illetve a határozatok feltöltése folyamatosan történik a Főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy a Főiskolán működtetett bizottságok hoznak. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100%-os, minden szenátusi, illetve a szenátusi értekezlettel együttesen megtartott valamely egyéb főiskolai testület – pl. Oktatói értekezlet, Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (IMÉB) – értekezletéről készített együttes jegyzőkönyvben rögzített határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat, hallgatói ügyekben született határozatokat (Tanulmányi Bizottság, Fellebbviteli Bizottság, gazdasági igazgató által hozott határozatok) a határozatnyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály, Gazdasági Igazgatóság dokumentációjában található meg.

2013. év folyamán elkészült a főiskola új honlapjához kapcsolódóan a határozatok nyilvántartásának internetes felülete, amelyhez a főiskola munkatársai és az oktatói kar tagjai is (teljes vagy részleges) hozzáféréssel fognak rendelkezni. Ez a felület magában foglalja valamennyi testület, illetve tisztségviselő által hozott határozatokat. E felületre a határozatok feltöltése még nem történt meg, feltöltését a későbbiekben tervezzük, jelenleg a tesztüzem lezárult. Az elkészült felületről megállapításra került, hogy mégsem alkalmas a határozatok nyilvántartására, így új felület kialakítása van folyamatban. Annak elkészülte kapacitás hiány miatt előre pontosan nem meghatározható. Emiatt a határozatok feltöltése az internetes felületre még várat magára.

## **E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása**

### Szöveges minőségértékelés

A SSTF képzési programjai a 2014-ben problémamentesen zajlottak le.

3 szakon folyt képzés:

1. Teológia szak,
2. Bibliikumok szakirányú továbbképzés,
3. Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A tantárgyleírások felülvizsgálata megtörtént. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak.

A nyári szeminárium/főiskolai tábor szakmai programja 2014-ben is magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást, amelyeket a Főiskola oktatói tartottak. Egy szemináriumi időszámban ebben az évben 4 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A 2008-ban bevezetett szemináriumi rendszerrel kapcsolatosan továbbra is megalapozó jelentőségűek a hallgatói visszajelzések, amelyek szerint ez a rendszer a hallgatók többségének tetszésére talál (lásd a kérdőív-kiértékelést). Továbbra is feladatunk azonban, hogy megtaláljuk annak a módját, hogyan lehet a hallgatóinkat a főiskolai táborban való részvételre ösztönözni. Ennek érdekében valószínűleg intenzívebb hirdetési módszerrel kell élnünk. Ebben segítségünkre lehet a főiskola új, marketingben járatos szakembere is.

A folyamatgazdai teendőket a jövőben Kovács Imre látja el.

## **E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete**

Számszerű minőségértékelés

(T: főállású F: félállású R: e. részmunk. Ó: óraadó)	szakmai tovább- képzés (félév)	publikáció (db)						tudomá- nyos elő- adás (db)	segéd- anyag (félév)	szakszöveg fordítása (db)			TDK téma- vezetés	összesen (ér- tékelés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgozása 50 o. alatt	jegyzet átdolgozása 50 o. felett			tanulmány/fejezet	könyv 50 o. alatt	könyv 50 o. felett		
Bahorecz Ilona (R)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 pont: elfogadhatatlan
Bödör Zoltán	2 félév (4p)									2(2 p)				6 pont: kiváló
Holló Péter (T)	-	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	3 (6p)	-	-	-	-	1	9 pont: kiváló
Dr. Köbel Szilvia (F)	-	-	9 (18 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-		18 pont: kiváló
Nagy Sándor	4 félév (8p)													8 pont: kiváló
dr. Neparáczki Nándor								2 (4p)	-	-	-	-		4pont: jó
Dr. Prancz Zoltán (F)	-	-	4 (8 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9 pont: kiváló
Dr. Reisinger János (T)	-	-	-	-	1 (10 pont)	-	-	20 (40 p)	-	-	-	-		50 pont: kiváló
Dr. Szathmáry Sándor (R)	-		3 (6 pont)	-		-	-	15 (30 p)	-	-	-	-		36 pont: kiváló
Takács Szabolcs (R)	-	-	1 (2 pont)	-		-	-	-	-	-	-	-		2 pont - (rossz)
Dr. Vankó Zsuzsanna (T)	-	-	4 (8 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	8 (16p)	-	-	-	-		34 pont: kiváló

Megjegyzés: dr. Kovács Imre és Kovács Zoltán munkatársakat idén még csak az ÉKT tervezésbe, jövőre már annak kiértékelésébe is bevonjuk.



### Szöveges minőségértékelés

Az SZH-47/2014. sz. szenátusi határozat (a KFIS felfüggesztése, részletesen lásd a 3.7. fejezetet) fakadóan megtörtént eljárásrend módosítása. Ennek értelmében a KFIS továbbra is működtetett tevékenységeinek kezelése a jelen folyamat keretében valósul meg. Ugyancsak módosult az eljárásrend a 2014. évi akkreditáció során elhangzott, a MAB látogatóbizottság szóbeli javaslata nyomán, mely szerint célszerű a külső szervezésű tudományos konferenciákon történő előadásokat nagyobb pontszámmal figyelembe venni. Ezzel egyben abba az irányba is lépést tettünk, amelyet a régebb óta fennálló célkitűzésünk így fogalmazott meg: az oktatók motiválása tudományos tevékenységük folytatására, különös tekintettel a külső szakmai fórumokon való megjelenésre. A külső fórumokon való szereplés ösztönzése ugyanakkor a 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata következő feltétele teljesülésére is hatással lehet: „az intézménynek a tudományos közéletben való aktívabb részvétele.”

### A Főiskola által szervezett tudományos konferenciák

A Főiskola éves konferenciája 2014-ben a Holokauszt-emlékvéjegyében sikeresen lezajlott. 2015-ben május 17-re irányoztunk elő tudományos konferenciát, a 16. századi reformáció közelgő 500 éves évfordulója jegyében, saját és vendégelőadók részvételével.

## **E1-3 Tanulástámogatás**

### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Részvételi arány a tanulócsoportokban: 2014-ben nem értelmezhető
2. minőségjellemző: tanulócsoportok tanulmányi átlaga: 2014-ben nem értelmezhető

### Szöveges minőségértékelés

Jelenleg – az új kollégák főiskolánkon történő alkalmazásának, illetve a közülük kiválasztott új folyamatgazdának köszönhetően – a folyamat „újraélesztése” zajlik. Ez értelemszerűen egyelőre szerény eredménnyel járt, amelyek ugyanakkor mégis biztatóak. A résztvevők aránya nem változott 2014-ben sem, annak ellenére, hogy aktívan hirdettük a kurzust. Azonban azzal a néhány hallgatóval, akik megjelentek, érdemben lehetett haladni. A z alacsony érdeklődés okait illetően, a vidéki hallgatók esetében minden bizonnyal meghatározó az utazással kapcsolatos többletterh.

## **E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete**

### Szöveges minőségértékelés

Az egezetikai tantárgyaknál a Biblia tanulmányozásához szükséges ószövetségi héber és újszövetségi görög nyelv elsajátítása a Főiskolánkon folyó képzés része. A héber nyelv tanára kezdeményezésére a szenátus az alábbi határozatot hozta 2014. 12. 10-én:

SZH-41/2014. sz. határozat: „A főiskola szenátusa megbízza Bődör Zoltánt héber nyelvből olyan tanmenet kidolgozásával, mely B2 nyelvvizsgára való felkészítést jelent. Határidő: 2015. aug. 31. Béres Dánielt a főiskola szenátusa megbízza informatikai megoldás kidolgozásával a vidéki hallgatók héber nyelv képzésbe történő bekapcsolódásának érdekében. Határidő 2015. január 31. 2015. január 31-ig tájékoztatót küldünk ki a hallgatóknak, hogy párhuzamosan felvehető a héber 1. és a héber 2. tárgyak nyelvvizsgára felkészülés érdekében is.”

A nappali tagozaton kezdő- és haladószintű angol nyelvoktatás folyik, amibe egyeztetés után levelező tagozatos hallgatók is bekapcsolódhatnak. Hasonló nyelvi képzés megszervezése a levelező tagozaton továbbra sem megvalósítható az eltérő előképzettségi szintek, a földrajzi távolság, a kis-számú igény stb. miatt. Ezt támasztja alá az is, hogy a hallgatói kérdőíveken csupán egy igény jelent meg az idegen nyelv (angol) oktatása iránt.

### **E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: A vizsgák igazságos és méltányos értékelése: 4,84 → kiváló

2. minőségjellemző: A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya: 4,81 → kiváló

Az átlagos eltérés ( $\delta$ ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében. (Részletesen lásd az 1. Mellékletben)

#### Szöveges minőségértékelés

Az elektronikus hallgatói kérdőívekre történt átállásnak, illetve a kérdőív ennek keretében megvalósított egyszerűsítésének a folyamatra adódó következményeit átvezettük az eljárásrendbe. Ilyen módon az eddigi 1. minőségjellemző (A számonkérés és az előadások viszonya) megszűnt. A megmaradt két minőségjellemző kiszámítása pedig immár automatikusan történik (így az eljárásrendben ezt részletező metódus a jövőben a számítástechnikai algoritmusra vonatkozik).

### **E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás**

#### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói publikálási arány =  $\frac{\text{Hallgatói publikációk száma a főiskolai lapban}}{\text{Az összes publikáció száma a főiskolai lapban}} = 4/25 = 16\% \rightarrow$   
kiváló (5).

#### Szöveges minőségértékelés

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban 2014-ben (4 lapszám) 4 hallgatói publikáció jelent meg. Ez az összes publikáció arányában optimálisnak mondható. A hallgatókat szakmai, tudományos igényű, ugyanakkor olvasmányos, közérthető tanulmányok írására továbbra is ösztönözni kell, illetve támogatni a tehetséges hallgatókat ebben a munkában. A Sola Scriptura teológiai szakfolyóirat szerkesztőbizottságának pedig több időt és figyelmet kell áldoznia a jövőben arra, hogy a megfelelő színvonalú hallgatói munkák elkészülését és megjelenését támogassa.

#### ***TDK:***

#### Szöveges minőségértékelés

Az intézményi TDK főiskolánkon két évente kerül megrendezésre az OTDK-hoz igazodva. A 2014-en ismét lezajlott az intézményi konferencia. 3 hallgató pályázott, akik közül végül ketten készítették el a határidőre a dolgozatukat a beadható terjedelemben, illetve minőségben.

A beadott témák:

- Jézus Krisztus viszonyulása a törvényhez, a Tízparancsolathoz, A törvény betöltése
- A konstantini fordulat hatása az ősegyházra

A pályaműveket Zugligetben, 2014. november 6-án hallgatta meg az erre az alkalomra felállított tudományos bizottság. Az alkalom nyitott volt, számos érdeklődő – hallgatótársak, ismerősök - jelent meg.

### **E1-7 A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása**

#### Számszerű és szöveges minőségértékelés:

2014-ben három folyóiratszám időben megjelent (a 4. szám célszerűségi okból átcúsúzott a 2015. év elejére), így az értékelés a tárgyév 1.– 4. negyedévi kiadványaira vonatkozik. Az eljárásrend alkalmas a kitűzött célok megvalósítására. Az eljárásrend gyakorlata megfelel a leírásnak. Fontos ered-

ményként értékeljük, hogy a folyóirat tartalomjegyzékei bekerültek a MATARKÁ-ba (Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa), és jelenleg már folyamatos a kereshetőségük.

1. minőségjellemző: Lapjellemezők nyilvántartása:

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

Az alapításkor tervezett rovatok:

- Gondolatok
- Írásmagyarázat
- Rendszeres teológia
- Hermeneutika
- Gyakorlati teológia
- Lelkiismereti szabadság
- Egyháztörténet
- Vallástörténet
- Biblia és régészet
- Biblia és történelem
- Biblia és filozófia
- Biblia és természettudomány
- Biblia és képzőművészet
- Biblia és irodalom
- Biblia és zene
- Recenzió
- Főiskolai Hírek

Az egyes cikkek rovatok szerinti megoszlása lapszámonként 2014-ben:

<b>Rovatok</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>53</b>
Gondolatok	xH	-	x	-
Írásmagyarázat	xx	-	x	-
Hermeneutika	x	-	-	-
Rendszeres teológia	x	-	-	x
Gyakorlati teológia – Lelki gondozás	-	xx	-	xH
Egyháztörténelem	x	-	-	x
Vallástörténet	-	-	xH	-
Biblia és filozófia	-	x	-	-
Biblia és természettudomány	-	xK	-	-
Biblia és irodalom	xK	-	xK	-
Biblia és zene	-	-	x	-
Biblia és képzőművészet	-	x	-	x
Recenzió	-	x	-	-
TDK-konferencia	-	-	-	xH
Főiskolai hírek	x	x	x	x

- K = külsős írás (nem a Főiskola oktatója)
- H = hallgatói írás

Az alapításkor tervezett rovatszámhoz (17) képest 15-ben jelent meg írás. Ez jobb arány rovattípusok tekintetében, mint a 2013-as.

A 15 rovatból 8-ban csak 1 írás jelent meg 2014-ben. Írásmagyarázat, Gyakorlati teológia (3); Gondolatok, Rendszeres teológia, Egyháztörténelem, Biblia és irodalom, Biblia és képzőművészet (2).

Új rovat 2014-ben: TDK-konferencia.

Hiányzó rovatok: jog, gazdaság, pszichológia, ajánló

A külső szerzők aránya a felére esett vissza, a hallgatói írások száma nőtt.

Szerzők száma: 13

Cikkek száma: 24

A cikkek szerzők szerinti megoszlása:

- főiskolai oktatók (17)
- főiskolai hallgatók (4)
- külső szerzők (3)

Terjedelem :

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter.

2014-1	68. old.
2014-2	40. old.
2014-3	40. old.
2014-4	43. old.

A folyóirat terjedelme 2014-ban átlagosan 48 oldal/lapszám: megfelel a tervezettnek.

2. minőségjellemző: Lapfogyási arány:

$$\text{Lapfogyási arány} = \frac{\text{Eladott példányok száma}}{\text{Teljes megjelenési példányszám}}$$

Lapszám	Összes példányszám	Eladott példányszám	Lapfogyási arány
<b>2014/1</b>	500	398	0,80
<b>2014/2</b>	500	367	0,73
<b>2014/3</b>	500	344	0,69
<b>2014/4</b>	500	232	0,46

Előfizetők száma 2014-ben: 228 fő

A minőségjellemző osztályozása:

90-70% = 4 (jó)

70-60% = 3 (elfogadható)

60% alatt = 2 (rossz)

A teljes megjelent terjedelemben vonatkozó lapfogyási arány 2014-ben:  $1341/2000 = 0,67 \rightarrow$  elfogadható

A 2014/4-es pld. alacsony fogyása a késői megjelenésre, illetve az ilyen módon rövidebb a lapfogyás felméréséig eltelt vásárlási idő.

3. minőségjellemző: Lapmegjelenési határidőtartás:

Lapmegjelenési határidőtartás = Az egyes számok megjelenési határidőhöz képesti késésének összege (napokban)

A minőségjellemző osztályozása: 4 (jó)

0 nap = 5 (kiváló)  
1-8 nap = 4 (jó)  
9-16 nap = 3 (elfogadható)  
17-24 nap = 2 (rossz)  
24 nap < = 1 (elfogadhatatlan)

### **E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a *Sola baráti kör* koordinálása**

#### Szöveges minőségértékelés

A végzett hallgatókkal való kapcsolattartás továbbra is folyamatos, minden jelentősebb programról (konferencia, nyári tábor) részletesen értesítjük őket. Diplomásoknak szóló szakirányú továbbképzéseinkről a végzett hallgatók tudnak, és közülük többen jelentkeznek is ezekre. 2014 folyamán egy nemrég végzett hallgatónk segítségével több kirándulást is szerveztünk, amelyekre hívtuk a korábban végzett hallgatóinkat is. Ezen kívül egy kérdőívet is készítettünk, amelyet minden jelenlegi hallgatóknak elküldtünk, és a visszajelzések alapján szeretnénk majd olyan, tanórán kívüli programokat szervezni 2015 folyamán, amelyek által a korábban végzetteket is meg tudjuk szólítani.

### **E1-10 Fogvatékkal élő hallgatók támogatása**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: nem értékelhető
2. minőségjellemző: nem értékelhető

#### Szöveges minőségértékelés

2014-ben nem iratkozott be, illetve felsőbb évfolyamot sem látogat fogvatékkal élő hallgató, ezért a folyamatot szüneteltetjük.

A fogvatékkal élő hallgatók támogatása kapcsán továbbra is célunk az ilyen jellegű munkára alkalmas, egyben teológiai is felkészült külső önkéntes munkaerő bevonása.

### **E1-12 A szabad-főiskolai tagozat koordinálása**

Az eljárásrend kidolgozása kapacitáshiány és a folyamat periférikus jellege miatt továbbra is fel van függesztve.

### **E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása**

#### Számszerű minőségértékelés

Tevékenység elmaradási és késési arány =

$$\frac{\text{Az eljárásrendben jelölt tevékenységek elmaradásainak és késéseinek száma az adott évben}}{(\text{Az eljárásrendben jelölt összes tevékenység száma}) \times (\text{évi konzultációs napok száma})} \\ = 3/(21 \times 8) = 0,017 \text{ azaz } 1,7\% \rightarrow \text{kiváló (5)}$$

#### Szöveges minőségértékelés

A TO két új munkatársa igyekezett minél kevesebb zökkenővel átvenni a feladatokat. Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is, hogy gördülékenyen és fennakadás nélkül valósuljon

meg a konzultációs alkalmak technikai háttere. Az egész folyamat problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

## **E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés**

### **Számszerű minőségértékelés**

Hallgatói elégedettségmérés (a 1. Melléklet részeként):

<b>1-4. ÉVFOLYAM A TANULMÁNYI OSZTÁLYRÓL</b>		
<b>Minőségjellemzők</b>	<b>átl.</b>	<b>δ</b>
Elérhetőség	4,9	0,2
Udvariasság	4,9	0,16
Segítőkészség	4,96	0,09
Megbízható ügyintézés	4,96	0,1
Gyorsaság	4,89	0,18

### **Szöveges minőségértékelés**

A hallgatói kérdőívek szöveges visszajelzései egyetlen negatívan értékelő hozzászólást tartalmaztak a TO munkáját illetően, de emellett egyértelműen pozitív visszajelzések is voltak. Miután az új munkatársak szeptembertől, azaz félidőben kezdték meg munkájukat, így elég nehéz eldönteni, hogy a negatív értékelés melyik időszaknak szólt, de a kezdeti nehézségek leküzdése után igyekszünk munkánkat a hallgatók elégedettségére végezni (a számszerű felmérést tekintve az elmúlt évekhez képest közel azonos értékelést kaptunk).

Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak és időszerűek. Az eljárásrendben szabályozott részfolyamatok egyszerűen és hatékonyan írják le a feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamat jól működik.

## **E2-4 A főiskola tanulmányi rendszerének üzemeltetése és fejlesztése**

### **Számszerű minőségértékelés**

1. Rendelkezésre állás:

100% = 5 (kiváló)

2. Hibák és kiegészítések (javítások) kezelése:

(18 javítás, átlagosan): 3 nap = 3 (elfogadható)

3. FIR hibajegyek kezelése: 75% (elfogadható)

### **Szöveges minőségértékelés**

2014-ben a tanulmányi rendszer folyamatosan üzemelt, nem volt üzemkiesés. A javítások többnyire elkészültek a meghatározott határidőre, de a szinte hetente jelentkező hibák elhárítása jelentős időt vett igénybe. A hibák szinte minden esetben a FIR beküldés körül adódtak. A javítás során többször komoly programozási hibák is felszínre kerültek. A feltétlenül szükséges hibajegyeket kijavítottuk és a határidőre kiszabott feladatokat teljesíteni tudtuk. Azonban továbbra is sok, a korábbi informatikustól örökölt hibajegy van a rendszerben, amelyeknek javítását erre az évre tervezzük.

## **E3-1 A Főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése**

### **Szöveges minőségértékelés**

A Főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása továbbra is megfelelő. A hallgatók figyelmét rendszeresen felhívjuk a Főiskola saját ismeretségi körükben történő népszerűsítésére. Emellett viszont

nagy hangsúlyt fektetünk az érdeklődők közvetlen elérésére és tájékoztatására is. Ennek legfőbb eszköze a Főiskola marketing tevékenységének rendszerezett és folyamatos végzése, amelynek gerincét az online marketing aktivitás teszi ki (a hallgatói kérdőív adatai szerint a 2014/2015-ös tanévben beiratkozott hallgatók jelentős része már az interneten keresztül talált rá a Főiskolára). Az offline marketing folyamatok továbbra is kimerülnek a képzéseinkről szóló tájékoztató szórólap nyomtatásában és terjesztésében, amely gyakorlaton a jövőben sem tervezünk változtatni. A tájékoztatókhoz jelentkezési lapokat is mellékelünk, így az érdeklődők minden fontos információhoz egyszerre jutnak hozzá. (A tájékoztatót minden jelentkezési időszak előtt néhány hónappal, frissített tartalommal elkészítjük és sokszorosítatjuk, ez már évek óta gyakorlat a Főiskolánkon.) Új és régebbi kiadványainkra is folyamatosan felhívjuk a figyelmüket. A Keresztény Advent Közösség gyülekezeteinek, prédikátorainak és evangélizációs munkatársainak szórólapokkal, információkkal és kiadványokkal való ellátása folyamatos. A helyi gyülekezetek értesülnek a Spalding Alapítvány kiadványairól (a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat aktuális számáról, pl. az utóbbi időben rendszeresen küldünk hírlevelet), bár itt még mindig van lehetőség a szélesebb körű népszerűsítésre. Ennek keretében lett célul kitűzve a 2015-ös év első felében a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat népszerűsítésére vonatkozó terv elkészítése, majd annak gyakorlati megvalósítása a második félévben. A 2013-as évben új munkatársat tudtunk bevonni a népszerűsítés elősegítésébe. Ennek eredményeképpen bízunk abban, hogy a beiratkozott hallgatók létszámának évek óta tartó csökkenése megáll és növekedő pályára kerül. Ez a cél teljesülni látszik, ugyanis a 2014/2015-ös tanév első félévében beiratkozott első évesek hallgatói létszáma a következőképp alakult:

Teológia szak: 66 fő

Bibliaalapú lelkigondozás szakirány: 33 fő

2012-ben ezt mutatták a számok:

Teológia szak: 53 fő

Bibliaalapú lelkigondozás szakirány: 20 fő

2013-ban pedig ezt:

Teológia szak: 50 fő

Bibliaalapú lelkigondozás szakirány: 8 fő

Az új munkatárs munkája nyomán elindult Facebook oldal, valamint Youtube fiók is folyamatosan üzemel és rendszeresen kerülnek fel újabb és újabb tartalmak ezekre a felületekre. 2014. áprilisában elindult két rendszeres hírlevél sorozatunk is (bizonyos témákról összeállított írások). Mindazok megkapják a sorozatok tartalmát, akik ezt igénylik a főiskola honlapján. Ezzel leginkább az érdeklődőket szeretnénk megszólítani. A marketing tevékenység a Facebook oldal, a Youtube csatorna és a hírlevél sorozatoknak köszönhetően folyamatos, azonban ezeken felül két kiemelkedő időszakra koncentrálnak. Az első a márciustól május végéig tartó felvételi időszak, a másik pedig a júniustól augusztus közepéig tartó pótfelvételi időszak. Ezen időszakok alatt fizetett Facebook és Google Adwords hirdetések is futtatunk a lehetséges új hallgatók elérése és tájékoztatása érdekében.

## **E3-2 A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása**

### Szöveges minőségértékelés

A 2014 tavaszán átvett, kb. 85-90%-os készütségben lévő weboldal befejezésre került. Nagy Sándorral közreműködve a tartalmakat és a híreket aktualizáltuk, feltöltöttük. További kisebb fejlesztési és tartalombővítési feladatokat is teljesítettünk, mint például hallgatói hírek különválasztása az egyszerű felhasználóknak szóló általános hírektől, e-mail-cím gyűjtő tartalmak és tanulmányok feltétele a honlapra, ezek összekapcsolása a hírlevél küldő alkalmazással (mailmaster.hu), és további kisebb fejlesztések, amelyek abban segítettek, hogy minél több potenciális hallgatót elérjünk, minél több e-mail címet rögzítsünk az adatbázisunkban.

Az aktuális tartalmak (hírek, aloldalak aktualizálása, hanganyagok) folyamatosan feltöltésre kerültek és kerülnek.

#### **E4-1 A hallgatói önköltség és kedvezmények ügyintézése és nyomon követése**

##### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:

2013/2014. II. félév: 3 % = 3 (elfogadható)

2014/2015. I. félév: 1 % = 4 (jó)

2014. évre összesen: 2 % = 4 (jó)

Megnevezés	2013/2014. II. félév	2014/2015. I. félév	2014. év összesen
Elmaradt hallgatói költségtérítések összege (Ft)	173 500 Ft	107 500 Ft	<b>281 000 Ft</b>
Elvárt teljes hallgatói költségtérítés összege (Ft)	6 641 500 Ft	7 873 000 Ft	<b>14 514 500 Ft</b>
<b>Hallgatói költségtérítés elmaradások aránya (%)</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>

##### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrendben leírt folyamat 2014-ben megfelelően működött.

Megnevezés	2013/2014. II. félév	2014/2015. I. félév	2014. év összesen
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	937 500 Ft	628 000 Ft	<b>1 565 500 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény %-a	12%	7%	<b>10%</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezményben részesült hallgatók száma	40 fő	26 fő	<b>66 fő</b>
Részletfizetési kedvezményben részesült hallgatók száma	26 fő	23 fő	<b>49 fő</b>

Hallgatói költségtérítés elmaradási %-a a két félévben különböző szinten alakult, javuló tendenciát mutatva.

A Főiskola az eljárásrendet a leírtak szerint működteti tovább.

#### **E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése**

##### Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad:

2013/2014. II. félév: 33% = jó (4)

2014/2015. I. félév: 7% = elfogadhatatlan (1)

2014. évre összesen: 23% = elfogadható (3)

Megnevezés	2013/2014. II. félév	2014/2015. I. félév	2014. év összesen
Hallgatói Önkéntes Alapba befizetett összeg	312 800 Ft	47 010 Ft	<b>359 810 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	937 500 Ft	628 000 Ft	<b>1 565 500 Ft</b>
<b>Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítés arány (%)</b>	<b>33%</b>	<b>7%</b>	<b>23%</b>

##### Szöveges minőségértékelés

Az Alap csökkenése, elfogadhatatlan szintre esése a Hallgatói Önkéntes Alap kommunikálásában történő változásokkal javítható, javítandó. Hatékonyabb, újabb fórumokon megjelenő hirdetések, figyelemfelkeltő tájékoztatások javasoltak. Az adatok szerint a beiratkozási időszakban és az első iskolanapokon a legmagasabb az adakozások száma és nagysága, így erre az időszakra célszerű fókuszálni a használható marketing eszközöket.

##### **Feladat:**



Intézkedési terv kidolgozása a Hallgatói Önkéntes Alap népszerűsítésére

**Felelős: Nagy Sándor**

**Határidő: 2015. 05. 31.**

### **E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: nem értékelhető

#### Szöveges minőségértékelés

Az elkészült eljárásrend tervezete elfogadásra került, a folyamat működtetését megkezdtuk. A 2014-es évben azonban nem került sor pályázat megírására, benyújtására.

### **4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok**

A szabályzatokkal és eljárásrendekkel kapcsolatos felelősség rögzítésének a véglegesítése nem történt meg 2014 év folyamán. Ennek egyik oka az akkreditációra való készülés, ami a meglévő alacsony kapacitásunkat szinte teljes egészében lekötötte. Másrészt az év folyamán több személyi változás történt. Ennek következtében az egyes feladatokért felelős személyek kijelölése szinte egész évben zajlott. Mindezekre tekintettel a munkaköri leírások kiegészítése 2015. év folyamán várhatóan megtörténik.

#### **Feladat:**

A szabályzatokkal és eljárásrendekkel kapcsolatos felelősség rögzítése a munkaköri leírásokban.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2015. 05. 31.**

### **4.4. Tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése**

A tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése felülvizsgálata és szükség szerinti korrekciója megtörtént. Az aktuális dokumentumok és tantárgyleírások megtalálhatóak a Főiskola honlapján. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek, segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak.

A hallgatói véleményfelmérés kapcsolódó minőségjellemzői:

- A tananyag tartalma és felépítése: 4,84 → kiváló;
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelése: 4,69 → kiváló.

Az átlagos eltérés ( $\delta$ ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen lásd a hallgatói kérdőívek kiértékelését az 1. mellékletben).

## **5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE**

### **5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése**

2014-ben 21 fő oktatóval (alkalmazott vagy megbízásos), 13 fő egyéb szakterületi alkalmazottal (átlagosan 7 fővel) valósult meg a Főiskola tevékenysége.

Oktatók: Bahorecz Ilona, Balázs Bernadett, Holló Péter, Kovács Imre Dr., Horváth Orsolya Dr., Köbel Szilvia Dr., Kovács Zoltán, Neparáczki Nándor Dr. (egyben főtitkár), Prancz Zoltán Dr. (egyben minőségügyi vezető), Reisinger János Dr., Szathmáry Sándor Dr., Takács Szabolcs, Vankó

Zsuzsanna Dr., Újlaki Nagy Réka (PhD-hallgató), Végh József Dr., Bödör Zoltán, Kiss Péter, Kovács Pálné, Nagy Sándor, Somogyi Lehel, Tóth Judit.

Könyvtárosok: Lilik Laura, Graffits Zsuzsanna

Egyéb szakterületi alkalmazottak: Aradiné Kadlicskó Edina, Bartalos Béla, Flogny Károly, Horváth Ildikó, Kovács Pál, Kriston Klára, Nagy Bálint Zoltán, Németh Imre, Orbán Szandra, Orbán Roland, Pintér Klára, Ságer Melinda, Sipos Gyöngyi,

2014.03.14.-ével Orbán Roland munkaviszonya megszűnt.

2014.05.16.-ával Bartalos Béla munkaviszonya megszűnt.

2014.05.31.-ével Pintér Klára munkaviszonya megszűnt.

2014.06.30.-ával Aradiné Kadlicskó Edina munkaviszonya megszűnt.

2014.06.30.-ával Végh József Dr. munkaviszonya megszűnt.

2014.07.31.-ével Ságer Melinda munkaviszonya megszűnt.

2014.08.31.-ével Horváth Orsolya Dr. munkaviszonya megszűnt.

2014.08.31.-ével Orbán Szandra munkaviszonya megszűnt.

2014.10.30.-ával Újlaki Nagy Réka munkaviszonya megszűnt.

2014.12.31.-ével Németh Imre munkaviszonya megszűnt.

Új munkatársak (és belépésük időpontja):

Kriston Klára (2014.04.01.), Németh Imre (2014.06.01.), Horváth Ildikó (2014.09.01.), Kovács Imre Dr. (2014.09.01.), Nagy Bálint Zoltán (2014.11.01)

A 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata egyebek mellett feltételül szabta: „Az intézmény 2015. szeptember 15-ig dolgozza ki a következőket: ... az oktatói létszám fejlesztése (elsősorban a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók tekintetében), tekintettel egyes tantárgyfelelősök extrém óra- és kreditterhelésére.”

#### **Feladat:**

Intézkedési terv kidolgozása és intézkedések meghozása az oktatói létszám fejlesztésére (elsősorban a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók tekintetében), tekintettel egyes tantárgyfelelősök extrém óra- és kreditterhelésére

**Felelős: Vankó Zsuzsa**

**Határidő: 2015. 08. 30.**

## **5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése**

A Főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete út. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A Főiskola új épületének birtokba vétele, illetve a költözés ideje alatt átmenetileg bérelt helyen kerültek elszállásolásra a kollégista hallgatók, és a könyvtár.

A részidős / levelező tagozatos képzés – a viszonylag magas hallgatói létszám miatt (ideértve az ún. szabad főiskolás résztvevőket is) – évek óta bérelt helyen történik: a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatástudományi Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5).

A szakirányú továbbképzések helyszíne: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19-21.

A Főiskola székhelyén ugyancsak a fenntartó vallási egyesület (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében.

## **5.3. A Főiskola épülő új központja**

2014. április végére elkészült a létesítmény I. üteme (nettó 784 m<sup>2</sup>), a az épület földszinti oktatási része. A belső terekben a helyiségek szerelt fa ajtóinak beépítése, álmennyezet szerelés, aljzatbeton, padlóburkolatok, festési munkák elvégzésére került sor. A vizes helyiségek (tanári wc, női-ffi mos-

dók, mozgássérült mosdó) és az étkező, valamint a teakonyha kialakítása, felszerelése is megtörtént. A gépészeti vezetékek (fűtés, víz, csatorna, elektromos hálózat) a pincszinti kazánházzal együtt kiépítésre kerültek, beüzemelésük megtörtént. Az épület fűtése Viessmann faelgázosító kazánal történik radiátoros hőleadókkal illetve padlófűtéssel. Az épület homlokzati hőszigetelése alapvakolattal szintén megtörtént, a vakolat színezésére a 2015 tavaszán kerül sor.

A használatba vételi eljárás elindult, a szakhatóságok helyszíni szemléje után a kért hiánypótlások (tűzjelző hálózat, parkolók, belső utak kiépítése) teljesítése folyamatban van. Várhatóan 2015 májusában a használatba vételi engedély birtokunkba kerül.

A 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata egyéb mellett feltételül szabta: „Az intézmény 2015. szeptember 15-ig dolgozza ki a következőket: ... a levelező képzések infrastrukturális feltételeinek, a Tanulmányi Osztály és a Könyvtár elérhetőségének, valamint a kollégiumi szolgáltatások biztosítása az infrastrukturális beruházás sikeres lezárásáig terjedő időszakra.”

Az Oktatási Hivatallal megbeszéltek alapján az OH kiküldi, hogy milyen adatszolgáltatást kér. Ezt 2015. 07. 15-ig megküldjük. Ennek alapján, valamint helyszíni szemle alapján az OH az épületre a működési engedélyt kiadja.

Az SZH-26/2014 sz. szenátusi határozat alapján az épület részleges használatba vételi engedélyének kézhezvételét követően a levelező képzések megvalósítása, a Tanulmányi Osztály és a Könyvtár működése az új épületben valósul meg.

Tekintettel arra, hogy kollégium fenntartására nincs törvényi előírás, az erre vonatkozó MAB-kíváncságot további egyeztetés kérdése.

#### **5.4. A könyvtár értékelése**

Könyvtárosok: Graffits Zsuzsanna (félállású, június 17-től); Lilik Laura könyvtárvezető (félállású, január 1-től)

##### Dokumentum-állomány

Állomány (tárgyév dec. 31-én): 19820 dokumentum

Gyarapodás: 284 dokumentum

Leselejtezett: 152

Adomány: 702

Folyóirat összesen: 24

Folyóirat (idegen nyelvű): 4 (2 heti, 2 havi)

Folyóirat (magyar nyelvű): 21

Állomány-gyarapításra fordított összeg a kifizetett számlák alapján: 127000 Ft

Új beiratkozások: 10 hallgató, 2 dolgozó

##### A Könyvtár működése 2014-ben

Az év elején az átmenetileg több ideiglenes helyszínen tárolt állományt beköltöztettük a biatorbágyi új iskolaépületbe. Az áprilisi akkreditációs bejárásig sikerült működőképessé tenni a Könyvtárat a hiányzó bútorzat kb. kétharmadának biztosításával, a könyvek polcokra rendezésével, az informatikai rendszer kiépítésével, beüzemelésével.

Anyagi források hiányában a könyvtári helyiségek – az iroda, a könyvek raktározására szolgáló tér, valamint a kézikönyvtárnak helyet adó olvasóterem – zárhatóvá tétele nem történt meg. A fűtés mint a könyvtárosok helyben dolgozásának egyik feltétele nem megoldott, mivel a könyvtár céljaira szolgáló tér így közös légtérben van az iskola egyéb funkciójú, időszakosan fűtött tereivel.

Az új iskolaépület adottságainak köszönhetően ugyanakkor lehetőség nyílt a könyvtár-használókat is célzó kiállítások szervezésére a Könyvtárral egy térben lévő, szomszédos közösségi épületrészekben. („Az Ószövetség világa”; Kiss János művész-tanár festményei, grafikái)  
Nagyarányú kármentésre, illetve selejtezésre került sor a nyári szünetben a költözés miatt ideiglenesen külső raktárban tárolt könyvállományrész 2013 őszén/telén történt elázása miatt.

Tagság: Magyar Könyvtárosok Egyesülete; Pest Megyei Könyvtárosok Egyesülete.

A 2014-ben lezajlott akkreditációs eljárás 2014/9/VIII/3. sz. határozata egyebek mellett feltételül szabta: „Az intézmény 2015. szeptember 15-ig dolgozza ki a következőket: ... a könyvtári állomány fejlesztése (különösen a nemzetközi szakirodalom tekintetében).”

**Feladat:**

A könyvtári állomány fejlesztésének kidolgozása (különösen a nemzetközi szakirodalom tekintetében).

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2015. 06. 30.**

**Feladat:**

Az informatikai ellátottság fejlesztése, a könyvtárosok által munkaeszközként használt korszerű számítógépek beszerzése, az olvasóteremben a könyvtárhasználók rendelkezésére álló, nyilvános, internetet elérni képes számítógépek beszerzése.

**Felelős: Lilik Laura, Béres Dániel**

**Határidő: 2015. 08. 31.**

**Feladat:**

Az ELKA-7 integrált könyvtári program korszerűsítése (ELKA-8), vagy megújítása.

**Felelős: Lilik Laura, Béres Dániel**

**Határidő: 2015. 08. 31.**

**Feladat:**

A Főiskola honlapján a Könyvtár felületének angolra fordítása.

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2015. 08. 31.**

**Feladat:**

A könyvtári infrastruktúra fejlesztése zárhatóság, fűtés, helyi világítás.

**Felelős: Lilik Laura; Pintér Klára**

**Határidő: 2015. 08. 31.**

## **5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése**

Július folyamán a gazdasági iroda új helyre költözött, az iroda a meglévő gépekkel lett felszerelve, hálózatba kötve. A hardver állomány, felajánlásoknak köszönhetően, 5 laptoppal és 1 asztali számítógéppel illetve monitorral. A rektori számítógépre új Windows 7 operációs rendszer került. Ősszel a Tanulmányi Osztály vezetője részére digitális aláíráshoz szükséges tanúsítványt kellett vásárolni a FIR-be történő adatok küldésének hitelesítéséhez. Ehhez egy USB-eszközt kaptunk, melyet telepítettünk a számítógépére. A digitális aláírás elvégzéséhez a Polysys cég FIRA nevű programját használjuk továbbra is, amelyhez szintén új felhasználóként a Tanulmányi Osztály vezetőjét be kellett jegyezni. Továbbá a Tanulmányi Osztály részére egy külső merevlemez is vásároltunk.