

TDK ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve, szakja, évfolyama: Fazekas Sándor Krisztián

A TDK dolgozat címe: Boldogságkeresés

Témavezető neve, beosztása: Nagy Sándor, tudományos segédmunkatárs

Belső opponens neve, beosztása: Kovács Imre, tudományos segédmunkatárs

A DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSÉNEK KRITÉRIUMAI	Adható pontszám	Elért pontszám
1. A vizsgált probléma/téma fontossága	0–5	5
2. A hivatkozások pontossága	0–5	3
3. Az irodalom, forrásanyag feldolgozottsága	0–5	3
4. A vizsgálati módszer helyessége	0–5	4
5. A dolgozat felépítése, a szerző érvelése, gondolatmenete	0–5	3
6. Önálló gondolatok és azok megalapozottsága	0–5	2
7. Az elért eredmények, a felvetett problémák újszerűsége	0–5	4
8. A dolgozat kivitelezése, stílusa, külalakja	0–5	4
Összpontszám:	Σ 40	28

A DOLGOZAT BEMUTATÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE	Adható pontszám	Elért pontszám
1. Az előadó tárgyi tudása, felkészültsége	0–10	
2. Előadásmód	0–10	
3. A hozzászólásokra adott válaszok	0–10	
Összpontszám:	Σ 30	

Egyesített összpontszám:	Σ 70	
---------------------------------	-------------	--

A dolgozat írásbeli értékelése

A téma aktuálisát – boldogságkeresés – aligha lehetne megkérdőjelezni. Nem mintha nem létezne számtalan, jelenleg is folyó kutatás arról, hogy mitől lehet boldog az ember. Mégsem létezik sem a tudomány világában, sem a különböző ideológiákban, de még a kereszténységen belül sem egységes definíció a boldogságra. Furcsa ellentmondás ez: az eszmetörténet folyamán minden korban megtaláljuk azt a mélyről feltörő emberi vágyat, hogy megtalálja boldogságának forrását, eszközeit, módszereit, mégis a mai napig nem találta meg az emberiség, mint közösség, a tartós boldogsághoz vezető utat. Éppen ellenkezőleg, nem éppen egy boldog világ rajzolódik ki a mai ember előtt. Ugyanez a jelenség motiválta a dolgozat szerzőjét is arra, hogy kutassa a témát, ami természeténél fogva mindig rejtegethet valami újat.

Módszeresen igyekszik a dolgozat bemutatni a különböző tudományterületek boldogságról, boldogságkeresésről alkotott elképzeléseit. Így számba veszi pl. a pszichológia, az irodalom vagy üzleti élet területét is, majd a biblikus szemléletbe is betekintést enged.

Sajnálatos módon azonban nem lép tovább a betekintés szintjénél. Az egész dolgozat legfőbb hiányossága, hogy nem értékeli, nem állít szembe eszmei különbségeket és nem von le következtetéseket. Az utolsó fejezet némileg kivétel ez alól, de itt is kevés a saját reflexió. Több sarokpontot ugyan megállapít a szerző, például azt, hogy az egyes elképzelések leggyakoribb közös metszéspontja az, hogy a minőségi társas kapcsolatokat jelölik meg a boldogság alapkövének. A másik hasonló alaptétel az, hogy elsősorban a gondolkodásmód szabja meg azt, hogy boldogok vagyunk-e vagy sem. De ez is inkább csak az információközlés szintjén marad, mintsem a részletes elemzés szintjén. Pedig az idézett források kiváló alapanyagai a különböző nézetek és felfogások összehasonlításának, és ebből adódóan egy biblikus álláspont részletezésének, amely mintegy irányt mutathatna a sokféle eszme kavalkádjá között.

Nagy erénye azonban a dolgozatnak, hogy a hallgató komoly kérdőívezést végzett saját ismeretségi körében, és ennek a felmérésnek az eredményeit közli. Kíváncsian olvashatjuk a boldogság fogalmával kapcsolatban feltett kérdésekre adott válaszokat, hiszen egyrészt közvetlen visszajelzések ezek a mai „posztmodern” ember gondolataiból, másrészt a magyarországi közegben, egy adott társadalmi réteg esetében akár reprezentatívnak is mondhatóak az eredmények. A felmérés legnagyobb tanulsága, hogy mindenkinek van valamiféle elképzelése a boldogságról, mégsem tudja senki igazán meghatározni, hogy mi az. Nem lehet pusztán emberi gondolatok és tapasztalatok útján eljutni egy végső definícióig, ha egyáltalán létezik egy végső meghatározás. Ami azonban a dolgozat egészéből hiányzik, az itt is hiányzik. A szerző inkább csak közli a felmérés részleteit (kérdések, válaszok), de kevés reflexiót fűz hozzá.

A biblikus szemlélet ismertetésénél is hasonlókat állapíthatunk meg az előzőekhez képest. A boldogmondásokkal foglalkozó részt, mint a Biblia boldogságról alkotott elképzelésének legtömörebb összefoglalását, is lehetett volna lényegesen részletesebben kifejteni és „szembeállítani”, illetve összehasonlítani mind az egyes tudományágak felismeréseivel, mind a felmérésben adott válaszokkal. A szerző leírja ugyan, hogy egészen más boldogságélményről szól a Szentírás, ennek valódi mélységei azonban bontakoznak ki.

Erős túlsúlyban vannak az internetes források is, és viszonylag kevés a nyomtatott szakirodalom. Ezt is mindenképpen fejleszteni kell, amennyiben ez a TDK dolgozat szakdolgozattá formálódik. Az „alapanyag” erre mindenképp érdemes, értékes, és jó kiindulópont.