

# TDK ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve, szakja, évfolyama: Szatmári Gizella Emese IV. évf.

A TDK dolgozat címe: A Nap-motívum a római katolikus kultuszban

Témavezető neve, beosztása: Holló Péter főiskolai adjunktus

Belső opponens neve, beosztása: dr. Neparáczki Nándor tud. segédmunkatárs

A DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSÉNEK KRITÉRIUMAI	Adható pontszám	Elért pontszám
1. A vizsgált probléma/téma fontossága	0–5	5
2. A hivatkozások pontossága	0–5	2
3. Az irodalom, forrásanyag feldolgozottsága	0–5	4
4. A vizsgálati módszer helyessége	0–5	4
5. A dolgozat felépítése, a szerző érvelése, gondolatmenete	0–5	4
6. Önálló gondolatok és azok megalapozottsága	0–5	5
7. Az elért eredmények, a felvetett problémák újszerűsége	0–5	4
8. A dolgozat kivitelezése, stílusa, külalakja	0–5	3
<b>Összpontszám:</b>	<b>Σ 40</b>	<b>31</b>

A DOLGOZAT BEMUTATÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE	Adható pontszám	Elért pontszám
1. Az előadó tárgyi tudása, felkészültsége	0–10	
2. Előadásmód	0–10	
3. A hozzászólásokra adott válaszok	0–10	
<b>Összpontszám:</b>	<b>Σ 30</b>	

<b>Egyesített összpontszám:</b>	<b>Σ 70</b>	
---------------------------------	-------------	--

## A dolgozat írásbeli értékelése

Szatmári Gizella TDK dolgozatában egy egyház- és vallástörténeti szempontból fontos és érdekes témát vizsgál, a Nap motívum kialakulását a római katolikus kultuszban. Művében először a történeti háttérrel vázolja fel, ezt kellő hangsúllyal és terjedelemben teszi meg. Alaposan elemzi a 3-4. század fordulóján történeteket, a birodalmi szintű keresztényüldözéseket és az ezt követő konstantini fordulatot. Rámutat ez utóbbi momentum alapvető fontosságára, hiszen ez szolgáltatott alapot a római katolikus kultusz kiépüléséhez. A dolgozatban kellő hangsúllyal szerepel a Mithrász-kultusz bemutatása, ezzel összefüggésben pedig a szerző rámutat arra, hogy ennek a kultusznak az elemei miként, milyen háttéren épültek be a római katolikus egyház gyakorlatába és tanításába. Írásában a szerző számos példát hoz az egyes, ma már teljes mértékben egyházinak tekintett jelképek vallástörténeti háttérének, kialakulásának felvázolására, és ezzel alaposan alátámasztja mondanivalóját. A dolgozatot a vizsgált kérdés egyes bibliai igékkel való összevetése zárja le, amelyben a szerző megindokolja meggyőződését.

Egyértelmű erényei mellett szólnunk kell a dolgozat hiányosságairól is. Az olvasó számos alkalommal bizonytalan lehet a hivatkozások pontosságában, illetve abban is, hogy pontosan mire is hivatkozik a szerző, mivel a szakirodalmi hivatkozások feltüntetése adott esetben elmaradt a dolgozatban. Időnként előfordulnak helyesírási hibák is a szövegben, valamint néhol megjelennek olyan szubjektív megállapítások is, amelyeket inkább csak egy elő- vagy utószóban lett volna tanácsos megjeleníteni. Mindemellett is azonban javaslom a dolgozat TDK konferencián történő bemutatását.

Holló Péter