

SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

ÉS

MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

2009

Az intézményi Szenátus megbízásából összeállította:	2010. 02. 26.	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta:	2010. 02. 26.
..... Prancz Zoltán minőségügyi vezető	 dr. Vankó Zsuzsanna rektor	

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	3
2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE	3
3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE	3
3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése	3
3.2. A Minőségpolitika értékelése.....	4
3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése	4
3.4. A Minőségügyi Kézikönyv értékelése	5
3.5. A minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése	5
3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése	7
3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)	7
4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE	8
4.1. Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése	8
4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése	8
4.3. Munkaköri leírások és szakmai profilok (személyi feltételek) értékelése	21
4.4. Formalapok értékelése	21
4.5. Képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése	21
5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS TÁRGYI ÉS INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE	22
5.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése	22
5.2. A főiskola épülő új központja	22
5.3. A könyvtár értékelése.....	22
5.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése.....	24

MELLÉKLETEK

1. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése
2. Hallgatói kérdőívek kiértékelése (2008/2009. tanév)
3. Levelező tagozatos hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások

1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola vezetősége és teljes munkatársi gárdája az itt következő önértékelési jelentéssel egyfelől önmaga elé kíván tükröt tartani, másfelől deklarálni kívánja külső partnerei felé, hogy a főiskola eleget tesz igényeiknek, mindenek előtt a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a következőkben: MAB) követelményei teljesítése által.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapelvet követtük:

„Az önértékelés célja az oktatás színvonalának, az intézmény működésének megítélése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.” (Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményi Akkreditációs Útmutató (2007. október 16., átdolgozott kiadás), „Az önértékelés szempontjai” c. fejezet)

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük. Ennek megfelelően tehát minde előtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk, illetve annak elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt minőség megteremtésére.

2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2009. évi működtetése során igyekeztünk tartani azt a szintet, amit a főiskolánkat akkreditáló MAB-határozat méltató megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A 2009. évi működés kisebb korrekciók szükségességére világítottak rá. Ezeket a korrekciókat – melyek meghatározóan az eljárásrendeket érintették – az év során, vagy legkésőbb a jelen önértékelés keretében végrehajtottuk.

Hiányosságként megállapítható, hogy a tervezetten és szervezeten csak az 1 évnnyi működés alatt lefutó PDCA ciklus (más szóval a kötelező önértékelés éves időtávlatban történő megvalósulása) nem minden esetben jelent elegendő motivációt és kontrollt ahhoz, hogy a folyamatgazdáknak kialakuljon a felelős gazdaszemlélet, és hogy a folyamatát ki-ki egész évben kézben tartsa, működtesse, javítsa. Ennek előmozdítása érdekében 2009. 1-5. hónapjában személyenkénti munkaidő kihasználási felmérést végeztünk (havi, személyes munkavégzés-dokumentálással). Jellemző a szóbanforgó probléma kapcsán, hogy a jelentésekben nem jelentek meg érdemben sem a folyamatokra (eljárásrendek), sem az eseti feladatokra (FKR) való hivatkozások. A jelentések kiértékelése nyomán feladatként fogalmazódott meg az átállás a munkaidőkihasználtság-orientált beszámolásról illetve vezetői kontrollról a feladatteljesítés-orientált beszámolásra illetve vezetői kontrollra.

Feladat:

Rendszeres évközi rektorhelyettesi ellenőrzés az egyes folyamatok működtetéséről és az eseti feladatok (E0-2 eljárásrend: Feladatkövető Rendszer) teljesítéséről.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2010. 12. 31.

3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunkat felülvizsgáltuk. Változtatása nem szükséges. A hivatkozott MAB-határozat ezen a téren is kiemelten méltató: „A Főiskola küldetésnyilatkozata kiváló, minőségpolitikai elemeket is tartalmaz.”

Összességében megállapítható, hogy a főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése messzemenően visszaigazolják azt, hogy a főiskolánkon oktatott ismeretek iránt létezik számottevő társadalmi érdeklődés. A kérdőíven, a tanulmányok végzésében motiváló tényezők közül a hallgatók túlnyomó része az „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” választ jelölte meg (38,6%), de az előzőeket támasztja alá a második és a harmadik helyen szereplő motiváció is: „Alkalmoszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségben alkalomszerű lelkipozítás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakosított megválaszolása, stb.)” (30,1%); „Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkipozítás, stb.)” (15,0%). (Ld. a 2. mellékletben.)

3.2. A Minőségpolitika értékelése

Minőségpolitikánkat felülvizsgáltuk. Célkitűzései továbbra is időszerűek, változtatása nem szükséges. A minőségorientált szervezeti kultúra, a munkatársak minőség iránti elkötelezettsége kiemelten fejlesztendő terület, melynek legfőbb eszköze a képzés és a vezetők példamutatása.

3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése

Az SZMSZ és a hozzá kapcsolódó organogram felülvizsgálata megtörtént. Az alábbi változtatások terjesztendők a szenátus elé:

11. § (2) b.: A szenátus összetételére vonatkozó részt kiegészítendő a rektorhelyettesi tisztséggel és a "szakok vezetői" helyett "szakfelelősök" szerepel.

Ugyanitt a c. pontban a szenátus határozatképessége a korábbi 60 %-ról 50 % + 1 fős minősített többségre módosulna, és a szenátusi üléseket az ezzel megbízott rektorhelyettes is összehívhatja, az aktuális gyakorlatnak megfelelően.

Végül a 12. § (3) pontja egészülne ki azzal, hogy a főiskola a Ftv-ben foglalt lehetőséggel élve eltekint a vezetői tisztségek betöltésére vonatkozó 65 éves felső korhatártól. Ezt a módosítást a szenátus már megszavazta, a következő szenátusi ülésen csak a módosítás szövegét megerősítő határozatra van szükség, a többi javasolt módosításról tartott szavazás keretében. A módosításokról tartott szavazást 2010. február 26-án célszerű megtartani.

Fenti módosításokat a fenntartó egyház Tanácsadó Bizottságának is jóvá kell hagynia, a módosított SZMSZ ezt követően léphet érvénybe.

Az organogramban fel kell tüntetni az alábbi változást: Jóni Tibor kollégiumvezetői megbízatása 2009 szeptemberétől megszűnt, ezért a továbbiakig a kollégiumvezetői feladatokat a rektor megbízásából Aradiné Kadlicskó Edina gazdasági igazgató látja el.

Foglalkoztatási Követelményrendszer

Az SZMSZ mellékletét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer címe alatt feltüntetendő, hogy "módosításokkal egységes szerkezetben", tehát a mindenkor alírt és verziószámmal ellátott, szenátusi határozatok alapján módosított verzió az aláírás dátumától kezdve érvényes, és a korábbi verzió automatikusan hatályát veszti.

Módosítások:

4. §

- Az (1) pontban a vezetők között szerepelniük kell a rektorhelyetteseknek is,
- A (2) pontban szerepelnek az oktatási vezetők (szakfelelősök és tanszékvezetők) is,

- A (3) pont összevonandó a korábbi (4) ponttal, a vezető oktatókra és oktatási vezetőkre vonatkozó kiegészítéssel,
- A (7) pont tartalmazza, hogy a főiskola eltekint a 65 éves korhatártól.

Az 5. és a 16. §-t ki kell terjeszteni a vezetőkre ill. egyéb alkalmazottakra is.

3.4. A Minőségügyi Kézikönyv értékelése

A Minőségügyi Kézikönyvet felülvizsgáltuk. A minőségügy kézikönyv felépítése megfelelő, és alkalmas arra, hogy következetes alkalmazása által az intézményi minőségbiztosítás a minőségirányítás irányába mozduljon el.

A Minőségügyi Kézikönyvben kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, melyek jellemzően a személyi felelősök terén bekövetkezett változások átvezetését takarták.

3.5. A minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése

A minőségfejlesztési program a jelen önértékelésből adódó feladatokkal bővült. A listázhatósága érdekében a szóban forgó feladatokat az „**IMÉB – Önértékelés 2009**” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető Rendszerben (FKR).

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése (2004 – 2010):

Minőségstratégiánk (ld. a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Összességében megállapítható, hogy stratégiai célkitűzéseink időszerűek, megfelelően szolgálják a Küldetésnyilatkozatban és a Minőségpolitikában deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását. Teljesülésük üteme viszont változó, nem mindegyik cél terén történt előrelépés. A stratégiai célkitűzések teljesülésének részletekbe menő értékeléseket a következőket állapíthatjuk meg:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé

A minőségirányítássá bontakoztatás lehetőségét a minőségügyi rendszer elvileg lehetővé teszi. A feltétel a minőségügyi rendszer tudatos és következetes vezetői alkalmazása, vagyis a vezetői irányítás a rendszer adta keretek között történő megvalósítása. Ez egyrészt kialakítaná a munkatársakban és mindenek előtt a vezetőkben a szükséges rendszerszemléletet és fegyelmet, másrészt felszínre hozná a rendszer hibáit, gyengeségeit, kijelölve a fejlesztés fő irányait. Összességében megállapítható, hogy a rendszerszerű irányítás és működés terén történt javulás az elmúlt évben, azonban a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális, és nagy távlatokat foglal magában.

- Folyamataink számszerű minőségjellemzőinek fokozatos javítása, illetve számszerű minőségjellemzők definiálása azon folyamatokhoz, amelyekhez még nincsenek.

A „rossz” (2-es), vagy „elfogadhatatlan” (1-es) minősítést kapott folyamatokhoz kötelező érvénnyel javítóintézkedéseket határoztunk meg. A feladatkövető rendszerben rögzített feladatokhoz kapcsolódó feladatmaradási arány értéke továbbra is kiugróan rossz és elfogadhatatlan. Ez alapvetően a minőségorientált szervezeti kultúra hiányosságára mutat.

Újabb számszerű minőségjellemzőket nem sikerült meghatározni. Ez a matematikai definiálás nehézségéből – sőt, egyes folyamatok esetében úgy tűnik, lehetetlenségéből – fakad. A mér-

hetőség érdekében, úgy tűnik, a folyamatstruktúra mélyebb átgondolása válhat szükségessé. A szóbanforgó stratégiai célkitűzés tehát továbbra is aktuális.

- A főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Megtörtént a főiskola ismertetését célzó szórólap megújítása, új szöveggel és arculattal. A hallgatói kérdőívek azt mutatják, hogy a főiskoláról való tudomásszerzés elsősorban többséggel a személyes csatornákon keresztül valósul meg (ismerőstől, rokontól: 48,6%, ld. 2. melléklet). Célszerű lenne ennek a sajátosságnak megtalálni a tudatosabb kezelési módját.

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. A helyzetet tovább nehezítette a gazdasági világválság. A hallgatói létszám alakulása mindezek miatt, ha kis mértékben is, de tendenciózus csökkenést mutat az utóbbi években. A beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2009. között:

Tanév	1. félév levelező/nappali	2. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	186/16
2008/2009	211/16	207/14
2009/2010	203/13	?

Az említett nehéz körülmények hátterén nem minősül sikertelennek a célkitűzés, a hallgatói létszám kismértékű fogyása, illetve kvázi szinten tartása ellenére sem. Mindazonáltal a tendenciák azt jelzik, hogy célirányosabban kell folytatnunk a főiskola népszerűsítését, képzési területe egyedi vonásainak kidomborítását és a kapcsolatépítést. A további intézkedések számára irányadóul szolgálhatnak a hallgatói kérdőíveken a „Hogyan szerzett tudomást a főiskolán folyó képzésről?” kérdésre megjelölt leggyakoribb válaszok (ld. 2. melléklet).

Feladat:

A hallgatói kérdőíveken a „Hogyan szerzett tudomást a főiskolán folyó képzésről?” kérdésre megjelölt leggyakoribb válaszok elemzése, intézkedés kidolgozása ez alapján a főiskola ismertségének növelésére.

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2010. 09. 01.

- Külföldi kapcsolatok keresése, idegen nyelven folyó képzésekre való igények felmérése, érdemi igény esetén a képzések megszervezése, beindítása.

A célkitűzés teljesülése egyelőre még nem akkreditált keretek között mozog.

Idekapcsolódó esemény, hogy egy, a főiskola nappali tagozatán végzett, lelkész hivatást betöltő hallgatónk felvételt nyert az Andrews Egyetem (USA) masters képzésére. Általa szeretnénk minél több személyes kapcsolatot teremteni az egyetem egyes oktatóival, könyvtárával, stb. A főiskola rektora személyesen is ellátogat erre az egyetemre július elején.

- Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számaránya javuló tendenciát mutat. A záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében racionalizálás van folyamatban, a szakdolgozatvédésre nagyobb hangsúly kerül (mindez feltételezhetően a későbbiekben fogja éreztetni a pozitív hatását). Ugyanakkor mindenképpen fontos eredményként kell említeni, hogy a szakdolgozattal kapcsolatos teendők (téma- és konzulensválasztás stb.) szervezettebben, következetesebben zajlanak. Így már a 3. évfolyam 2. félévében elkezdődnek. Ez is nyilvánvalóan abba az irányba vezet, hogy a hallgatók felkészülten érkezzenek el a záróvizsgához.

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztési programot alkotó, azaz a 2008. évre irányuló önértékelés során kitűzött feladatok közül megvalósultak a következők: 002/09, 003/09, 004/09, 006/09, 007/09, 008/09, 009/09, 010/09, 011/09, 012/09, 014/09, 015/09, 016/09, 017/09, 021/09, 022/09, 023/09, 024/09, 025/09, 026/09, 027/09, 028/09, 029/09, 031/09, 032/09, 033/09, 034/09, 037/09, 038/09, 040/09, 041/09, 042/09. Ez az összes feladat 71%-a. Késésben vagy határidő módosítással továbbra is folyamatban vannak a következő feladatok: 005/09, 018/09, 019/09, 020/09, 030/09, 035/09, 036/09, 039/09, 043/09, 044/09, 045/09, 046/09, 060/09.

A fenti adatok megerősítik, hogy a feladatkezelés szigorúbb vezetői kontrollja szükséges (ld. a 2. fejezethez fűzött feladatot, valamint az E0-2 eljárásrend (FKR) értékelését).

3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése

Ld. 1. melléklet – KFIS értékelés.

Megjegyzés: a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiát a Ftv. szerint a tanévenként külön is értékelni kell. Állásfoglalást kértünk arra nézve, hogy a KFIS tanévhez illeszkedő értékelése beemelhető-e változtatás nélkül a naptári évhez illeszkedő intézményi önértékelésbe. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága, Birtalan Iлона Liliána 2009. 01. 21-én kelt e-mailje szerint egyetértő véleményt adott.

Emellett a fenti e-mail az éves intézményi önértékelés tanévenkénti átállításáról is egyetértően nyilatkozott. Ennek alapján továbbra is napirenden kell tartani a változtatás bevezetését.

3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)

A Keresztény Advent Közösség főiskolával kapcsolatos rendelkezései, kívánalmi lényegileg változatlanok. A főiskola kapcsolata a fenntartó egyházzal kiegyensúlyozott, jól működő. A fenntartó egyház képviselője, többnyire az elnök személyében, részt vesz a szenátus ülésein. A KERAK negyedévenként megjelenő gyülekezeti lapjában külön oldalt biztosított a főiskola számára. Az anyagi támogatás rendszere is zökkenőmentesen működik. Június 4-én az egyház többi intézményeinek képviselői látogatást tesznek a főiskolán, hogy közelebbről megismerjék működését, gondjait, eredményeit. A nappali tagozaton végzett lelkész-jelöltek esetében az egyház figyelembe veszi a főiskola oktatói karának véleményét. Folyamatban van egy, a KERAK és a főiskola közös kezelésében működő tandíj- és ösztöndíj alap létrehozása a nappali tagozaton tanuló hallgatók számára.

4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

4.1. Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése

A szabályzatok és követelményrendszerek felülvizsgálata megtörtént. A szabályzatok felelősei a felülvizsgálat során jellemzően nem állapították meg módosítások szükségességét. Az alábbiakban csak a többletinformációkat közöljük:

Hallgatói térítési és juttatási szabályzat felülvizsgálata

Feladat:

A 2009/LXXVII. Adó módosító törvény 186 §-a szerint 2010. január 1-től megszűnik a tandíj utáni adókedvezmény. Így ezen igazolás kiadásával kapcsolatos teendőket a Hallgatói térítési és juttatási szabályzatban meg kell szüntetni.

Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2010. 06. 01.

Feladat:

Szenátus döntéseinek átvezetése a Hallgatói térítési és juttatási szabályzatban.

- A költségtérítés fizetésének általános szabályai között a 4. § 5. bekezdés szerinti tantárgyfelmentéssel kapcsolatos változás
- záróvizsga díj bevezetése
- hallgatói költségtérítés kedvezmény igénybevételének korlátozása

Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2010. 06. 01.

Tanulmányi és vizsgaszabályzat

Felülvizsgálata és javítása minden tanév elején esedékes. 2009. szeptemberében nem volt változás. 2010. szeptemberében előreláthatólag módosítások lesznek szükségesek.

4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése

A folyamatoknak / eljárásrendeknek felülvizsgálata – a minőségorientált működés és a vonatkozó szabályozás szerint kiemelt részletességgel – megtörtént. Ezt megelőzően év közben is sor került korrekciókra.

A gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása továbbra is alapvető cél (ld. a 2. fejezethez fűzött feladatot).

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakultnak nevezhető. Az újabb számszerű minőségjellemzők definiálásával kapcsolatban ld. „A minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése” c. fejezetet.

Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket:

E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés

Számszerű minőségértékelés

1. Levelező tagozatos hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások;
2. A levelező tagozatos hallgatók kérdőíves felmérésének kvalitatív és kvantitatív kiértékelése.

Ld. a mellékletben.

Szöveges minőségértékelés

A főiskola egyik legfontosabb minőségirányítási főfolyamatáról lévén szó, megkülönböztetendő a folyamat értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire nézve adódik (a számszerű minőségjellemzők ez utóbbira vonatkoznak).

A folyamat értékelése: A folyamat zökkenőmentesen zajlott le 2009-ben. Az azt kezelő eljárásrend nem igényel jelentősebb változtatást.

A folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire adódó értékelés összegzése: A kérdőívek kiértékelése immár hosszú évek óta tendenciózus, igen pozitív hallgatói véleményekről tanúskodik, a főiskolának lényegében valamennyi területére nézve (bővebben ld. a mellékletben). Továbbra is aktuális a tavalyi önértékelésben is megfogalmazott feladat: a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása. Emlékeztetjük az illetékeseket, hogy ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a tanszéki értekezleteken is napi-rendre kell tűzni (ld. ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007.12.20-i OH-04/2007 sz. határozatát).

Feladat:

A teológia szak levelezős hallgatóinak kérdőíves igény- és elégedettség-felmérését átütemezni az iskolaévek első előadási napjára az E0-1 sz. eljárásrendben.

Felelős: Prancz Zoltán

Határidő: 2010. 03. 15.

E0-2 Feladatkövető Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Feladatelmaradási arány: 32% = **1 (elfogadhatatlan!)**

Kiadott feladatok száma 2009-ben	74
előző évekről áthozott feladatok:	18
Összesen:	92
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	30 db

Szöveges minőségértékelés

Ebben az évben több volt a feladat, mint az előzőben. Az feladatelmaradási arány a feladatkövető bevezetése óta minden évben javuló tendenciát mutat: az elmúlt évben 54%-ról 43%-ra, most 32 %-ra csökkent.

Sajnos ez még mindig a meg nem engedett tartományon belül van.

A feladatok rögzítésének fegyelme javult. A határidőn belül elvégzett feladatok száma amiatt is növekedett, hogy kezd kialakulni a feladatok határidejének átütemezése.

Javaslat: a vezetőség kontrollálja az átütemezéseket, és értékelje ki, miért fordulnak elő, és mióta nincsen egy feladat elvégezve. Valamint a feladatteljesítés szempontjából is komolyabb vezetői kontroll szükséges.

Továbbra is szükség lenne a honlapon egy tanári felületen hozzáférhetővé tenni a nyilvántartást, ennek kialakítása az elmúlt évben sem történt meg.

A feladatelmaradási arány kapcsán ld. még a 2. fejezethez fűzött feladatot.

E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása

Szöveges minőségértékelés

A jogszabályok nyomon követésének minden szervezeti egységben külön felelőse van, a következők szerint:

1/ Rektori Hivatal: főtitkár (illetve egyes részterületeken a hivatal igazgatási és szervezési referense, aki szükség esetén a Rektori Hivatal nevében is eljárhat a főiskola működését felügyelő hatóságoknál és egyéb hivatalos szerveknél)

2/ Tanulmányi Osztály: a Tanulmányi Osztály vezetője

3/ Gazdasági Osztály: a gazdasági igazgató

Fenti felelősök 2009-ben is folyamatosan nyomon követték saját szakterületükön a jogszabályok változását. A Gazdasági Osztály rendszeresen kézhez kapja a CD-jogtár aktuális példányát, mely minden jogszabályváltozást tartalmaz.

A 2009-es évben nem volt példa arra, hogy jogszabályi előírás teljesítésének elmulasztásáért bármely hatóság részéről figyelmeztetésben részesült volna a főiskola.

A jogszabály-változásokkal összefüggő kötelezettségekről a szakminisztérium, az Oktatási Hivatal és a MAB hivatalos levelezés útján tájékoztatja a főiskolát. E levelezés tárolása a Rektori Hivatal levéltárában történik. A vonatkozó levelezés nyilvántartása 2009-ben is folyamatos volt.

A főiskola jelenlegi területi széttagoltsága miatt a jövőben is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy lehetőleg minden szervezeti egység a saját hatáskörébe tartozó jogszabályokkal kapcsolatos, aktuális tájékoztatást kapja meg a hatóságoktól. Amennyiben a hatáskörök tisztázására van szükség, ezt az egyes szervezeti egységek jogszabály-követéssel megbízott felelőseinek kell egymás között megtenniük.

E0-4 A főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése

Szöveges minőségértékelés

A feladat célja jól megfogalmazott és folyamatosan aktuális. Összességében a folyamat leírása jól tükrözi a gyakorlatot és alkalmas a cél elérésére. Probléma, vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben. A cél, hogy minden levél bekerüljön az iktató rendszerbe és ne maradjon ki egy sem, 100 %-osan megvalósult.

Minden előző éves módosítás jól működik:

A levelek továbbításánál megvalósult, hogy a referens az iratok átvételét az iktatókönyvben aláírásával igazolja, majd pedig az átadásnál az átvevő is aláírásával igazolja az irat célba jutásának tényét. Így biztosított az iratok biztos átadás és a felelősség meghatározása is.

A rektor által küldött kimenő levelek másolata beérkezik a tanulmányi osztályra e-mailen.

E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% = 5 (kiváló)

Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer frissítése folyamatosan történik a főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy az általa működtetett bizottságok hoznak. A Határozat Nyilvántartó Rendszer frissítése és a határozatok dokumentáltságának értékelése 2010. január 14-ével megtörtént. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100 %-os, minden határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat a határozat-nyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály dokumentációjában található meg.

Fejlesztendő területek:

1/ Ügyelni kell az operatív ülések jegyzőkönyveinek határidőn belül történő frissítésére és arra, hogy a Határozat Nyilvántartó Rendszer mindenkor az aktuális állapotot tükrözze, ami 2009-ben nem valósult meg maradéktalanul.

2/ A főiskolai honlap jelszóval védett oktatói felületének elkészítését követően a Határozat Nyilvántartó Rendszer aktuális verzióját elérhetővé kell tenni a honlapon.

Feladat:

Megindokolt javaslattétel arra, hogy az E2-3 (Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása) eljárásrend, mely sok területen kapcsolódik az E0-5-ös eljárásrendhez, a jövőben szintén a főtitkár hatáskörébe kerüljön, esetleg legyen összevonva a két eljárásrend. (Ld. ehhez az E2-3 eljárásrend értékelésénél szereplő feladatot is.)

Felelős: Takács Szabolcs

Határidő: 2010. 04. 30.

E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása

Szöveges minőségértékelés

A SSTF képzési programjai a 2009-es évben problémamentesen zajlottak le.

4 szakon folyt képzés:

1. Bibliaoktató szak (kifutó rendszerben, csak 4. évfolyam)
2. Teológia szak
3. Bibliikumok szakirányú továbbképzés
4. Bibliaalapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés

A kifutó rendszerű, Bibliaoktató szak képzései végleg lezárultak 2009-ben, a végzett hallgatók záróvizsgáztatása azonban még folyamatban van.

Az új, Teológia szakon első ízben indítottuk a 4.évfolyamot a levelező tagozaton. Az első félévben a program megvalósulása sikeres volt, a féléves vizsgák még zajlanak.

A Bibliikumok szakirányú továbbképzés első záróvizsgálója sikeresen zajlott le.

A nyári főiskolai tábor szakmai programja 2009-ben magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást. Egy szemináriumi időszámban 5 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A táborral kapcsolatos hallgatói visszajelzések (lásd a kérdőív-kiértékelést) egyértelműen azt mutatják, hogy a tavalyi évben bevezetett és az idén is folytatott szemináriumi rendszer a hallgatók tetszésére talált.

E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete

Számszerű minőségértékelés

Az egyes oktatók továbbképzésen való részvételének, publikációinak, a munkaköri előadásain kívüli tudományos szerepléseinek és az elkészített segédanyagainak számszerű értékelése:

	szakmai továbbképzés (félév)	publikáció (db)						tudományos előadás (db)	segédanyag (félév)	összesen (értékelés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgozása 50 o. alatt	jegyzet átdolgozása 50 o. felett			
File Etelka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYES
Holló Péter	2 (4 pont)	1 (1 pont)	-	-	-	-	-	1 (2 pont)	-	7 pont-kiváló
Dr. Horváth Orso-	2 (4 pont)	1 (1 pont)	2 (4 pont)	-	-	-	-	2 (4 pont)	1 (2 pont)	15 pont-kiváló

Iya										
Dr. Köbel Szilvia	-	1 (1 pont)	1 (2 pont)	-	1 (6 pont)	-	-	1 (2 pont)	-	11 pont-kiváló
Molnár Szabina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYES
Nagy Viktória	2 (4 pont)	-	4 (8 pont)	-	-	-	-	-	1 (2 pont)	14 pont-kiváló
Prancz Zoltán	2 (4 pont)	-	3 (6 pont)	-	-	-	-	2 (4 pont)	-	14 pont-kiváló
Dr. Reisinger János	-	-	3 (6 pont)	-	1 (6 pont)	-	-	-	-	12 pont-kiváló
Dr. Szathmáry Sándor	-	1 (1 pont)	2 (4 pont)	-	2 (12 pont)	-	-	1 (2 pont)	-	19 pont-kiváló
Takács Szabolcs	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	1 (3 pont)	-	-	7 pont-kiváló
Dr. Vankó Zsuzsanna	-	-	5 (10 pont)	-	-	1 (2 pont)	-	3 (6 pont)	-	18 pont-kiváló
Végh József	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 pont-elfogadhatatlan

Szöveges minőségértékelés

A törvényi előírás értelmében (Ftv. 6.§./ 3.) a felsőoktatási intézménynek minden tanévet követően értékelést kell végeznie az intézmény kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának megvalósulásáról az adott tanévre vonatkozóan. Ezt az előírást szem előtt tartva az E1-2 eljárásrend és annak értékelése a KFIS tanévre vonatkozó értékelési követelményéhez igazodik. Ennek megfelelően az E1-2 számú eljárásrend esetében a naptári évre vonatkozó tervezés és értékelés helyett tanévre vonatkozó tervezést és értékelést végzünk. Így az értékelés a 2008/2009-es tanév KFIS értékelését veszi alapul.

Megtörtént az eljárásrendhez kapcsolódó minőségjellemző differenciálása a publikációk terjedelme függvényében.

Feladat:

Az E1-2 eljárásrend minőségjellemzője osztályozásának szigorítása.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2010. 06. 30.

E1-3 Körzeti konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete

Számszerű minőségértékelés

Részvételi arány a körzeti konzultációkon: 2% = Rossz (2)

Szöveges minőségértékelés

A 2008-as önértékelési jelentés a körzeti konzultációk munkaerő-kapacitás és érdeklődés hiánya miatti megszüntetés vagy felfüggesztést regisztrálta. Ennek ellenére – Vankó Zsuzsa kérésére és javaslatára – 2009 tavaszán Ágoston Annamária szervezett konzultációkat. Három alkalmat tartott. Ezeket három-öt fő vett részt. Kapacitás hiánya miatt ő sem tudta ezeket tovább csinálni. Az érdeklődés is alacsony maradt. Javasolt a folyamat ismételt felfüggesztése.

E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete

Szöveges minőségértékelés

2009-ben érdeklődés és munkaerő-kapacitás hiányában nem hirdettünk meg nyelvi kurzust a levelező tagozaton.

E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: A számonkérés és az előadások viszonya: $19,24/4 = 4,81 =$ kiváló
2. minőségjellemző: A vizsgák igazságos és méltányos értékelése: $19,7/4 = 4,93 =$ kiváló
3. minőségjellemző: A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya: $19,41/4 = 4,85 =$ kiváló

A hallgatói visszajelzések szerint a számonkérés (vizsga) a vonatkozó évben az előadásokban elhangzottakon és a jegyzetekben/segédanyagokban rögzítetteken alapult, azaz a vizsgákhoz szükséges információk a hallgatók rendelkezésére álltak. A hallgatók a vizsgák értékelését is kielégítőnek tartották.

E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Hallgatói publikálási arány: $8/27 = 29,6 \% =$ kiváló (5)
2. minőségjellemző: Részvételi arány a TDK-n: ---

Az intézményi TDK főiskolánkon két évente kerül megrendezésre az OTDK-hoz igazodva. A tavalyi évben november 6-án került sor a konferenciára. (Az ehhez kapcsolódó értékelést lásd az előző éves önértékelésben.) 2009-ben nem tartottunk intézményi konferenciát.

Szöveges minőségértékelés

A tavalyi évben megfogalmazott cél – a hallgatói publikálási arány növelése a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban – olyannyira jól sikerült, hogy ezúttal ezzel ellentétes célt kell megfogalmazni. A közel 30%-os hallgatói publikálási arány egy szaklapban nem elfogadható. A cél az arány kb. 10% körüli szinttartása.

E1-7 A „Sola Scriptura” negyedévi főiskolai szakfolyóirat szerkesztése és kiadása

Számszerű és szöveges minőségértékelés:

1. minőségjellemző: Lapjellemzők nyilvántartása:

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

Rovatok és rovatfelelősök 2009:

Gondolatok (HO), 2-3 old.

Írásmagyarázat (TSZ), fő cikk: 6-7 oldal

Rendszeres teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Hermeneutika (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Gyakorlati teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Lelkiismereti szabadság (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Egyháztörténelem (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Vallástörténelem (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és régészet (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és történelem (NV), fő cikk 6-7 oldal – (új rovat 2009/4-től)

Filozófia – Biblia és filozófia (PZ), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és természettudomány (NV), fő cikk 6-7 oldal (új rovat 2009/4-től)

Biblia és képzőművészet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és irodalom (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és Zene (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Recenzió (LL), 1 old.

Főiskolai Hírek (PN), 1-2 old.

(A vastag feketével szedett rovatok állandóak. A narancssárga színnel jelzett rovatokból számonként 2, a többi, egyforma színnel jelzett rovatból 1-1 cikk szükséges egy számba. Ez az ideális összeállítás, lehet eltérni tőle. A cél az, hogy a rovatok a fenti mintát követve minél arányosabban szerepeljenek.)

(A vastag feketével szedett rovatok állandóak. A narancssárga színnel jelzett rovatokból számonként 2-2, a többi, egyforma színnel jelzett rovatból 1-1 cikk szükséges egy számba. Ez az ideális összeállítás, lehet eltérni tőle. A cél az, hogy a rovatok a fenti mintát követve minél arányosabban szerepeljenek.)

<i>Rovatok</i>	30.	31.	32.	33.
Gondolatok				
Írásmagyarázat (Ó/Új)	h	h	Óh/Ú	Ó
Hermeneutika				
Rendszeres teológia				
Gyakorlati teológia	h		h	
Lelkiismereti szabadság				
Egyháztörténelem				
Vallástörténelem				
Biblia és régészet	2/h	2/h		
Biblia és történelem				
Filozófia – Biblia és filozófia		h		
Biblia és természettudomány				2/h
Biblia és képzőművészet			h	
Biblia és irodalom			h	2/h
Biblia és Zene				
Könyvajánló – Recenzió				
Főiskolai Hírek			h	

A rovatmegoszlásból kitűnik, hogy a Hermeneutika és Egyháztörténelem rovat elhanyagolt volt az előző évben. Ezen kívül nagyobb figyelmet kellene fordítani a Rendszeres teológiára, Vallástörténetre, a Biblia és képzőművészet, valamint a Biblia és zene rovatokra.

A 2009-es évben minden szám esetében megvalósult az a törekvés, hogy minden megjelenő lapszámban legyen hallgatói írás. A hallgatói publikációk mennyiségének örvendetes növekedése azonban nem jelentheti azt, hogy a megszokott, tanári publikációk száma ennyire lecsökkenjen. (A 2009-es év folyamán minden lapszámban 4-5! hallgatói írás jelent meg. Arányosabb lenne a 2-max.3 hallgatói publikáció közlése lapszámonként.) További feladat a hallgatók megnyerése komo-

lyabb, terjedelmesebb cikkek megírására, esetleg szakdolgozat-részletek, diákköri dolgozat-fejezetek publikálására.

Terjedelem :

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter. Ebből: Gondolatok (2-3 oldal) + 6 cikk (36 - 42 oldal) + Hírek (1oldal) + Könyvajánló (1 oldal)

2009/1	2009/2	2009/3	2009/4
44 old.	48 old.	48 old.	44 old.

A 2009-es évben is fenntartottuk a „több kép” célkitűzést.

2. minőségjellemző: Lapfogyási arány: 0,53 ... 0,58 = 1 (elfogadhatatlan)

Lapszám	Összes példányszám	Eladott példányszám ¹	Lapfogyási arány
2008/4	500	265	0,53
2009/1	500	292	0,58
2009/2	500	279	0,55
2009/3	500	284	0,56

¹ 2009-ben az előfizetők száma megemelkedett, 188-ról 212-re, feltehetően a pénzügyek -korábbi tartozások - rendezése következtében.

A lapfogyási arány minden lapszám esetében romlott a tavalyi eredményekhez képest. Ha figyelembe vesszük azt, hogy az előfizetők száma nőtt, akkor azt mondhatjuk, hogy a spontán vételek száma erőteljesen csökkent. Ez a tendencia talán összefügg a gazdasági helyzet romlásával, vagy a lapszámonkénti több hallgatói írás publikálásával. Ettől függetlenül fontos feladat a terjesztés kiszélesítésének megoldása.

A Szenátus a főszerkesztő javaslatára megvitatta a megjelenés évente 2 lapszámra történő csökkentésének lehetőségét. A Szenátus az évi 4 lapszám megtartása mellett döntött.

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat weben való publikálása folyamatban van. Március végére várható.

3. minőségjellemző: Lapmegjelenések összes késése (napokban): kiváló (5)

Minden lapszám időben megjelent. Ennek oka feltehetően az, hogy ettől az évtől kezdve a lapzártá és a megjelenés között hagyunk 1 hónapnyi időt.

E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola barátai kör koordinálása

Szöveges minőségértékelés

A végzett hallgatók esetében a diplomaosztó ünnepségeken folyamatos a hallgatók legfrissebb elérhetőségeinek gyűjtése. Az ünnepségen megjelentek mintegy fele adja meg az e-mail és postacímét a főiskolával való további kapcsolattartás céljából, így rendszeresen bővül a végzett hallgatók adatbázisa (jelenleg mintegy nyolcvan fő). A főiskolával való kapcsolattartás szándékát világosan jelzik a végzős hallgatók kérdőívei: az összes hallgató szeretne valamilyen formában továbbra is kapcsolatot tartani a főiskolával (ld. 2. melléklet). Az itt megjelölt formákat figyelembe kell venni a kapcsolattartás megszervezésekor.

Külön továbbképzési alkalmakat számukra 2009 folyamán nem szerveztünk, miután minden végzős hallgató számára nyitott a továbbtanulás lehetősége a szakirányú továbbképzéseinken. Ezekről a

végzett hallgatók tudnak, a záróvizsgákon pedig folyamatosan felhívjuk a figyelmüket erre a lehetőségre. Ettől függetlenül érdemes lehet szervezni egy kötetlenebb találkozót 2010 folyamán, hogy azokkal is tudjuk tartani a kapcsolatot, akiket nem tudunk elérni ilyen formában. A főiskola programjairól illetve kiadványairól való tájékoztatása a végzett hallgatóknak nem mondható teljes körűnek, ezen a téren előrelépésre van szükség.

Feladat:

A nyári főiskolai tábor előzetes programjának és az elmúlt egy évben megjelent kiadványok listájának és rövid ismertetőjüknek kiküldése a végzett hallgatóknak

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2010. 05. 15.

E1-10 Fogvatékkal élő hallgatók támogatása

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: A tanévet sikeresen lezárt fogvatékkal élő hallgatók aránya:
 $2/2 = 100\% = \text{kiváló (5)}$

2. minőségjellemző: Határidőtartás: 35% = elfogadhatatlan (1)

Szöveges minőségértékelés

2009. beiratkozott fogvatékkal élő hallgatói létszám: 2 (2 mozgássérült hallgató két félévre), sikeresen befejezte vizsgáit.

Második minőségjellemző elfogadhatatlanságának oka: a főiskola munkaerő kapacitás hiánya. Aradiné Kadlicskó Edina gazdasági vezető munkaköréből adódó teendői mellett nem tudta elvégezni ezen eljárásrenddel és a 2008. évi önértékelésben megfogalmazódott fogvatékkal élő hallgatókkal kapcsolatos feladatokat. **Kéri az eljárásrend felfüggesztését Molnár Szabina újbóli munkába állásáig, vagy egyéb megoldás keresését.**

E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása

Számszerű minőségértékelés

Tevékenységelmaradási és -késési arány: $9/21 * 24 = 1,78\% = \text{kiváló (5)}$

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is: gördülékenyen és fennakadás nélkül valósuljon meg a konzultációs alkalmak technikai háttere. Az egész folyamat gördülékenyen, problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

Az eljárásrendben az alábbi módosításokat javaslom:

Ellenőrző lista

12. pontja: A szakirányú továbbképzések hallgatóinak tájékoztatása kizárólag e-mailen történik. Nem megoldott a papíralapú tájékoztatás.

14. pontja: A vezető hangtechnikus kérése az oktatók felé hogy év elején adják le az előadások címeit egész félévre előre, ne kelljen havonta érdeklődni a címek felől.

Figyelemfelhívás: Nem valósult meg a szakirányú továbbképzéseken az egyes tárgyakból a kiadott anyagok eljuttatása a TO-ra.

Feladat:

Az E2-1 eljárásrend önértékelésben meghatározott korrekciója.

Felelős: Pirtyi Kornélia

Határidő: 2010. 03. 15.

E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói elégedettségmérés: kiváló (5) (ld. a 2. Melléklet - Hallgatói kérdőívek kiértékelése - Tanulmányi Osztály)

Szöveges minőségértékelés

A minőségbiztosítási kérdőívet négy évfolyamon 68 fő töltötte ki.

A szöveges értékelések nem tartalmaztak a TO munkáját negatívan értékelő hozzászólást. Az elmúlt évekhez képest nincs jelentős változás az értékelésben.

Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak és időszerűek. A folyamatok egyszerűen és hatékonyan írják le a feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamatok jól működnek.

Az alábbi javításokat javaslom az eljárásrendben:

Borbás Gabriella Dóra nevének törlése.

Nyári táborok szervezése folyamatnál:

1. pont: a jelentkezés fogadását az életpont kht alkalmazottja végzi.
2. pont: a szállásbeosztást nem Holló Péter készíti, hanem az adott évben kerül kijelölésre
3. pont: mindig a beosztó fogadja az érkezőket

Szakedolgozati lista:

1-2. pontja: nincs ajánlott lista, törölni kell ezeket a pontokat

Diplomaosztó ünnepély:

6. pont: A diploma átvétel aláírása a diploma átadásakor az ünnepély után vagy a TO-n később történik.

Az eljárásrend végéről törölni az eseménynaptár összeállítást és Borbás Gabriella Dóra nevét.

Feladat:

Az E2-2 eljárásrend önértékelésben meghatározott korrekciója.

Felelős: Pirtyi Kornélia

Határidő: 2010. 03. 15.

E2-3 Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya: 100% =
= kiváló (5)

2. minőségjellemző: Jegyzőkönyvezési arány: 100% = kiváló (5)

Szöveges minőségértékelés

A 2009-es évben a főiskolán működő szervezeti egységek értekezleteinek működését az alábbi táblázat foglalja össze:

Értekezlet típusa	Előírt ülések száma	Megtartott ülések száma	Jegyzőkönyv vagy Dokumentum
Szenátusi ért.*	3	4	rendben, kiküldve
Oktatói	3	4	rendben, kiküldve
Tanulmányi Bizottság	-	4	6
Egyháztörténeti tanszék	-	1	1
Őszövetség tanszék	-	1	1
Újszövetség tanszék	-	1	rendben, kiküldve
Rendszeres teológia tanszék	-	1	1
Gyakorlati teológia	-	1	-

tanszék			
Kreditátviteli Bizottság	-	3	13 határozat
IMÉB	-	1	rendben
Felvételi Bizottság	-	2	rendben
Záróvizsga Bizottság	-	két bizottságban 4 nap	58 záróvizsga- jegyzőkönyv
Fegyelmi Bizottság	-	1	rendben
Fellebbezési Bizottság	-	1	rendben
Tudományos Tanács**	-	0	-
TDK**	-	0	-

* Ezek az értekezletek minden esetben összevont szenátusi-oktatói értekezletek voltak

** A Tudományos Tanács és a TDK külön nem ülésezett önállóan. Ok: mivel a főiskola kisebb oktatói gárdával dolgozik, az ehhez a két bizottsághoz tartozó ügyek a szenátusi/oktatói értekezletek tárgyát képezik.

A fentiek alapján elmondhatjuk, hogy a főiskola működését szabályozó alap szervezeti egységek értekezletei a tervek szerint zajlottak, ugyanakkor a tanszéki értekezletek száma nem volt kielégítő.

A tapasztalat azt mutatja, hogy a kis létszámú oktatói közösség a szavazást igénylő határozatokat a nagyobb értekezletek keretében vitatja meg, míg az egyszerű megbeszélések, egyeztetések emailen keresztül lebonyolíthatóak.

A számszerű minőségjellemzők által mutatott kedvező kép azonban csak abban az esetben igaz, ha az előírt értekezletek száma valóban csak ennyi. A jelenlegi értékelési eljárás nem egyértelmű.

Feladat:

Az E2-3 folyamat átgondolása, továbbfejlesztése, egyértelműsítése, és egyértelmű értékelési kritériumok meghatározása. (Ld. ehhez az E0-5 eljárásrend értékelésénél szereplő feladatot is.)

Felelős: Nagy Viktória/Takács Szabolcs

Határidő: 2010. 04. 30.

E3-1 A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése

Szöveges minőségértékelés

A népszerűsítés három fő területe: 1. a főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása; 2. a Keresztény Advent Közösség gyülekezeteiben való tájékoztatás; 3. külső fórumokon való megjelenés. 1. A főiskola képzéseit és kiadványait nappali és levelező tagozatos hallgatóinknak folyamatosan hirdetjük. A levelezős iskolanapokon ajánljuk a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat legújabb számát, valamint a tanulást segítő különböző könyveket, folyóiratokat. Külön felhívjuk a figyelmüket arra, hogy ajánlják az iskolát ismerősi, baráti körükben, hogy biztosított legyen a hallgatók utánpótlása. Ennek érdekében szórólapokat biztosítunk. 2. A KERAK gyülekezeteiben a képzéseink és azok konzultációs alkalmainak időpontjai ismertek, de a kiadványok esetében már ez nem mondható el teljes mértékben. Sok gyülekezetben nem igazán tudnak azokról a könyvekről, folyóiratokról, amelyeket a Spalding Alapítvány ad ki. Az 1%-os papírok eljuttatása a gyülekezetekbe illetve a levelező tagozatos konzultációs alkalmakra folyamatosan megtörténik. 3. A gyülekezeti könyvevangélisták és az előadók esetében szintén nem teljes mértékben kielégítő az információ-áramlás (noha birtokában vannak a tájékoztatóinknak és a kiadványainknak).

2009 folyamán jelentős előrelépés történt a népszerűsítés területén. Felvettük a kapcsolatot Balázs László PR-szakértővel, akivel több alkalommal is megbeszéléseket folytattunk (egy alkalommal szenátusi ülésre is meghívtuk). Az ő iránymutatásai alapján elkészült egy teljesen új szerkezetű szórólap, amit széles körben terjesztettünk. Megkerestünk egyetemeket, főiskolákat, művelődési intézményeket, és számos helyre eljuttattuk az új tájékoztató anyagainkat. A Biblia-alapú lelkigondozói szakirányú továbbképzésről pedig külön tájékoztató anyagot készítettünk, amelyet egészségügyi intézményekbe küldtünk el. Erőfeszítéseink eredményét hosszú távon lehet csak lemérni, de a tájékoztatás terén továbbra is fenn kívánjuk tartani képzéseink széles körű ismertetését. A népszerűsítés

megtervezésekor ugyanakkor figyelembe kell venni azokat a csatornákat, amiket a hallgatók a kérdőíveken a legnagyobb számban megjelöltek (ld. 2. melléklet).

Feladat:

Rövid ismertető összeállítása a főiskola kiadványairól és azok tartalmáról, valamint kiküldése a gyülekezeteknek.

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2010. 03. 30.

A gyülekezeti könyvevangélistákkal és előadókkal hatékony kapcsolattartás, valamint a főiskolai kiadványokról és a jelentkezési lehetőségről való naprakész informálásuk kialakítása.

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2010. 10. 30.

E3-2 A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása

Szöveges minőségértékelés

A főiskola honlapjának működtetésével kapcsolatban a szenátus fontos döntést hozott akkor, amikor két új informatikai munkatárs – Erdődi Péter és Bartalos Béla – alkalmazása mellett döntött. Az elmúlt év alapvetően igazolta ezt a döntést. Munkájuk, pozitív hozzáállásuk eredményeképpen a honlap elnyerte új arculatát, és az eddigi eredmények megőrzése mellett folyamatosan újult, korszerűsödött, noha még számos feladat elvégzésre vár – lásd ezeket a továbbiakban.

A hallgatói oldalak továbbra is egyre bővülő szolgáltatásokat nyújtottak a hallgatók részére (hang- és segédanyagok, vizsgakövetelmények és eredmények, stb.), amelyeket – a kapott pozitív visszajelzések alapján – a hallgatók közül az elmúlt évben is egyre többen vettek haszonnal igénybe.

A hanganyagok letöltésével kapcsolatban a tanulmányi rendszer (TR) átalakítása miatt voltak kisebb fennakadások, mivel a hanganyag adatbázis teljesen a tanulmányi rendszer adatbázisára épült. Jelenleg adatbázis nélkül, egyszerűen egy letöltő felületen érhető el a hanganyagok. A TR átalakítása után a hanganyagok a korábban megszokott formában lesznek újra elérhetőek.

Feladatok:

A tanulmányi rendszer informatikai átalakítása (TO)

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2010. 03. 31

A tanulmányi rendszer informatikai átalakítása (GO, oktatói felület, tárgyfelvétel)

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2010. 06. 30

Teszt-verzióban már elkészült a fórum oldal (<http://sola.hu/forum/>). A kinézetét még át kell alakítani a sola.hu formájára, illetve tisztázni kell a működtetés konkrétumait.

Felelős: Erdődi Péter, Kovács Zoltán

Határidő: 2010. 03. 31

A *Sola Scriptura* folyóirat adatbázis elérhetővé tétele, a még kapható számaiból egy-egy reprezentatív írás közzélése a honlapon, a már kifogyott számok teljes egészében letölthetővé tétele.

Felelős: Erdődi Péter

Határidő: 2010. 03. 31

A könyvrendelés honlapon történő intézése lehetőségének biztosítása érdekében még egyeztetések szükségesek. Tisztázandó a megjelenítés, a rendelés formátuma, az elektronikus visszaigazolások, stb.).

Felelős: Erdődi Péter, Bánné Imreh Ildikó

Határidő: 2010. 03. 31

E4-1 A hallgatói költségtérítések és költségtérítési kedvezmények ügyintézése és nyomon követése

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:

2008/2009. II. félév: 2% = jó (4)

2009/2010. I. félév: 8% = rossz (2)

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend 2009-ben jól működött.

A két félévben összesen várható hallgatói költségtérítés (kedvezmények nélküli) összege: 16,6 MFt volt. A várható hallgatói költségtérítésből a Főiskola „Hallgatói térítési és juttatási szabályzata” szerinti kedvezmény igénylési eljárás alapján 15% kedvezményt biztosított átlagosan félévenként 50 hallgató számára. Az elvárt hallgatói költségtérítés összege a fenti két félévre vonatkozóan 14,1 MFt.

2009. évet érintő félévekben csak az a hallgató iratkozhatott be, aki a hallgatói költségtérítést egészében befizette vagy kedvezmény esetén az első részletet. A beiratkozáskor a hallgatói költségtérítés elmaradása 0,5%, amely kiváló minősítésnek felel meg. Részletfizetési kedvezményben félévenként átlagosan 44 hallgató részesült. Ebben az esetben a befizetési határidő november 30. vagy április 30.

A 2009/2010. I. félév hallgatói költségtérítés elmaradási %-a rossz, mivel a gazdasági válság miatt (munkahely elvesztés stb.) részletfizetési kedvezményt igénylők közül 18-an kértek és kaptak fizetési haladékokat 2010. február 15-ig. Befizetésük esetén jelentősen javul a minőségjellemző az adott félévre

A Főiskola az eljárásrendet a leírtak szerint működteti tovább.

A hallgatói kérdőívek tandíjra vonatkozó kérdésére a hallgatók 61,8%-a nevezte a tandíja éppen elfogadhatónak, 38,8%-a pedig alacsonynak. Egy hallgató sem tartja a tandíjat magasnak. **Mindez felveti: Megfelelően állapítottuk-e meg a tandíj nagyságát?**

E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése

Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad:

2008/2009. II. félév: 4% = elfogadhatatlan (1)

2009/2010. I. félév: 0% = elfogadhatatlan (1)

Szöveges minőségértékelés

2008/2009. II. félévében 4 hallgató fizetett be többlet költségtérítést, de 2009/2010. I. félévében nem történt befizetés. Azonban meg kell említeni, hogy a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működését támogató Spalding Teológiai Képzésért Alapítványba 2009-ben több hallgató adománya is beérkezett.

Az elfogadhatatlan minőségjellemző oka:

Hallgatói Önkéntes Alap kommunikálása a tanulók felé 2009-ben nem történt megfelelően. Hallgatói Önkéntes Alapról elkészült a szórólap, csak a honlapra nem helyeztük fel, mivel az egész rendszert változtatni kell a törvényi szabályozás miatt. A Hallgatói Önkéntes Alapba hallgatói költségtérítésként befizetett összegre a 2010. január 1-től nem lehet igénybe venni a 30 %-os SZJA kedvezményt. Hallgatói Önkéntes Alap befizetéséből a hallgatóknak anyagi előnye most már nem keletkezik. A 2010. évi törvényi szabályozáshoz igazodó új ismertetőt elkészítettük és kihelyeztük a honlapra.

E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás

Az eljárásrend kialakítása továbbra is késik. Vezetői intézkedés szükséges.

4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok (személyi feltételek) értékelése

A Foglalkoztatási Követelményrendszer mellékletét képező munkaköri leírások mindegyike az aktuális állapotokat tükrözi, csupán egy esetben van szükség módosításra, mert a leírás nincs teljes összhangban a Felsőoktatási Törvény előírásaival. Ennek oka az érintett oktató külföldi tartózkodása, mely miatt nem volt lehetőség a pontos egyeztetésre. A hiba korrigálása folyamatban van, a módosítás határideje 2010. február 1.

Az oktatók szakmai adatlapjainak frissítése az érintettek által megküldött információk alapján megtörtént. A frissített adatlapokat egy utolsó ellenőrzésre ki kell küldeni az érintetteknek, és a jóváhagyást követően 2010. február 1-ig közzé kell őket tenni a főiskola honlapján.

2009. 1. félévében személyenkénti munkaidő felmérés zajlott le. Az eredmények teljes kiértékelése még nem történt meg. Bizonyos sajátosságok azonban egyértelműen igazolódtak (ld. a 2. fejezethez fűzött feladatot).

4.4. Formalapok értékelése

A főiskola belső használatú formalapjainak felülvizsgálata megtörtént, különös tekintettel az előíró jellegű formalapokra.

4.5. Képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése

A képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódik a következő folyamatok értékelése:

- Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése
- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E1-5), különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők révén (ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve 5-ösre értékelték).

(A folyamatok részletes értékelését ld. a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.)

Képzési és kimeneti követelmények Összterv, Előtanulmányi rend

Lelkigondozás szakirányú továbbképzési szak; Teológia szak: KKK, Összterv, Előtanulmányi rend felülvizsgálata megtörtént.

Biblikumok szakirányú továbbképzési szak: KKK, Összterv, Előtanulmányi rend felülvizsgálata megtörtént. Jövőbeni cél a szak átalakítása oly módon, hogy jobban igazodjon a felmerülő hallgatói igényekhez.

Tantárgyleírások és jegyzetek állapota

Mindhárom aktuális szakhoz tartozó tantárgyak leírásainak felülvizsgálata és frissítése megtörtént, ezek elérhetőek a honlapon.

Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata és szükség korrekciója megtörtént. A hiányzó jegyzetek pótlása folyamatban van.

A képzési programok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok minőségét, illetve a velük kapcsolatos hallgatói elégedettséget két kvantitatív minőségjellemző is méri a hallgatói kérdőíveken. Ezeknek az 1-4 évfolyamra és az összes tantárgyra átlagolt értéke:

- A tananyag tartalma és felépítése: 5 = kiváló (4,82, kerekítve);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelése: 5 = kiváló (4,71, kerekítve).

Az átlagos eltérés (δ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen ld. a hallgatói kérdőívek kiértékelését a mellékletben).

5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS TÁRGYI ÉS INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE

5.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése

A főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete u. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A főiskola telephelyén (2053 Herceghalom, Zsámbéki u. 10) működik a könyvtár, a gazdasági hivatal, itt vannak a tanszéki szobák, itt folyik a teljes idejű / nappali tagozatos hallgatók oktatása, és itt helyezkedik el a 20 fős kollégium is. A részidejű / levelező tagozatos oktatás bérelt helyen történik, évek óta a Corvinus Egyetem Államigazgatási Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5). A szakirányú továbbképzések az elmúlt időszakban a következő helyszínen folytak: Budapest, XII. ker. Hegyhát u. 16. A következőkben a szakirányú továbbképzések is a Remete u. 16/A címen folytatódnak. A változásról a hallgatók és az oktatók tájékoztatása megtörtént.

A székhelyen ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében. A telephelyen lévő, 3499 m² alapterületen elhelyezkedő, 800 m² hasznos területű épület használt, kezelt, fenntartói tulajdonként áll a főiskola rendelkezésére. (A tulajdonjog a fenntartóé, a főiskolának bejegyzett használati joga van az ingatlanra.) A részidejű / levelező tagozatos oktatás a viszonylag magas hallgatói létszám (211 fő beiratkozott hallgató, plusz mintegy 150 fő ún. szabad főiskolás résztvevő) miatt történik bérelt helyen. Az időpontok lefoglalása folyamatban van a 2010/2011-es tanévre.

5.2. A főiskola épülő új központja

Az építkezéssel anyagi eszközök híján keveset tudtunk előre haladni az elmúlt hónapokban. A kevésségnek is örülünk azonban, mert a pénzügyi válság és az ingatlanpiac lebénulása háttérén az is jó, hogy egyáltalán egy kicsit előre léphettünk. A legalsó szinten behelyezésre kerültek a nyílászárók, tehát ez a szint zárhatóvá vált. Azért igyekeztünk ezzel, hogy el tudja raktározni a főiskola a jelenlegi herceghalmi épület berendezéseit, ha sikerül ezt a régi épületet eladni és ki kell költözni. Ezen kívül elkészültek az épületgépészeti tervek, részben ki is tudtuk már fizetni. Jelenleg egy megígért, csaknem 30 millió Ft-os adományra várunk, hogy folytathassuk az építkezést. Ezen kívül reméljük, hogy tavasszal megmozdul egy kicsit az ingatlanpiac és el tudjuk adni a herceghalmi épületet.

5.3. A könyvtár értékelése

A Főiskola fenntartásának szűkülő forrásai, az új Főiskola építkezési költségei, valamint költözés előtti állapotból adódó megfontolások miatt a 2009. évi működésre a „takarékos üzemmód” volt a jellemző.

A gyarapodás mértéke: 643 új dokumentum (könyv és folyóirat), továbbá 5 elektronikus és 38 szakdolgozat. (Az összállomány tárgy évben: 16.019 dokumentum.)

Ebből az új beszerzés aránya alig teszi ki a 20%-ot, a többi ajándékként vagy hagyatékokból (külföldi támogatóktól Vankó Zsuzsa közvetítésével; Rózsás Jánostól, Magos Istvántól, Dózsa Árpádtól Reisinger János közvetítésével) került hozzánk, ill. az OSZK fölős példány készletéből válogattuk. A magyar nyelvű folyóiratok előfizetése változatlan maradt, a külföldről rendelt szakfolyóiratok számát 2-re csökkentettük. A Károli Gáspár Református Egyetem által közvetített, ingyenes angol nyelvű teológiai szakkönyvcsomagot ismét igényeltük, de ezúttal nem fértünk bele a keretbe.

Feldolgozottság:

A tárgy évi gyarapodás leltárba és ELKÁ-ba vétele 100%-osan megtörtént, az idegen nyelvű teológiai szakirodalom visszamenőleges tárgyszavas leírása nem teljes, folyamatosan halad.

Elkészült a *Biblical Archaeology Review* 2008. évfolyamának repertórium (6 szám, ~400 oldal) igehekelyek, tárgyszavak és szerzők szerinti kigyűjtésben).

A Főiskolát bemutató új tájékoztató lapok elhelyezése a nagy budapesti közkönyvtárak, ill. teológiai főiskolák könyvtáraiban megtörtént.

Könyvismertető:

Whidden, Moon, Reeve: *The Trinity* – Az egy Isten három személyéről – elkészült; további három - Rózsás János: *Duszja nővér*; Henry George: *Munka, hit és föld*; Gondolatok a teokráciáról: keresztény és nemzet/keresztény és társadalombírálat) témája, beilleszthetősége a főiskolai lap profiljába elbírálásra vár.

A Könyvtár szöveges-képes ismertetője, amely a 2008. évi akkreditáció előtt elkészült, mindeddig nem került fel a Főiskola honlapjára, az elérhetőségnél a Könyvtár 2008 előtti email címe szerepel. Ennek következtében a hallgatók sokszor a Tanulmányi Osztály közvetítésével jutnak csak el hozzánk. Hasonlóképpen a könyvterjesztő cégek, kiadók hírlevelei.

Épület, technikai eszközök

A jelenlegi épületben a tárolóhelyek bővítésére nincs mód, helyszűkével küszködünk. Ugyanezen okból a kézikönyvtár egyben tartása lehetetlen: egyik része az olvasóteremben, másik része a tantermi szobákban van elhelyezve. A könyvtári helységek fűtése elégtelen. A fénymásoló egy év közbeni javítás után végképp tönkrement. A számítógéppark (az olvasóké és a könyvtárosoké egyaránt) elavult, az internet lassú. A könyvtári iroda egyetlen számítógépét lefoglalja az egyfelhasználós ELKA, így párhuzamosan többféle könyvtári munka nem végezhető.

Olvasói visszajelzések

Tárgy évben a beiratkozott olvasók száma 77-re nőtt. A főiskolai hallgatók olvasói igényei, a szakdolgozóknak nyújtott segítség (irodalom keresése, ajánlása a saját állományunkból és más könyvtárakéból), valamint e munka (pozitív) minősítése elolvashatók a Könyvtár elektronikus levelezésében.

Feladatok:

A Könyvtár állományát bemutató szöveges-képes ismertető átdolgozott változatának feltöltése a Főiskola honlapjára.

Felelős: Lilik Laura, Bartalos Béla

Határidő: 2010. 05. 31.

A könyvtár elérhetőségének megjelenítése a KERAK honlapján (erre vonatkozó javaslat tétel a KERAK honlap-felelősének).

Felelős: Lilik Laura

Határidő: 2010. 05. 31.

A Könyvtár aktuális e-mail címének megjelenítése a Főiskola honlapján.

Felelős: Lilik Laura, Bartalos Béla

Határidő: 2010. 03. 31.

5.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése

A főiskola kollégiumában található számítógépteremben 4 számítógép áll a hallgatók rendelkezésére, internet eléréssel és a tanulmányok végzéséhez szükséges szoftverekkel. Lehetőség van továbbá a védett vezeték nélküli hálózat használatára és az épület több szobájából vezetékkel a helyi hálózaton keresztül csatlakozni a világhálóhoz. Az épületben található Gazdasági Osztály és könyvtár egyes eszközei (nyomtató, fénymásoló, fax) a hallgatók számára is elérhetők ill. használhatók. A Tanulmányi Osztály használatában lévő két számítógép a 2009-es évben újakra lettek cserélve. A Gazdasági Osztály két számítógépe közül az egyik szintén ez év végén lett újra cserélve. Az említett két osztály rendelkezik a működéséhez szükséges irodatechnikai szoftverekkel, valamint hardvereszközökkel, úgy mint nyomtató, fax, lapolvasó, stb. A Dékáni Hivatal irodatechnikai eszköztára a 2009-es év végén egy lapolvasóval és a hozzá tartozó szövegfelismerő és egyéb szoftverekkel bővült. 2010-ben az alábbi feladatban megfogalmazott fejlesztést tervezzük:

Feladat:

A Gazdasági Osztály számítógépének felújítása illetve cseréje. A hallgatók számára is elérhető fájl-szerver cseréje.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2010.08.31