

# SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

# ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

## ÉS

# MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

## 2010

Összeállította:  ..... Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta:  ..... Dr. Vankó Zsuzsanna rektor	Budapest, 2011. 01. 31.
---	--	----------------------------

## TARTALOM

<b>1. BEVEZETÉS</b> .....	3
<b>2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE</b> .....	3
<b>3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE</b> .....	3
3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése .....	3
3.2. A Minőségpolitika értékelése .....	4
3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése .....	4
3.4. A Minőségügyi kézikönyv értékelése .....	5
3.5. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése .....	5
3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése .....	9
3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatban (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata) .....	9
<b>4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE</b> ....	10
4.1. Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése .....	10
4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése .....	12
4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok, valamint a személyi feltételek értékelése .....	30
4.4. Tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése .....	30
<b>5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS TÁRGYI ÉS INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE</b> .....	31
5.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése .....	31
5.2. A főiskola épülő új központja .....	31
5.3. A könyvtár értékelése .....	32
5.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése .....	33

## MELLÉKLETEK

1. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése
2. Hallgatói kérdőívek kiértékelése
3. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások

## 1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola teljes vezetői és munkatársi gárdájának az az átfogó célja az itt következő önértékelési jelentéssel, hogy tükröt tartson önmaga elé az elmúlt év intézményi működése kapcsán, egyben ismételten igazolja elkötelezettségét az oktatás minősége, illetve partnerei – mindenek előtt a hallgatók – elvárásainak kielégítése iránt.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapelvet követtük:

**„Az önértékelés célja az oktatás színvonalának, az intézmény működésének megítélése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.” (Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményi Akkreditációs Útmutató; 2007. október 16., átdolgozott kiadás, „Az önértékelés szempontjai” c. fejezet)**

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük, az E0-1 sz., „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrendben részletezett módon. Ennek megfelelően tehát mindenekelőtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk elvi felépítése és elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt – például a MAB által tételezett – minőség megteremtésére.

Az éves önértékeléssel egyfelől megvalósul a teljes intézményi működésünk jellemzőinek tervezett és rendszeres visszacsatolása, másfelől az önértékelés során megfogalmazódó feladatok összessége adja a Főiskola éves minőségfejlesztési programját. (Megjegyzés: A minőségfejlesztési programot alkotó – alább következő – feladatok listázhatósága érdekében a feladatokat az „IMÉB – Önértékelés 2010” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető rendszerben).

## 2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2010. évi működtetése során alapvető célkitűzés volt annak a szintnek a tartása, amit a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat méltató megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A 2010. évi működés során nem merült fel a minőségügyi rendszerrel kapcsolatban elvi illetve rendszerszintű probléma, így megállapítható, hogy a rendszer, felépítése és differenciáltsága szempontjából, alkalmas az elé tűzött célok – átfogóan az oktatás minőségének – megvalósítására.

A minőségügyi rendszer gyakorlati működtetése kapcsán ugyanakkor elmondható, hogy bár az elmúlt évekhez képest javult a munkatársak részéről az ehhez kellő fegyelem (lásd pl. eseti feladatok határidőtartása), azonban a megkívánt minőség tudatosság eléréséhez továbbra is szigorúbb vezetői kontrollra van szükség.

## 3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŪZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

### 3.1. A küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Az abban írtak továbbra is aktuálisak, változtatásra nincs szükség.

Összességében megállapítható, hogy a főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése messzemenően visszaigazolja azt, hogy az oktatott ismeretek iránt számottevő társadalmi érdeklődés áll fenn. A hallgatói kérdőíveken a hallgatók túlnyomó része a tanulmányok vég-

zésében motiváló tényezők közül az „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” választ jelölte meg (40,5%). Ugyanezt támasztja alá a második és a harmadik legmagasabb értéket elérő motiváció is: „Alkalmoszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségben alkalmoszerű lelkigondozás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása, stb.)” (26,2%); „Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkigondozás, stb.)” (20,0%). (Lásd a 2. mellékletben.)

### **3.2. A Minőségpolitika értékelése**

Minőségpolitikánk felülvizsgálata megtörtént. Az abban lefektetett elvek és célkitűzések továbbra is időszerűek, változtatásuk nem szükséges. A Minőségpolitikában foglaltak megvalósítása kapcsán – az alábbiakban következő részletes értékelések fényében – elmondható, hogy összességében javuló tendencia tapasztalható. Mindazonáltal a minőségorientált szervezeti kultúra, a munkatársak minőség iránti elkötelezettsége továbbra is kiemelten fejlesztendő terület. A fejlesztés legfőbb eszköze a vezetők példamutatása, valamint a beosztott munkatársak vezetői motiválása, támogatása és kontrollja.

### **3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése**

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény jelentékeny mértékben módosította a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényt (Ftv.). A módosítás eredményeképpen az Ftv. kiegészült egy új 152/A.§-sal. E szakasz (4) bekezdése az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„E törvény 2011. január 1-jétől hatályos 28. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a felsőoktatási intézményeknek 2011. január 31-ig kell felülvizsgálniuk, illetve – amennyiben ezt az Ftv. megváltoztatott rendelkezéseivel való összhang biztosítása igényli – módosítaniuk szervezeti és működési szabályzatukat.”

E törvényi rendelkezés tehát a felsőoktatási intézmények számára szervezeti és működési szabályzataik felülvizsgálatára kötelezettséget írt elő az Ftv. 28.§ (1) bekezdésének a) pontjának módosulására tekintettel. Az Ftv. 139.§ (8) bekezdés b) pontja az egyházi felsőoktatási intézmények számára lehetővé teszi, hogy szervezeti és működési szabályzatukban az Ftv. 28.§-ában foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapítson meg. A fenti törvényi rendelkezés alapján az SZMSZ módosítása tehát nem szükséges. A felülvizsgálati kötelezettség teljesítését azonban indokolt szenátusi határozatban rögzíteni az alábbiak szerint:

#### **Határozat:**

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola Szenátusa törvényi kötelezettségének – a törvényben foglalt szempontok szerinti SZMSZ felülvizsgálati kötelezettségének – határidőre eleget tett, melynek alapján megállapította, hogy az SZMSZ módosítása az Ftv. 152/A.§ (4) bekezdése alapján nem szükséges.

A fentiekon túlmenően, azoktól függetlenül szükségesnek mutatkozik a főiskolán működő különböző testületek, bizottságok működésére vonatkozóan egy, a jelenleginél részletesebb szabályozás kidolgozása az SZMSZ-ben. A területet jelenleg az E2-3 sz. „Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása” c. eljárásrend kezeli. Azonban tekintve, hogy itt elsősorban nem folyamatról, hanem szervezeti-működési kérdésekről van szó, célszerűbb az SZMSZ keretében történő, az egyes fórumok működési rendjét megfelelő részletességgel rögzítő szabályozás. A bizottságok, értekezletek formailag szabályszerű működését ennek megfelelően a jövőben az SZMSZ szerinti működést felügyelő főtiszt fogja kontrollálni. (Ehhez kapcsolódóan lásd még az E2-3 sz. eljárásrend értékelését is.)

**Feladat:**

Az SZMSZ módosítására vonatkozó, az értekezletek, bizottságok működésének szabályozását tartalmazó tervezet elkészítése, és a szenátus elé terjesztése elfogadás céljából (lásd ehhez a 006/10 sz. feladatot is az FKR-ben).

**Felelős: Neparáczi Nándor**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

(Az SZMSZ-hez kapcsolódó *Foglalkoztatási Követelményrendszer és Hallgatói követelményrendszer* értékelését lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezet „Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése” c. alfejezetében)

### **3.4. A Minőségügyi kézikönyv értékelése**

A Minőségügyi kézikönyv felülvizsgálata megtörtént. A Kézikönyv felépítése megfelelő, tartalma továbbra is alkalmas arra, hogy átfogó képet nyújtson a Főiskola minőségorientált intézményi működéséről, egyben elvi modellként szolgáljon annak számára.

A Kézikönyvben kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, melyek jellemzően a személyi felelősök terén bekövetkezett változások átvezetését takarták.

### **3.5. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése**

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése (2004 – 2010):

Minőségstratégiánk (lásd a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Összességében megállapítható egyfelől, hogy az elmúlt évekre (2004 – 2010) vonatkozó stratégiai célkitűzések megfelelően szolgálták a Küldetésnyilatkozatban és a Minőségpolitikában deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását. Másfelől ugyancsak megállapítható, hogy a legtöbb stratégiai célkitűzés továbbra is időszerű maradt, még akkor is, ha ezek többsége terén egyértelmű előrelépést konstatálhatunk.

A stratégiai célkitűzések részletes értékelése:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé.

A minőségstratégiai célkitűzések által átfogott 6 éves időszakot értékelve megállapítható, hogy a Főiskola nagyot lépett előre a minőség tudatos működés terén, ugyanakkor jelentős távlatok állnak még előtte. A minőségirányítási rendszer, a beépített ellenőrzési és visszacsatolási funkciók megerősítik a folyamatos minőségfejlesztés (PDCA) alapfeltételeit, ezzel együtt a teljes intézményi működés mind pontosabb azonosítását és teljeskörű bevonását. Ennek további feltétele azonban a minőségügyi rendszer következetesebb vezetői alkalmazása. Ez egyrészt megerősítené a munkatársakban a szükséges rendszerszemléletet és fegyelmet, másrészt felszínre hozná a rendszer illetve a működés hibáit, gyengeségeit, kijelölve a fejlesztés fő irányait. Összességében megállapítható, hogy a rendszerszerű irányítás és működés terén történt javulás az elmúlt évben (években), mindazonáltal a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális maradt.

- Folyamataink számszerű minőségjellemzőinek fokozatos javítása, illetve számszerű minőségjellemzők definiálása azon folyamatokhoz, amelyekhez még nincsenek.

Minőségügyi rendszerünknek a MAB Intézményi Akkreditációs Útmutatója (illetve útmutatói) ajánlásai szerint történt megújításakor (a 2008. évi intézményi akkreditációra készülve) kiemelt szempontként kezeltük a számszerű minőségjellemzők definiálását a folyamatokhoz,

illetve az ezeken alapuló számszerű minőségértékelés megvalósítását. A rendszerünk megújítása óta eltelt több mint 3 év idekapcsolódó tapasztalatai vegyesek. Egyrészt a folyamatok egy részéhez sikerült olyan számszerű mutatót definiálni, amely reális és jól használható visszajelzést biztosít az adott folyamatról. Ezek esetében a „rossz” (2-es), vagy „elfogadhatatlan” (1-es) minősítést kapott folyamatokhoz kötelező érvénnyel javítóintézkedéseket határozzunk meg. Vannak továbbá olyan folyamataink, amelyekhez szintén definiáltunk számszerű minőségjellemzőt, de ezek „erőltetettnek” bizonyultak, nem igazán használhatóak. Jellemző ok például, ha a folyamat eredményének értékelendő adatai nem jelentenek kellően nagy statisztikai számosságot, így akár 1 egységnyi változás is hatalmas százalékos romlást von maga után a mutató értékében, ami lehetetlenné teszi a finoman hangolt minőség szabályozást, holott a számszerű minőségjellemzők éppen ezt hívták elősegíteni. A fentiekben túlmenően vannak még olyan folyamataink, amelyekhez egyáltalán nem sikerült számszerű minőségjellemzőt definiálni. Ezek esetében a minőségértékelés a szöveges értékelésre korlátozódik. Ugyanakkor az is megállapítható az elmúlt évek tapasztalataiból, hogy ha az adott folyamat gazdája elkötelezett a folyamat működtetése iránt, akkor a szöveges minőségértékelés is elegendő a folyamat jellemzésére és a szükséges javítóintézkedések meghozására. Mindezek alapján a következő, a 2011-től 2015-ig terjedő időszakra vonatkozó minőségstratégiába már nem vesszük fel a jelen célkitűzést. Ugyanakkor leszögezzük, hogy egyrészt a „folyamataink számszerű minőségjellemzőinek fokozatos javítását” immár a minőség tudatos működésből következő evidenciának vesszük, másrészt a „számszerű minőségjellemzők definiálása azon folyamatokhoz, amelyekhez még nincsenek” nem vetjük el, ennek lehetőségét evidens szakmai szempontként kezeljük minden kapcsolódó döntéshelyzetben.

- A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Ismét kísérletet tettünk az elektronikus média egy eddig nem próbált csatornájának segítségével a Főiskola ismertségének növelésére (részletesen lásd az E3-1 sz. „A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése” c. folyamat/eljárásrend értékelését). Átfogóan megállapítható, hogy noha az ilyen kísérletek minden bizonnyal hasznosak, nemigen lehetséges pontos becslést adni arra, hogy mennyiben mozdították előre a kitűzött célt, ugyanakkor jelentős költségigényük van. A hallgatói kérdőíveken (lásd 2. melléklet) ugyan a főiskoláról történt tudomásszerzésre vonatkozó válaszok a főiskola internet általi megismerésének kismértékű növekedését jelzik (2009-ben: 12,5%, 2010-ben: 19,3%), ebből azonban nem lehet messze menő következtetéseket levonni. A hallgatói kérdőívek továbbra is azt mutatják, hogy a főiskoláról való tudomásszerzés elsősorban többséggel a személyes csatornákon keresztül valósul meg (ismerőstől, rokontól: 53,2%). Továbbra is célszerű tehát keresni ennek a sajátosságnak a mind tudatosabb és hatékonyabb kezelési módjait.

Noha külön folyamatot/eljárásrendet működtetünk a főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítésére (lásd az imént említett E3-1 sz. eljárásrend), a kérdéskör fontosságát illetve stratégiai jelentőségét szem előtt tartva a jelen célkitűzést aktuálisnak ítéljük, és újra felvesszük a következő, a 2011-től 2015-ig terjedő időszakra vonatkozó minőségstratégiába.

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. A helyzetet tovább nehezítette a gazdasági világválság. Mindezek tükrében különösen öröndetes, hogy a hallgatói létszám – a 2. félévi tendenciózus, sajátos okokra visszavezethető visszaeséstől eltekintve – az elmúlt évben növekedett. Ez a növekedés először

töri meg az évek óta tartó, kismértékű, tendenciózus létszámcsökkenést. A beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2010. között:

Tanév	1. félév levelező/nappali	2. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	186/16
2008/2009	211/16	207/14
2009/2010	203/13	175/10
2010/2011	214/15	

A Főiskola új szolgáltatását jelentő szakirányú továbbképzéseiben is növekedett a hallgatói létszám. „Biblikumok” szakirányú továbbképzés: 2009/2010. tanév 2. félév: 5 fő, 2010/2011. tanév 1. félév: 8 fő. „Biblia-alapú lelkigondozás” szakirányú továbbképzés: 2009/2010. tanév 2. félév: 20 fő, 2010/2011. tanév 1. félév: 28 fő. (Részletesen lásd a 3. mellékletet: Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások). A célkitűzés tehát idén sikeresen teljesült. A kérdéskör fontosságát illetve stratégiai jelentőségét szem előtt tartva a jelen célkitűzést aktuálisnak ítéljük, és újra felvesszük a következő, a 2011-től 2015-ig terjedő időszakra vonatkozó minőségstratégiába.

- Külföldi kapcsolatok keresése, idegen nyelven folyó képzésekre való igények felmérése, érdemi igény esetén a képzések megszervezése, beindítása.

A Főiskola kezdeményezésére és közreműködésével sikerült beindítani egy, külföldi hallgatóknak szervezett idegen nyelven folyó képzést, amely nem akkreditált formában zajlik, és kizárólag belső egyházi igények kielégítésére szolgál. A képzés időközben le is vált a Főiskoláról.

Amint a 2009. évi önértékelésben beszámoltunk róla, egy hallgatónk felvételt nyert az Andrews Egyetem (USA) masters képzésére, ahol elfogadták teológiai alapképzésként főiskolánkon szerzett végzettségét. Sajnos mégsem tudta megkezdeni tanulmányait ez év őszén, mert valamilyen formai ok vagy adminisztrációs hiba miatt elutasították a vízum-kérelmét.

Külföldi kapcsolatainkat illetően megemlíthetjük a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézettel való kapcsolattartásunkat. Lehetséges, hogy egyik oktatónk az ottani doktorképzésre fog jelentkezni. A közeljövőben megvitátjuk a szenátusban azt a tervet, hogy esetleg felvesszük a kapcsolatot a bogenhofeni (Ausztria) teológiai főiskolával.

Mivel a kapcsolatok keresését és ápolását a Főiskola Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiája is tartalmazza, a párhuzamosság megszüntetése érdekében a 2011-től 2015-ig terjedő időszakra vonatkozó minőségstratégiába már nem vesszük fel a jelen célkitűzést.

- Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

A korábbi évek problémája jellemzően az volt, hogy az évfolyamok tananyagának abszolválását követően jelentős számú hallgató elhanyagolta a szakdolgozatírást és nem tett záróvizsgát. Az ezen történő változtatás érdekében a szakdolgozatírást erőteljesebb támogatásának és szigorúbb felügyeletének bevezetésére került sor (a témaválasztás, a konzultációk, a részteljesítések leadásának szervezettebbé tétele és szigorúbb kontrollja, lásd az E2-2 sz. „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. eljárásrend „A szakdolgozat ügyintézésének megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetét). Emellett a záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében is racionalizálás történt, és nagyobb hangsúly került a záróvizsgán a szakdolgozatvédésre. A kezdeti probléma – vagyis az egyáltalán nem záróvizsgázó hallgatók nagy számaránya – érezhetően javult. Továbbra is problémát jelent viszont, hogy a hallgatók gyakran nem a 4. évfolyam elvégzésének évében teszik le a záróvizsgát, hanem előszeretettel halasztják azt későbbre. Ilyen módon a szóbanforgó stratégiai célkitűzés – az iménti kiegészítéssel – továbbra is aktuális. Mindezek kapcsán meg kell még jegyezni, hogy az abszolváló, de nem végzett hallgatók pontos számának illetve az annak alakulását jellemző tendenciák kimutatásához nagy segítséget jelent az időközben elkészült elektronikus Tanulmányi Rendszer, amely ilyen irányú lekérdezéseket is lehetővé tesz (a pontos adatok kinyerése a papíralapú nyilvántartásból aránytalanul nagy munkát jelent a TO dolgozóinak). A lekérdezések megvalósítása érdekében jelenleg folyamatban van a hallgatói státuszok (abszolváló, végzett, halasztó, kiiratkozott) 1992-ig történő elektronikus feltöltése a rendszerbe a hallgatói törzskönyvek alapján.

**Feladat:**

A hallgatói státuszok feltöltése a Tanulmányi Rendszerbe.

**Felelős: Pirityi Kornélia**

**Határidő: 2011. 12. 31.**

A következő időszakra (2011 – 2015) vonatkozó minőségstratégiai célkitűzések:

A Főiskola teljes munkatársi gárdájának bevonásával megtörtént a következő 5 év minőségstratégiai célkitűzéseinek lefektetése. Ezek között többségében az előző időszakra továbbra is időszerűnek ítélt, illetve részben aktualizált célkitűzések szerepelnek (lásd a stratégiai célkitűzések részletes fentiekben olvasható értékelését), valamint teljesen új célkitűzések is találhatóak. Az új minőségstratégiai célkitűzések lefektetésénél az is szempont volt, hogy ezek, amennyire lehet, különüljenek el a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiában rögzített célkitűzésektől: míg ez utóbbiaknak a felsőoktatással kapcsolatos munka szorosabb értelemben vett szakmai részére kell inkább irányulniuk, addig a minőségstratégiai célkitűzések sajátossága a minőségügyi specializáció. A 2011 – 2015 vonatkozó minőségstratégiai célkitűzések tehát a következők:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé.
- A főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.
- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.
- Az abszolváló, de nem végzett, illetve nem az abszolválás évében végzett hallgatók számarányának csökkentése.
- Megfelelő képzettséggel és készségekkel rendelkező oktatók folyamatos keresése a munkaerő utánpótlás biztosítására.
- A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése.
- Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése.

**Feladat:**

„Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése” stratégiai célkitűzés kapcsán az évfolyamfelelősi feladatkör bevezetésének megvitatása, döntéshozás.

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 01. 31.**



**Határozat:**

Évfolyamfelelősi rendszer kísérleti bevezetése 1 évre. Megbízott évfolyamfelelősök: Nagy Viktória: 1. évf. és 2. évf. 1. félév, Prancz Zoltán: 2. évf. 2. félév, Holló Péter: 3. évfolyam, Horváth Orsolya: 4. évfolyam.

**Feladat:**

Az évfolyamfelelősök hirdetik a hallgatóknak a kvázi osztályfőnöki szerepkörüket, elérhetőségüket, és a tanulási segítséget érintő igényfelmérést végreznék, valamint felhívják figyelmüket a tanulást segítő programokra. A tapasztalatokat a következő évi önértékelés keretében értékelik.

**Felelős: Holló Péter, Horváth Orsolya,  
Nagy Viktória, Prancz Zoltán**

**Határidő: 2011. 12. 31.**

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztési programot alkotó, azaz a 2009. évre irányuló önértékelés során kitűzött feladatok közül megvalósultak a következők: 002/10, 003/10, 004/10, 005/10, 007/10, 008/10, 009/10, 010/10, 012/10, 013/10, 014/10, 016/10, 018/10, 019/10, 021/10, 022/10.

Ez az összes feladat 66%-a. Továbbra is folyamatban vannak a következő feladatok: 001/10, 006/10, 011/10, 015/10, 017/10, 020/10, 044/10, 045/10. Ezek közül a 001/10, 015/10, 044/10 sz. feladatok határideje túlnyúlik a jelen értékelési időszakon. A többi feladat esetében vezetői figyelemfelhívás történt a felelősök felé.

**Feladat:**

A 017/10 sz. feladatra új felelőst kell kinevezni (és nevét át kell vezetetni a Feladatkövető rendszerben)

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 01. 31.**

Megjegyzés: Az eredeti felelős – Erdődi Péter – hosszabb időre külföldre távozott. A javasolt új felelős: Bartalos Béla. (A feladat leírása: A Sola Scriptura folyóirat adatbázis elérhetővé tétele, a még kapható számaiból egy-egy reprezentatív írás közzlése a honlapon, a már kifogyott számok teljes egészében letölthetővé tétele)

**Határozat:**

A 017/10 sz. feladat új felelőse: Bartalos Béla (Erdődi Péter helyett).

**3.6. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése**

Lásd 1. melléklet – KFIS értékelés.

Megjegyzés: a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiát a Ftv. szerint a tanévenként külön értékelni kell. Hivatalos állásfoglalás szerint ez változtatás nélkül beemelhető a naptári évhez illeszkedő intézményi önértékelésbe (lásd Oktatási és Kulturális Minisztérium Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága, Birtalan Ilona Liliána 2009. 01. 21-én kelt e-mailje). Az önértékelés tanévenkénti átállítását továbbra is napirenden kell tartani, de célszerű megvárni az új felsőoktatási törvény életbelépését és a Főiskola soron következő akkreditációját.

**3.7. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)**

A Keresztény Advent Közösség (KERAK) főiskolával kapcsolatos rendelkezései, kívánalmi lényegileg változatlanok. A főiskola kapcsolata a fenntartó egyházzal kiegyensúlyozott, jól működő. A fenntartó egyház képviselője, többnyire az elnök személyében, részt vesz a szenátus ülésein. A KERAK negyedévenként megjelenő gyülekezeti lapjában külön oldalt biztosított a főiskola számára.

ra. Az anyagi támogatás rendszere is zökkenőmentesen működik. A nappali tagozaton végzett lelkész-jelöltek esetében az egyház figyelembe veszi a főiskola oktatói karának véleményét.

Javítandó, hogy tavaly elmaradt a megállapodás szerint, a KERAK és a főiskola közös kezelésében működő tandíj- és ösztöndíj alap létrehozása a nappali tagozaton tanuló hallgatók számára. Ennek a megvalósulását szorgalmazni kell. Ezen kívül szükséges, hogy minél jobban felhasználjuk a főiskola számára biztosított oldalt is a KERAK gyülekezeti lapjában.

Az együttműködés új pozitívumaként említhető, hogy a fenntartó egyház kérésére a Főiskola több oktatója vállalja, hogy a 2010/2011 és 2011/2012-es tanév két keresztfélévében tanfolyamot indít gyülekezeti tisztviselők képzésére. Ez tehát egy önkéntes munka a főiskola keretén kívül, ami azonban a jó együttműködést erősíti a KERAK és a Főiskola között.

**Feladat:**

A KERAK és a főiskola közös kezelésében működtetendő tandíj- és ösztöndíj alap létrehozásának ügyintézése.

**Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina**

**Határidő: 2011. 04. 30.**

**Feladat:**

A KERAK gyülekezeti lapjában a Főiskola számára biztosított oldal felhasználása (gondoskodás a Főiskola profiljába vágó, annak jobb megismerését szolgáló cikkekről, tanulmányokról) valamennyi ez évi kiadásban. A jövőre nézve pedig rutinná kell tenni ezt a gyakorlatot.

**Felelős: Holló Péter**

**Határidő: 2011. 12. 31.**

**(azután folyamatos)**

**Feladat:**

Holló Péter munkaköri leírásában rögzíteni kell a KERAK gyülekezeti lapjában a Főiskola számára biztosított oldal felhasználását (gondoskodás a Főiskola profiljába vágó, annak jobb megismerését szolgáló cikkekről, tanulmányokról) mint munkaköri feladatot

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 06. 30.**

#### **4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE**

Az operatív szintű dokumentumok felülvizsgálatába beleértjük az egyes szabályzatokhoz és eljárásrendekhez tartozó formalapok felülvizsgálatát is, így a korábbi gyakorlattól eltérően ennek már nem szentelünk külön fejezetet a jelen önértékelésben.

**Feladat:**

A Főiskola által használt formalapok/nyomtatványok felülvizsgálata, kiemelt figyelemmel a kötelezően használandó nyomtatványokra vonatkozó jogszabályi előírásokra.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 05. 31.**

##### **4.1. Szabályzatok (követelményrendszerek, Intézményi tájékoztató) értékelése**

A szabályzatok funkcionális felülvizsgálata megtörtént, változtatások, korrekciók az alábbiakban részletezettek szerint váltak szükségessé. A szabályzatok jogi (a vonatkozó jogszabályoknak való megfelelésére irányuló, szakember által végrehajtott) felülvizsgálata is megkezdődött – ez jelenleg is folyamatban van.

**Feladat:**

A főiskola valamennyi szabályzatának jogi felülvizsgálata.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 06. 30.**

Intézményi Tájékoztató

Az Intézményi Tájékoztató, valamint az ennek keretében kezelt Képesítési és kimeneti követelmények éves felülvizsgálata megtörtént. Ennek során frissítettük a tantárgyi listát, az oktatók adatait és a költségtérítés összegét.

### Foglalkoztatási Követelményrendszer

A főiskola foglalkoztatási követelményrendszere 4.§ (9) bekezdése jelenleg az alábbi rendelkezést tartalmazza: „A vezetők teljes munkaidőben, az oktatók teljes munkaidejű vagy részmunkaidős munkaviszonyban, illetve óraadó (megbízási jogviszony) státusban látják el feladataikat. A nem oktatói és tanári munkakört betöltő alkalmazottak foglalkoztatása főállásban történik.” Indokoltnak tűnik, hogy a vezetők esetében is lehetővé tegyünk a részmunkaidőben történő foglalkoztatást, valamint a nem oktatói, tanári munkakörök esetében szükségesnek látjuk nemcsak fő-, de mellékállásban történő foglalkoztatás lehetőségének a szabályozását is a foglalkoztatási követelményrendszerben. Ez alapján a foglalkoztatási követelményrendszer 4.§ (9) bekezdését indokolt az alábbiak szerint módosítani: „A vezetők, az oktatók teljes munkaidejű vagy részmunkaidős munkaviszonyban foglalkoztathatók, illetőleg oktatói feladat megbízási jogviszony keretében óraadó oktatóként is ellátható. A nem oktatói és tanári munkakört betöltő alkalmazottak foglalkoztatása szintén történhet teljes munkaidejű és részmunkaidős munkaviszonyban is.” Ezen kívül szükségesnek mutatkozik a foglalkoztatással kapcsolatos részletesebb szabályok kidolgozása a foglalkoztatási követelményrendszerben.

### **Feladat:**

A foglalkoztatási követelményrendszer módosítása a részfoglalkoztatás és a foglalkoztatási szabályok részletezése terén. A módosított verzió szenátus elé terjesztése elfogadás céljából.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

### Hallgatói követelményrendszer

A Hallgatói követelményrendszer részét képező valamennyi szabályzat felülvizsgálatra került 2010-ben, még a jelen önértékelést megelőzően. Minden szabályzat esetében jelentősebb mértékű módosítás történt. A módosítás terjedelmére tekintettel minden esetben új szabályzatok kerültek elfogadásra. A szabályzatok szenátus általi elfogadása 2010. december 16-án megtörtént. Valamennyi szabályzatot előzetesen megküldtük a hallgatói önkormányzat részére véleményezés céljából. Az Ftv. előírásainak megfelelően a hallgatói önkormányzat egyetértésével került elfogadásra a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, valamint a Hallgatói térítési és jutatási szabályzat. A hallgatói önkormányzat ülésére 2010. november 14.-én került sor. A hallgatói követelményrendszer szabályzatainak újraalkotásához kapcsolódóan több új formalap is bevezetésre került, valamint a már meglévők egy része módosításra került.

### Felvételi szabályzat:

Az aktuális Felvételi szabályzatot a 2010. december 16-i szenátusi ülés fogadta el. Hatályba lép: 2011. február 1-től.

### Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat:

Jelentősebb mértékben módosításra került a hallgatói jogviszony létrejöttére, megszűnésére vonatkozó szabályozás. A hallgatói jogviszony szünetelése, a beiratkozás kérdései is részletesebb, pontosabb szabályozást nyertek. Az Ftv. adta lehetőséggel élve részletesen szabályozásra került a párhuzamos és vendéghallgatói jogviszony, valamint a részismeretek megszerzése érdekében folytatott képzés. Részletes szabályozást nyertek a fogyatékkal élő hallgatókkal kapcsolatos kérdések. Pontosítás történt a vizsgaidőszak, záróvizsga-időszak, a szakdolgozat témaválasztás, elkészítés, leadás témakörökben. Továbbá az új szabályozásnak megfelelően átdolgozásra kerültek a hallgatói ügyekben használandó nyomtatványok, illetve új nyomtatványok is készültek.

### Hallgatói térítési és jutatási szabályzat:

Részletesen szabályozásra kerültek a különböző tantárgyfelmentésekre vonatkozó csökkentett összegű költségtérítés fizetés szabályai. Az Ftv. adta lehetőséggel élve a költségtérítés kedvezmények iránti igények elbírálásának jogkörét a rektor a gazdasági igazgatóra ruházta. A hallgatói jogviszony

szünetelése, a beiratkozás TVSZ-beli szabályaival összhangban került szabályozásra a késedelmi díjak összege, megfizetésük esedékessége. A szabályzat mellékleteként kidolgozásra kerültek a költségtérítés kedvezmények igénylésére vonatkozó nyomtatványok, valamint a kedvezmények megítélésénél figyelembe veendő szempontok, illetve a benyújtandó igazolások fajtái.

Hallgatói jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének rendje:

A szabályzat részletesen kidolgozásra került, mind első-, mind másodfokon a hallgatói ügyekben (eljáró szervek, határidők, eljárás lefolytatása, határozatok tartalma).

#### **4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése**

A folyamatok illetve az ezeket leíró eljárásrendek a minőségorientált működés – illetve ezzel összefüggésben a minőségbiztosításra vonatkozó MAB előírások és ajánlások – súlyponti részét képezik. Ennek megfelelően felülvizsgálatuk kiemelt figyelemmel, a folyamatellenőrzés és a visszacsatolás specifikus előírásai szerint történt meg (ezeket lásd az E0-1 sz. eljárásrendben).

A folyamatok kapcsán a gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása és a szabályszerű működés mélyítése továbbra is fontos célt jelent a Főiskola számára.

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakultnak nevezhető. Az újabb számszerű minőségjellemzők definiálásával kapcsolatban lásd „A minőségstratégia és a minőségfejlesztési program értékelése” c. fejezetet.

Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket.

##### **Feladat:**

Eljárásrendek kitétele a honlap tanári (nem publikus) felületére.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 08. 31.**

#### **E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés**

##### **Számszerű minőségértékelés**

1. A levelező tagozatos hallgatók kérdőíves felmérésének kvalitatív és kvantitatív kiértékelése.
  2. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások;
- Lásd a 2. és a 3. mellékletben.

##### **Szöveges minőségértékelés**

A főiskola egyik legfontosabb minőségirányítási főfolyamatáról lévén szó, megkülönböztetendő magának a folyamatnak az értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire nézve adódik. A fent hivatkozott számadatok ez utóbbira vonatkoznak.

A folyamat értékelése:

A folyamat zökkenőmentesen zajlott le 2010-ben. Az eljárásrend nem igényel elvi vagy módszertani változtatást (a hivatkozott minisztérium nevének megváltozását átvezettük). A szakirányú továbbképzéseken (Biblikumok, Biblia-alapú lelkigondozás) résztvevő hallgatók kérdőíves igényeinek és elégedettségének felméréséhez a kérdőívek már korábban elkészültek. Ezeket az eljárásrend mellékleteként tarjuk nyilván. A felmérések menetét, ütemezését rögzítettük az eljárásrendben. A kérdőíveket a záróvizsga alkalmával kell kitöltetni a hallgatókkal. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy mivel a szakirányú továbbképzések hallgatói létszáma viszonylag alacsony, esetükben nagyobb szerephez jut a spontán hallgatói visszajelzések oktatók általi gyűjtésének. A teológia szak levelezős hallgatóinak kérdőíves igény- és elégedettség-felmérését átütemeztük az iskolaévek első

előadási napjára, mivel az ekkor esedékes beiratkozás miatt a hallgatók nagyobb létszámban vannak jelen, így többen töltik ki a kérdőíveket is, mint a későbbi konzultációs alkalmakon.

A folyamat végrehajtásából a főiskola egyéb területeire adódó értékelés összegzése:  
A kérdőívek kiértékelése immár hosszú évek óta tendenciózus, igen pozitív hallgatói véleményekről tanúskodik, a főiskolának lényegében valamennyi területére nézve (bővebben lásd a 2. mellékletben). Továbbra is aktuális a tavalyi önértékelésben is megfogalmazott feladat: a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása, az ezekben lappangó információk mélyebb feltárása és megértése. Emlékeztetjük az illetékeseket, hogy ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a tanszéki értekezleteken is napirendre kell tűzni (lásd ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007. 12. 20-i OH-04/2007 sz. határozatát).

## **E0-2 Feladatkövető Rendszer**

### Számszerű minőségértékelés

Feladatelmaradási arány: 30% = **1 (elfogadhatatlan!)**

Kiadott feladatok száma 2010-ben	48
előző évekről áthozott feladatok:	27
Összesen:	75
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	23

### Szöveges minőségértékelés

2010-ben kevesebb volt a feladat, mint az előző évben. A feladatelmaradási arány a Feladatkövető rendszer (FKR) bevezetése óta minden évben javuló tendenciát mutat: az elmúlt évek csökkenése: 2007: 54%, 2008: 43%, 2009: 32 %, 2010: 30%. A javuló tendencia ellenére azonban az elmaradt feladatok száma még mindig a nem megengedett tartományba esik.

A határidőn belül elvégzett feladatok száma amiatt is növekedett, hogy a feladatok határidejének átütemezése többször előfordult. A határidőre nem teljesített feladatok számát nagyban növeli, hogy több feladat felelőse jelezte, hogy feladatát nem tudja ellátni, szükséges új felelősök kijelölése. Ez azonban nem történt meg, így a feladat teljesítetlenül maradt.

Továbbra is fontos lenne a kiadott feladatok határidejének realisabb felmérése a teljesíthetőség szempontjából. Az átütemezések számának növekedését mutatja, hogy jóval több az elmúlt évekből áthozott feladatok aránya is. Emellett természetesen felelősebb hozzáállásra van szükség.

A korábban elhatározott és többször elhalasztott, a Feladatkövető rendszer honlapon történő megjelenítésére irányuló feladatot (száma: 013/08) 2011-ben feltétlenül meg kell valósítani. Ehhez kapcsolódóan szorgalmazni kell, hogy a feladatok felelősei rendszeresen kérdezzék le a feladataikat, és ne csupán a TO által a késésekről kiküldött figyelmeztetések nyomán „kapjanak észbe”. A feladat végrehajtás fokozottabb vezetői kontrollja érdekében meggondolandó, hogy a TO az FKR rendszer, havonkénti lekérdezésének eredményeit az oktatási és tudományos rektorhelyettesnek küldje el, és ő közvetítse a munkatársak felé, indoklást kérve a késésekről.

## **E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása**

### Szöveges minőségértékelés

A jogszabályok nyomon követésének minden szervezeti egységben külön felelőse van, a következők szerint:

A jogszabályok nyomon követésének felelősei, a vonatkozó E0-3 eljárásrend szerint szakterületenként (TO vezető, gazdasági igazgató, rektorhelyettes) valósul meg. A gyakorlatban a Rektori Hivatalt vezető főtitkár szintén folyamatosan nyomon követte a jogszabályi változásokat, kiemelt figye-

lemmel a felsőoktatási törvény és annak vonatkozó végrehajtási rendeletei módosításaira. A jogszabályi változások átvezetése elsősorban a hallgatói követelményrendszer részét képező szabályzatok körében valósult meg, azok módosítása révén.

A jogszabályi változások közül 2010. évben kiemelkedett az új Ftv. előkészítése, ezzel kapcsolatosan a kormány koncepciójának a megjelenése. Az új Ftv. koncepció kapcsán a Főtitkári Kollégium által készített elképzelések véleményezésében is részt vett a főiskola. A Magyar Rektori Konferencia, valamint a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részéről megküldték az új Ftv. elkészült koncepciójának tervezetét, amelynek véleményezésében a Főiskola szintén részt vett.

2011-ben az új Ftv. valamint a hozzá kapcsolódó nagyszámú kormányrendelet, miniszteri rendelet megalkotása várható. Ennek következtében fokozott hangsúly kerül a jogszabályi változások nyomon követésére, és az új jogszabályi rendelkezésekből fakadó feladatok végrehajtására.

**Feladat:**

Az E0-3 eljárásrend korrigálása a következők szerint: 1.) Hivatalos intézmények, elérhetőségek, aktualizálása; 2.) A főtitkár legyen a folyamatgazda; 3.) Az eljárásrend tükrözze, hogy a több területen folyó jogszabályfigyelési folyamatban a főtitkár feladata a szakmai kontrollálás, támogatás illetve ő fogja össze a folyamatot.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

**Feladat:**

Az új Ftv., a hozzá kapcsolódó kormányrendeletek, miniszteri rendeletek megjelenésének nyomon követése, a szenátus folyamatos tájékoztatása az új jogszabályi rendelkezésekből fakadó feladatokról.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 12. 31.**

**(folyamatosan a megjelenésektől függően)**

**E0-4 A főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése**

Szöveges minőségértékelés

Probléma vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben. Az eljárásrend elvi módosítása nem szükséges.

Javaslat: A 2011. 01. 31-i oktatói és szenátusi értekezlet vitassa meg a következőket: A hivatalos levelek irattározásának átvizsgálása és rendbetétele, valamint új felelős kinevezése szükséges. Elfogadás esetén az alábbi feladatokat kell rögzíteni az FKR-ben:

**Feladat:**

Új felelős kinevezése az E0-4 eljárásrend 7. tevékenységi pontjához (irattározás).

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 01. 31.**

**Határozat:**

Az E0-4 „A főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése” eljárásrend 7. tevékenységi pontjának (irattározás) felelőse az igazgatási és szervezési referens (Kovács Pál) helyett a TO vezetője (Pirityi Kornélia).

**Feladat:**

Az E0-4 eljárásrend 7. pontjának módosítása (az új felelős rögzítése).

**Felelős: Pirityi Kornélia**

**Határidő: 2011. 02. 15.**

**Feladat:**

Hivatalos levelek irattározásának átvizsgálása és rendbetétele.

**Felelős: Pirityi Kornélia**

**Határidő: 2011. 08. 31.**

A fentiekén túlmenően további feladat:

**Feladat:**

Az elektronikusan érkező, iktatott levelek archiválási időpontjának szabályozása (az E0-4 eljárásrend 6. pontjának kibővítése: évente kerüljenek kimentésre a beérkező levelek).

**Felelős: Pirityi Kornélia**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

### **E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer**

#### Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% = 5 (kiváló)

#### Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetésének folyamatgazdai feladatkörét a Főiskola főtítkári posztján bekövetkezett változással dr. Neparáczki Nándor vette át.

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetése, illetve a határozatok feltöltése folyamatosan történik a főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy az általa működtetett bizottságok hoznak. A Határozat Nyilvántartó Rendszer frissítése és a határozatok dokumentáltságának értékelése 2011. január 10-ével megtörtént. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100 %-os, minden határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat, hallgatói ügyekben született határozatokat a határozatnyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály dokumentációjában találhatóak meg.

Fontos, hogy a Főiskola munkatársai mindinkább használják a Határozat Nyilvántartó Rendszer szolgáltatásait, illetve legyenek tisztában munkájuk során a meghozott határozatokkal, ezek gyors és egyszerű visszakereshetőségének lehetőségével.

#### **Feladat:**

A Határozat Nyilvántartó Rendszer aktuális verziójának elérhetővé tétele a honlap tanári (nem publikus) felületén, és a folyamatgazda által végezhető aktualizálás biztosítása.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 06. 31.**

#### **Feladat:**

Az E0-5 eljárásrend módosítása úgy, hogy a főiskolán működő valamennyi testület, bizottság határozatainak (ideértve a hallgatói ügyekben született határozatokat is) feltöltése a Határozat Nyilvántartó Rendszerbe a jövőben szisztematikus feladatként megvalósuljon.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 06. 31.**

### **E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása**

#### Szöveges minőségértékelés

A Főiskola képzési programjai 2010-ben problémamentesen lezajlottak.

3 szakon folyt képzés (a Bibliaoktató szak 2009-ben kifutott):

1. Teológia szak
2. Bibliikumok szakirányú továbbképzés
3. Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A kifutó rendszerű Bibliaoktató szak 2009-ben megszűnt, a végzett hallgatók záróvizsgáztatása azonban még 2010-ben is folyamatban volt.

A Teológia szakon első ízben indítottuk a 4. évfolyamot a levelező tagozaton a 2009/10-es tanévben. A program megvalósulása sikeres volt.

A szakirányú továbbképzések a 2010/11-es tanév első félévétől új helyszínen zajlanak (Budapest XI. Bertalan Lajos utca, Biblia-ház). Az új helyszínre való átállás problémamentesen zajlott.

A tantárgyleírások és az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata megtörtént, az alábbiak szerint:

**Teológia szak:**

Tantárgy	Tantárgyleírás	Jegyzet
Magyarországi egyháztörténelem 1-2 (NN)	Rendben (javítva)	Segédanyag összeállítva I.-II. félév (honlapon)
A Biblia és a zeneirodalom (TJ)	Rendben	Rendben
A Biblia keletkezéstörténete és hermeneutikája (HP)	Rendben (javítva)	Rendben
Egyetemes egyháztörténet (HP)	Rendben (javítva)	Rendben
Felekezettörténet (HP)	Rendben (javítva)	Átdolgozásra szorul (vállalt határidő: 2011. szeptember 1.)
Ószövetségi bölcsességi irodalom (PZ)	Rendben (javítva)	A jegyzet kifogyott, de a honlapon elérhető. A javított jegyzet írása folyamatban van.
Rendszeres teológiai szeminárium (PZ)	Rendben (javítva)	Rendben (tananyagot jelentő tanulmányok)
Genezis (NV)	frissítve	Rendben (2010 tavaszán megírva 42 o.)
Izrael története (NV)	frissítve	Kibővítve (2010 őszén +131 o.)
Ószövetség világa (NV)	frissítve	Rendben
Egyetemes vallástörténet (NV)	rendben	rendben
A Biblia népei (NN)	összeállítva (új tárgy)	folyamatban
Jézus élete (TSZ)	Rendben	A jelenlegi jegyzet megfelelő, javításra nincs szükség.
Jézus példázatai (TSZ)	Rendben	Jegyzet átdolgozása folyamatban, az 1. félév átdolgozott anyaga segédanyagként már elérhető a honlapon, az új jegyzet várhatóan a 2010/2011 tanév 2. félévében jelenik meg.
Római levél (TSZ)	Rendben	A jegyzet átdolgozása a 2010-2011 tanév végére befejeződik, a kötelezően választható és a kiegészítő tantárgy anyaga célszerűségi szempontok miatt egy jegyzetben jelenne meg, várhatóan a 2. félév folyamán, az utóbbi átdolgozása még folyamatban van, a végéhez közeledik (lásd a köv. pontban).
Római levél.kiegészítés (TSZ)	küldi a leírást	A segédanyag elérhető a honlapon, de a végleges jegyzetben való közléshez további átdolgozásra van szükség, ez várhatóan 2011. február végére fejeződik be. A teljes jegyzet megjelenéséről lásd az előző pontot.
Újszövetségismeret (TSZ)	Rendben	A teljes tantárgy segédanyaga elérhető a honlapon, hosszabb távon megfontolandó a jegyzetté való átdolgozás
Zsidókhoz írt levél (TSZ)	Rendben	Az 1. félév segédanyaga fenn van a honlapon, a 2. félévi rész átdolgozása folyamatban.
A Biblia tanításainak rendszere (VZS)	Rendben (javítva)	Új jegyzet kiadása 2010 májusban megtörtént
Homiletika 1-6. (VZS)	Rendben	Ideiglenes kéziratos jegyzet készült 2010-ben
Kateketika 1.-2. (VZS)	Rendben (javítva)	Még nincs, meghirdetésre sem került még a tantárgy levelező tagozaton. Nappalin kéziratos segédanyagokat kapnak a hallgatók.
Jelenések könyve (kiegészítés) (VZS)	Rendben (javítva)	Jézus Krisztus Apokalipszise II-III. köt.; IV. köt. várható megjelenése: 2010 április.
Messiási jövendölések (VZS)	Rendben (javítva)	Ideiglenes, kéziratos jegyzet készült 2010-ben.
János evangéliuma (HO)	Rendben	Rendben (Új jegyzet írása – sajnos évek óta – folyamatban)
János evangéliuma kiegészítés (HO)	Rendben (javítva)	Segédanyag összeállítva (kézirat)
Filozófiatörténet (HO)	Rendben	Rendben
Páli levelek (HO)	Rendben (javítva)	Segédanyag összeállítva (kézirat) (jegyzetként való megjelentetésre átdolgozás folyamatban)
Újszövetségi görög nyelv (HO)	Rendben (javítva)	Rendben

**Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés:**

Tantárgy	Tantárgyleírás	Jegyzet
A haldoklók és gyászolók lelki-gondozása (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
A lelkigondozó személye; etikai	Rendben (javítva)	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.



## Sola Scriptura Teológiai Főiskola – Önértékelési jelentés és minőségfejlesztési program 2010

kiválmak (VZS)		
A szenvedélybetegek és családtagjaik lelkigondozása (VZS)	Rendben (javítva)	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
Idősek és betegek lelkigondozása (BI)	Rendben (javítva)	---
Fogyatékkal élők lelkigondozása (BI)	Rendben (javítva)	---
Szociológiai és szociális jogi alapismeretek (NN)	Rendben (javítva)	szociális jogi részből segédanyag összeállítás folyamatban (tervezett határidő: 2011 április)

### **Biblikumok szakirányú továbbképzés:**

<b>Tantárgy</b>	<b>Tantárgyleírás</b>	<b>Jegyzet</b>
A Biblia-értelmezés mai irányzatai (PZ)	Rendben (most készült)	Rendben
Pascal Biblia-értelmezése (PZ)	Rendben (javítva)	Rendben (primer és szekunder irodalom)
Prédikátor könyve alapeszméi és hatástörténete (PZ)	Rendben (javítva)	A jegyzet kifogyott, de a honlapon elérhető. A javított jegyzet írása folyamatban van.
A Biblia és a régészet (NV)	Frissítve	Rendben (2010 tavaszán átdolgozva +25 o.)
Az ószövetségi történelem kronológiája (NV)	Frissítve	Rendben (2010 őszén átdolgozva +15 o.)
Pál élete és teológiája (HO)	Rendben	Segédanyag összeállítás (Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat, illetve kézirat)
A Biblia történelemszemlélete (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
A halottak állapota és a feltámasztás eszméje a Bibliában (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
Az Újszövetség eszkatológiája 1.-2. (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
Jézus Hegyibeszéde (eszmei tartalom) (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
Példabeszédek könyve etikája (VZS)	Rendben	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
A szabad választás és az isteni predesztináció az újszövetségi iratokban (VZS)	Rendben (javítva)	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
A keresztény teremtés és gondviselés tan bibliai alapjai (VZS)	Rendben (javítva)	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.
A Zsoltárok könyve teológiája, költészete és hatástörténete 1.-2. (VZS)	Rendben (javítva)	Vázlatokat kapnak a hallgatók az ajánlott irodalom mellett.

A nyári szeminárium/főiskolai tábor szakmai programja 2010-ben is magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást, amelyeket a főiskola oktatói, illetve meghívott vendégelőadók tartottak. Egy szemináriumi időszámban 5 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A táborral kapcsolatos hallgatói visszajelzések (lásd a kérdőív-kiértékelést) egyértelműen azt mutatják, hogy a 2008-ban bevezetett szemináriumi rendszer a hallgatók tetszésére talált.

### **Feladat:**

Annak rögzítése az E1-1 eljárásrendben, hogy a Főiskola nyári zenei táborára nézve gondoskodni kell arról, hogy legalább egy előadás/szeminárium keretében bemutatásra kerüljön a Főiskola illetve a Biblia-tudomány általa művelt területe.

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

## **E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete**

### **Számszerű minőségértékelés**

A törvényi előírás értelmében (Ftv. 6.§./ 3.) a felsőoktatási intézménynek minden tanévet követően értékelést kell végeznie az intézmény kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának megvalósulásá-

ról az adott tanévre vonatkozóan. Ezt az előírást szem előtt tartva az E1-2 eljárásrend és annak értékelése a KFIS tanévre vonatkozó értékelési követelményéhez igazodik. Ennek megfelelően az E1-2 számú eljárásrend esetében a naptári évre vonatkozó tervezés és értékelés helyett tanévre vonatkozó tervezést és értékelést végzünk. Így az alábbi értékelés a 2009/2010-es tanév KFIS értékelését veszi alapul.

Az egyes oktatók (az óraadó oktatók kivételével) továbbképzésen való részvételének, publikációinak, a munkaköri előadásain kívüli tudományos szerepléseinek és az elkészített segédanyagainak számszerű értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

	szakmai továbbképzés (félév)	publikáció (db)						tudományos előadás (db)	segédanyag (félév)	összesen (értékelés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgozása 50 o. alatt	jegyzet átdolgozása 50 o. felett			
File Etelka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYES
Holló Péter	2 (4 pont)	-	3 (6 pont)	-	-	-	-	3 (6 pont)	-	16 pont-kiváló
Dr. Horváth Orsolya	-	-	2 (4 pont)	-	1 (6 pont)	-	-	2 (4 pont)	2 (4 pont)	18 pont-kiváló
Dr. Köbel Szilvia	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	-	3 (6 pont)	-	10 pont-kiváló
Molnár Szabina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYES
Nagy Viktória	-	-	4 (8 pont)	-	-	1 (2 pont)	-	1 (2 pont)	1 (2 pont)	14 pont-kiváló
Prancz Zoltán	2 (4 pont)	-	6 (12 pont)	-	-	-	-	-	-	16 pont-kiváló
Dr. Reisinger János	-	-	2 (4 pont)	-	2 (12 pont)	-	-	-	-	16 pont-kiváló
Dr. Szathmáry Sándor	-	3 (3 pont)	5 (10 pont)	-	-	-	-	-	-	13 pont-kiváló
Takács Szabolcs	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	1 (3 pont)	-	1 (2 pont)	9 pont-kiváló
Dr. Vankó Zsuzsanna	-	-	5 (10 pont)	-	3 (18 pont)	-	-	2 (4 pont)	-	32 pont-kiváló
Dr. Végh József	-	-	-	-	1 (6 pont)	-	-	-	-	6 pont-kiváló

Az E1-2 eljárásrend minőségjellemzőjének osztályozása szigorításra került. A szigorítás a 2010-es számszerű értékelésben még nem jelenik meg, a következő évtől válik aktuálissá. Ezzel párhuzamosan a könyv/jegyzet írásáért járó pontok magasabbak lettek, hogy az összesített értékelés minél inkább tükrözze a befektetett munka mennyiségét.

Megfontolandó a pontrendszer további cizellálása a tudományos vagy ismeretterjesztő jelleg megkülönböztetésével. Továbbra is célkitűzés az oktatók további motiválása tudományos tevékenységük folytatására, különös tekintettel a külső szakmai fórumokon való megjelenésre (lásd a KFIS értékelését, 1. melléklet).

### **E1-3 Körzeti konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete**

#### **Számszerű minőségértékelés**

Részvételi arány a körzeti konzultációkon: –

#### **Szöveges minőségértékelés**

A folyamat eljárásrend szerinti végrehajtása 2010-ben a munkaerő-kapacitás hiány és az alacsony hallgatói érdeklődés miatt felfüggesztésre került. Nagy Viktória tartott egy spontán szervezett konzultációt Budapesten, amelyen összesen 20 hallgató (budapestiek és vidékiek) vett részt. A konzultáció 5 órát ölelt fel, témája a Bevezetés-Etika szigorlatra történő felkészülés volt.

A folyamat megszüntetése nem javasolt. Megfelelő munkaerő-kapacitás megteremtődése esetén érdemes lenne újra beindítani a körzeti konzultációkat, a hallgatók felé történő kommunikálásuk mellett, mivel azok hatékony tanulástámogató eszközt jelenthetnek.

**Határozat:**

Az E1-3 „Körzeti konzultációk szervezése, megtartása és felügyelete” eljárásrend folyamatgazdája Holló Péter helyett Nagy Viktória.

**Feladat:**

Az évfolyamfelelősi feladatkör E1-3 folyamatba történő beépítése (amennyiben szükséges, az eljárásrend átnevezése, pl. „Tanulástámogatás”-sá).

**Felelős: Nagy Viktória**

**Határidő: 2011. 02. 18.**

**E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete**

Szöveges minőségértékelés

Főiskolánkon három nyelv oktatása folyt a 2010-es évben:

- ószövetségi héber,
- újszövetségi görög,
- angol.

A két holt nyelv esetében a nappali és a levelező tagozatos hallgatók részére külön kurzust hirdettünk meg. Az angol nyelv oktatása csak a nappali tagozaton valósult meg.

Az elmúlt év hiányossága volt, hogy a levelező tagozaton tanuló hallgatók figyelmét nem hívtuk fel külön arra, hogy bár angol nyelvi tanfolyamot nem indítunk részükre a levelező tagozaton, a nappali tagozatos nyelvi képzésbe bekapcsolódhatnak. Ugyancsak hiányosság volt, hogy nem hívtuk fel a hallgatók figyelmét arra, hogy mind az újszövetségi görög, mind pedig az ószövetségi héber nyelvből lehet államilag elismert nyelvvizsgát tenni, ami ilyen módon a teológiai tanulmányok és a nyelvvizsga kötelezettség hatékony összekapcsolását jelentheti számukra.

Mivel a folyamat gazdája GYES-en van, és a következő években is GYES-en lesz, ezért a jövő év feladata, hogy a folyamatnak új gazdát találjunk, aki a fenti hiányosságok kiküszöbölése mellett az eljárásrendet is felülvizsgálja és átírja.

Indoklás: a korábbi években a levelezős hallgatók részletes tájékoztatása ellenére sem jelentkezett megfelelő számú ember ahhoz, hogy élő idegen nyelvi tanfolyamok induljanak a levelező tagozatosok részére. A több éves tapasztalat tehát azt mutatja, hogy ebben a munkarendben nincs igény erre a szolgáltatásra. Ennek megfelelően az érdeklődő hallgatókat a nappali rendszerű tanfolyamra kell irányítani, illetve fel kell tárnai a héber és a görög nyelvi képzésben rejlő perspektívákat.

**Feladat:**

Új folyamatgazda kijelölése az E1-4 sz. „Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete” c. folyamathoz.

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 01. 31.**

**Határozat:**

Az E1-4 „Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete” eljárásrend folyamatgazdája Molnár Szabina helyett Lilik Laura.

**Feladat:**

Az E1-4 sz. „Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete” c. eljárásrend korrigálása úgy, hogy tartalmazza a levelező hallgatók bekapcsolódási lehetőségét a nappali tagozaton folyó

nyelvi képzésekbe, valamint ennek kommunikálását feléjük. Továbbá tartalmazza annak kommunikálása megszervezését, hogy ógörög és ószövegségi héber nyelvből is lehet államilag elismert nyelvvizsgát tenni, ami ilyen módon a teológiai tanulmányok és a nyelvvizsga kötelezettség hatékony összekapcsolását jelentheti számukra. Az eljárásrend módosítása keretében felül kell vizsgálni a nyelvi képzésre vonatkozó hallgatói igényfelmérések eddigi rendszerét. Az eljárásrend végső formáját egyeztetni kell az oktatási és tudományos rektorhelyetttel.

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

### **E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: A számonkérés és az előadások viszonya: 4,82 → 5 (kiváló)
2. minőségjellemző: A vizsgák igazságos és méltányos értékelése: 4,88 → 5 (kiváló)
3. minőségjellemző: A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya: 4,78 → 5 (kiváló)

A számonkérés (vizsga) a vonatkozó évben (is) az előadásokban elhangzottakon és a jegyzetekben/segédanyagokban rögzítetteken alapult, azaz a vizsgákhoz szükséges információk a hallgatók rendelkezésére álltak. A hallgatók a vizsgák értékelését a fentiek szerint megfelelőnek tartották.

### **E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Hallgatói publikálási arány:  $2/29 = 6,89\%$  → 4 (jó)
2. minőségjellemző: Részvételi arány a TDK-n:  $4/229 = 1,74\%$  → 4 (jó)

(Megjegyzés: a részvételi arányba beszámítottuk valamennyi pályaművet készítő hallgatót, azt is, akinek pályaművét végül nem bocsátottuk a konferenciára. A minőségjellemzőt a jövőben is a pályaművet elkészítő pályázók számával kell képezni.)

#### Szöveges minőségértékelés

Az intézményi TDK főiskolánkon kétévente kerül megrendezésre az OTDK-hoz igazodva. 2010 „TDK-év” volt intézményünkben, így 2010 első féléve az intézményi konferenciára való készülődés jegyében telt. A konferenciára 2010. november 04-én került sor. A konferencia-felhívást közzé tettük a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban, készült szórólap is, valamint az egyes szaktanárok külön is felhívták a tehetséges hallgatók figyelmét erre a lehetőségre. A konferenciára 6 hallgató jelentkezett: 3 fő a második, 1-1 fő a harmadik és a negyedik évfolyamból és 1 fő a 2009/10-es tanévben végzett évfolyamból. A 6 jelentkezett hallgatóból csupán 1 nappali tagozatos, a többiek levelező tagozaton tanulnak. A benyújtott pályaművek száma: 4. Ebből a konferenciára bocsátott munkák száma: 3. A konferencia eredményes volt, az eseményt viszonylag nagy arányú hallgatói érdeklődés kísérte. Az idei évben a zsűri döntése értelmében 1 hallgató nevezhet a 2011-es jubileumi OTDK-ra (Társadalomtudományi Szekció, Vallás-és Hittudományi Tagozat). Jövőbeni cél: Bár a 2008-as TDK-hoz képest javult valamelyest a nevezett és az el is készült pályamunkák aránya, ennek az arálynak a fenntartása, illetve javítása továbbra is kiemelt figyelmet kap. Ugyancsak lehet fejlődni a hallgatók motiválásában, hogy minél több tehetséges hallgató lásson perspektívát a tudományos munkában. Az idei év legfontosabb eredménye a – minden bizonnyal megvalósuló – 2011-es OTDK-n való intézményi jelenlét. (Az intézményi TDK teljes dokumentációja megtalálható a főiskola honlapján: [http://www.sola.hu/?p=tdk\\_archivum](http://www.sola.hu/?p=tdk_archivum))

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban való hallgatói publikálási arány tekintetében a következő értékelés tehető: 2010-ben 2 hallgatói publikáció jelent meg (valamint egy tanulmány, amely hallgatói gondolatokból idéz, de ezt nem számítjuk a hallgatói írások közé). A 2009-es közel 30%-

os hallgatói publikálási arány után tavaly célként fogalmaztuk meg az arány kb. 10% körüli szinten-tartását. Ez a cél olyannyira jól sikerült, hogy ezúttal a hallgatói publikálási arány némi növelését kell célként kijelölnünk a következő évre, ami azonban ideális esetben mégsem lépi túl a 10-15 %-ot.

Egyéb értékelés: Az eljárásrend értékelésének keretében szólnunk kell a 2010. évben megvalósuló hallgatói tehetséggondozásról, amely egyrészt tanuló-, illetve bibliatanulmányozó-csoport formájában, másrészt a tanulmányokhoz kapcsolódó közösségi programok szervezésében valósult meg (vezető oktatók: Dr. Reisinger János és Nagy Viktória). Ezt a közösségépítő, tehetséggondozó tevékenységet a következő évben is folytatni kell, tekintettel a pozitív hallgatói visszajelzésekre.

## **E1-7 A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása**

### Számszerű és szöveges minőségértékelés:

1. minőségjellemző: Lapjellemzők nyilvántartása:

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

### Rovatok és rovatfelelősök 2010:

**Gondolatok** (HO), 2-3 old.

Írásmagyarázat (TSZ), fő cikk: 6-7 oldal

Rendszeres teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Hermeneutika (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Gyakorlati teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Lelkiismereti szabadság (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Egyháztörténelem (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Vallástörténelem (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és régészet (NV), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és történelem (NV), fő cikk 6-7 oldal – (új rovat 2009/4-től)

Filozófia – Biblia és filozófia (PZ), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és természettudomány (NV), fő cikk 6-7 oldal (új rovat 2009/4-től)

Biblia és képzőművészet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és irodalom (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és Zene (HP), fő cikk: 6-7 oldal

**Recenzió** (HO), 1 old.

**Főiskolai Hírek** (PK), 1-2 old.

(A vastag feketével szedett rovatok állandóak. A piros színnel jelzett rovatokból számonként 3, a zöld színnel jelzettekben 2, a kék színnel jelzettekben 1 cikk szükséges egy lapszámba. Ez az ideális összeállítás, el lehet térni tőle. A cél az, hogy a rovatok a fenti mintát követve minél arányosabban szerepeljenek.)

<i>Rovatok</i>	33.	34.	35.	36.
<b>Gondolatok</b>				
Írásmagyarázat Ószöv./Újszöv.	Ú	Ú	Ú	
Hermeneutika				
Rendszeres teológia				2
Gyakorlati teológia	H		1K/1H	

Lelkiismereti szabadság				
Egyháztörténelem			H	
Vallástörténelem				
Biblia és régészet				
Biblia és történelem				
Filozófia – Biblia és filozófia				
Biblia és természettudomány	H			
Biblia és képzőművészet				
Biblia és irodalom				
Biblia és Zene				
Könyvajánló – Recenzió	K			
Főiskolai Hírek				

K = külsős írás (nem a főiskola oktatója)

H = hallgatói írás

A rovatmegoszlásból kitűnik, hogy ebben az évben a „Vallástörténelem”, a „Biblia és képzőművészet”, valamint az Őszövetséggel kapcsolatos írásmagyarázati cikkek elhanyagoltak voltak, szükséges lenne ezen témák megerősítése.

A 2010-es évben átlagosan minden lapszámra jutott egy hallgatói írás. Ezzel visszatértünk a 2008-ban irányadóként megfogalmazott arányszámhoz. További feladat maradt a hallgatók megnyerése komolyabb, terjedelmesebb cikkek megírására, esetleg szakdolgozat-részletek, diákköri dolgozat-fejezetek publikálására. Ebben a tanár kollégák együttműködésére van szükség.

#### Terjedelem:

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter. Ebből: Gondolatok (2-3 oldal) + 6 cikk (36 - 42 oldal) + Hírek (1 oldal) + Könyvajánló (1 oldal)

2009-4	44. old.
2010-1	72 old. (jubileumi szám)
2010-2	48.old.
2010-3	44.old.

#### 2. minőségjellemző: Lapfogyási arány:

Lapszám	Összes példány-szám	Eladott példány-szám*	Lapfogyási arány	Értékelés
<b>2009/4</b>	470	334	0,71	3 (elfogadható)
<b>2010/1</b>	470+280 ajándék	341	0,72	3 (elfogadható)
<b>2010/2</b>	470	396	0,84	4 (jó)
<b>2010/3</b>	470	369	0,78	3 (elfogadható)

\*2010-ben az előfizetők száma, ha kicsit is, de tovább emelkedett (2008:188; 2009:212; 2010: 220).

A lapfogyási arány minden lapszám esetében sokat javult a korábbi évek eredményeihez képest (0,5-0,6-ról 0,7-0,8-ra). Ha figyelembe vesszük azt, hogy az előfizetők száma csak kicsit nőtt, akkor azt mondhatjuk, hogy a spontán vételek száma erőteljesen megnövekedett. A lapfogyási arányszám érezhetően megugrott a jubileumi szám kiadása után. (A jubileumi lapszámból 280 ajándék példányt küldtünk szét, illetve a színes borító is oka lehet a népszerűség növekedésének). Ettől függetlenül továbbra is fontos feladat a terjesztés további kiszélesítése.

3. minőségjellemző: Lapmegjelenések összes késése (napokban): kiváló (5)

Minden lapszám időben megjelent. Megoldásnak bizonyult az a 2009-ben bevezetett szokás, hogy a lapzárta és a lap megjelenése között 1 hónapnyi időt hagyunk. Ugyanakkor az idei év tapasztalata szerint több esetben a lap korrektúrázására, szerkesztésére fordított 3 hét kevésnek bizonyult. Az olvasószerkesztő egyéb elfoglaltságai miatt a 2011-ben javasolt lenne, hogy a lapzárta és a nyomdába kerülési időpontokat egész évre előre rögzítsük. Így mindenki ennek megfelelően ütemezhetné az egyéb munkáit is. Visszatérő nehézséget jelentett, hogy a szeptemberi lapszám összeállítása a nyári szabadságok miatt nehezen volt megvalósítható. Erre a rovatvezetőknek külön oda kell majd figyelnie 2011-ben.

### **E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola baráti kör koordinálása**

#### Szöveges minőségértékelés

A baráti körbe történő belépés lehetőségét továbbra is minden diplomaosztón hirdetjük, és összegyűjtjük a jelentkező hallgatók elérhetőségeit. A címlistánk folyamatosan bővül. A végzett hallgatókat a Főiskola minden jelentősebb rendezvényéről és azok részletes programjáról (konferencia, nyári tábor) értesítjük. Mindennek rendszerességében illetve fegyelmeztségében a múlt évhez képest előrelépés történt, a tájékoztatások rendszeresnek mondhatók. A szakirányú továbbképzéseinkről a végzett hallgatóink tudnak, közülük többen jelentkeznek is ezekre. Kapacitás hiányában nem tudunk külön alkalmat szervezni a baráti kör tagjai számára 2010-ben, de 2011 folyamán a kötetlenebb alkalmainkon (pl. főiskolai kirándulás) is szívesen látjuk őket – erről is küldünk majd számukra értesítést.

### **E1-10 Fogyatékkal élő hallgatók támogatása**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: A tanévet sikeresen lezárt fogyatékkal élő hallgatók aránya:

1/1 = 100% → kiváló (5)

2. minőségjellemző: nem értékelhető

#### Szöveges minőségértékelés

Mivel a folyamat gazdája GYES-en van, helyettesítő kapacitás pedig nem állt rendelkezésre, a fogyatékkal élő hallgatók támogatását nem tudtuk tervezetten illetve folyamatszerűen működtetni 2010-ben. Szerencsésnek mondható, hogy ebben az időszakban csupán egy olyan hallgatónk volt, aki segítségre szorult. Az ő támogatását alkalmasszerűen szerveztük meg (erre legfőképpen a nyári főiskolai táborban volt szükség).

A fogyatékkal élő hallgatók támogatása kapcsán továbbra is célunk az ilyen jellegű munkára alkalmas, egyben teológiailag is felkészült külső önkéntes munkaerő bevonása.

### **E1-12 A szabad-főiskolai tagozat koordinálása**

Az eljárásrend kidolgozása kapacitáshiány és a folyamat periférikus jellege miatt elnapolásra került.

## **E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása**

### Számszerű minőségértékelés

Tevékenységlmaradási és -késési arány:  $5/(21 \times 8) = 2\% \rightarrow$  kiváló (5)

### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is, hogy gördülékenyen és fennakadás nélkül valósuljon meg a konzultációs alkalmak technikai háttere. Az egész folyamat problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

## **E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés**

### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói elégedettségmérés: kiváló (5) (lásd a 2. Melléklet, Hallgatói kérdőívek kiértékelése, a Tanulmányi Osztály értékelése)

### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak és időszerűek. A folyamatok egyszerűen és hatékonyan írják le a feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamatok jól működnek. A hallgatói kérdőívek szöveges értékelései nem tartalmaztak a TO munkáját negatívan minősítő hozzászólást. Az elmúlt évekhez képest kis javulás látható a számszerű (kvantitatív) hallgatói értékelésben.

Az oktatási és hallgatói ügyintézés folyamatának végrehajtásában nagy segítséget jelent a Főiskola informatikusa által kifejlesztett Tanulmányi Rendszer. Jelentős részben már a hallgatói adatok is feltöltésre kerültek.

### **Feladat:**

A TO munkájában a Tanulmányi Rendszer bevezetéséből adódó változások megjelenítése az E2-2 eljárásrendben (pl. beiratkozáskor index oldalak nyomtatása stb.).

**Felelős: Pirtyi Kornélia**

**Határidő: 2011. 03. 15.**

## **E2-3 Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása**

### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Tervszerű illetve kötelező értekezletek megtartási aránya: 100%  $\rightarrow$  kiváló (5)

2. minőségjellemző: Dokumentálási arány: 100%  $\rightarrow$  kiváló (5)

### Szöveges minőségértékelés

A 2010-es évben a főiskolán működő szervezeti egységek értekezleteinek működését az alábbi táblázat foglalja össze:

Értekezlet típusa	Előírt ülések száma	Megtartott ülések száma	Jegyzőkönyv vagy dokumentum
Szenátusi ért.	3	5	rendben
Oktatói	3	4	szenátusival összevont, rendben
Tanulmányi Bizottság	-	7	20 határozat
Egyháztörténeti tanszék	-	1	rendben
Ószövetség tanszék	-	1	rendben
Újszövetség tanszék	-	1	rendben
Rendszeres teológia tanszék	-	1	rendben
Gyakorlati teológia tanszék	-	1	rendben
Kreditátviteli Bizottság	-	4	25 határozat



IMÉB	-	1	szenátusival összevont, rendben
Felvételi Bizottság	-	2 bizottság 2 nap	rendben
Záróvizsga Bizottság	-	9 bizottságban 6 nap	rendben
Fegyelmi Bizottság	-	0	-
Fellebbezési Bizottság	-	0	-
Tudományos Tanács	-	0	-
TDK	-	1	rendben

A Szervezeti és Működési Szabályzat csak a Szenátus és az Oktatói értekezlet esetében határozza meg az évente minimálisan megtartandó ülések számát. A szenátusi értekezletek egy esetet leszámítva összevont szenátusi-oktatói értekezletek voltak. A Tudományos Tanács külön nem ülésezett önállóan. Ennek az az oka, hogy mivel a Főiskola kisebb oktatói gárdával dolgozik, az ehhez a bizottsághoz tartozó kérdések a szenátusi/oktatói értekezleteken kerültek megtárgyalásra. A Tanulmányi Bizottság a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározott hallgatói ügyekben beadott kérelmekben hoz határozatokat. A határozatok meghozatala előtt általánosan a bizottság három tagjából ketten szóbeli megbeszélést tartanak, melyről jegyzőkönyv nem került felvételre, a meghozott határozatok azonban tükrözik a szóbeli megbeszélések tartalmát. A jövőben mindenképpen szükséges a szóbeli megbeszélésekről, értekezletekről legalább emlékeztető készítése. A Kreditátviteli Bizottsághoz érkező beadványok nagy része olyan tantárgyfelmérésre irányul, amely a kreditátviteli szabályzat mellékletében a szenátus által jóváhagyott táblázatban meghatározott/szabályozott tantárgybeszámításra vonatkozik. Az ilyen típusú határozatok meghozatala nem igényli külön bizottsági ülés megtartását. A határozatokat a kreditátviteli szabályzat melléklete alapján, valamint a bizottság elnökének szóbeli felhatalmazása alapján a Tanulmányi Osztály vezetője írja alá. A Felvételi Bizottság tagjai a felvételi során a jelentkezők névsorát tartalmazó dokumentumra felvezetik az eredményeket, mely iratot a bizottság tagjai írják alá. A Záróvizsga Bizottság esetén minden hallgatóról külön jegyzőkönyv kerül felvételre. Az Intézményi Minősbiztosítási és -Értékelési Bizottság ülésének megtartására általában évente egy alkalommal kerül sor a szenátusi üléssel összevontan, amikor az éves önértékelés elfogadása történik. A Tudományos Diákköri Konferencián a részt vevő hallgatók egyéni értékeléséről készült dokumentáció.

A fentiek alapján elmondhatjuk, hogy a főiskola különböző döntéshozó szervezeti egységeinek/testületeinek az értekezletei a tervek szerint zajlottak. Néhány szervezeti egység esetében azonban az évi értekezletek, ülések száma minimális szinten maradt. Különösen a tanszéki értekezletek számának növelése látszik indokoltnak.

A jelen, E2-3 sz. „Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása” c. tevékenység folyamatként történő szabályozásának mögöttes szempontját jelentő feladat, a bizottságok működésének és adminisztrációs fegyelmeinek támogatása és kontrollja volt. Megállapítható, hogy mára kialakult a megkívánt fegyelem ezen a téren. Így ezeket a folyamatként szabályozott tevékenységeket célszerű az SZMSZ-ben szabályozni, amely sokkal inkább illeszkedik ezek jellegéhez. Hangsúlyozni kell ugyanakkor, hogy az E2-3 eljárásrend megszüntetésével az eddigiekben a folyamat keretében megvalósult támogatás és kontroll nem szűnik meg, hanem az SZMSZ szerinti működés felügyelete alá, a főtitkár feladatkörébe kerül át. (Lásd még a jelen önértékelésnek „A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése” c. fejezet kapcsolódó részét valamint ugyanitt a fentiekhez kapcsolódó feladatot.)

### **E3-1 A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése**

#### **Szöveges minőségértékelés**

A főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása továbbra is megfelelő. A hallgatók figyelmét felhívjuk az iskola saját ismeretségi körükben történő népszerűsítésére; ennek érdekében 2010-ben is biztosítottuk számukra a képzéseinkről szóló szórólapokat. Új és régebbi kiadványainkra is folyamatosan felhívjuk a figyelmüket. Az elmúlt évekhez képest előrelépést jelentett, hogy az iskola bemutatásáról szóló tájékoztató mellé jelentkezési lapokat is mellékelünk. (2011 folyamán újra elkészítünk egy hasonló jellegű anyagot, amely biztosítja, hogy az érdeklődőknél kéznél legyen a jelentkezés-

hez szükséges minden friss információ.) A Keresztény Advent Közösség gyülekezeteinek, prédikátorainak és evangélizációs munkatársainak szórólappal, információkkal és a kiadványokkal való ellátása folyamatos. A helyi gyülekezetekben egyre nagyobb mértékben tudnak a kiadványainkról (ezekről elkészült egy színes prospektus is), bár még mindig van lehetőség itt is a szélesebb körű népszerűsítésre. A külső körökben történő népszerűsítés esetében előrelépést jelentett, hogy május folyamán lefuttattunk egy internetes kampányt a „port.hu” weboldalon. Bizonyára ez is közrejátszott abban, hogy növekedett azok aránya, akik a hallgatói kérdőíveken az internetet jelölték meg arra a kérdésre válaszként, hogy hogyan szereztek tudomást a főiskoláról. 2011 folyamán is kiemelten törekszünk arra, hogy az internetes népszerűsítésben előrelépjünk, és hogy az iskola híre ilyen módon is terjedjen. 2010-ben nyílt napot is szerveztünk az egyik levelezős konzultációs napra. A nyílt napra érkeztek érdeklődők.

### **E3-2 A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása**

#### **Szöveges minőségértékelés**

##### **Honlap felület:**

A honlap 2010-ben megkezdett fejlesztése, átalakítása folytatódik 2011-ben is. A nyitóoldalon események és hírek jelennek meg, de jelenleg ehhez programozói tevékenységre van szükség (legalább SQL, PHP ismeret). Ki kell alakítani egy olyan adminisztrátori felületet, ahol ezek a tartalmak felhasználói szaktudással kezelhetők. A honlap további oldalainak tartalmát szintén ilyen módon lehetne kezelni. A honlap megjelenítő rendszer átalakítása is szükségessé vált, az alap rendszer ki lett egészítve a tavalyi évben, de a kiegészítés nem minden esetben illeszkedik optimálisan az alaprendszerhez (más készítette), így a további kiegészítés során (amit szintén más fog elvégezni), ezeket a kapcsolódásokat optimalizálni kell, és az előzőekkel összhangban továbbfejlesztetni. A szükséges átalakítások a jelenlegi rendszeren: adminisztrátori felület hozzáadása, oldalsablonok bevezetése, ideiglenes, vagy rosszul illeszkedő modulok átszerkesztése.

A honlap karbantartásának és naprakészségének jobb biztosítása érdekében elkészült a honlap egyes részeinek felelőseit összesítő táblázat az alábbiak szerint:

<b>A HONLAP FELÜLETEINEK FELELŐSEI ÉS KEZELŐI</b>	
nyitólap-aktuális	Horváth Orsolya
nyitólap-eseménynaptár	Pirityi Kornélia
magunkról	Vankó Zsuzsa
szervezeti egységek – organogram, szenátus, oktatói értekezlet, bizottságok, rektori hivatal (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Neparáczi Nándor
szervezeti egységek – gazdasági osztály (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Aradiné Kadlicskó Edina
szervezeti egységek – tanulmányi osztály (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Pirityi Kornélia
szervezeti egységek – kollégium (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Aradiné Kadlicskó Edina
szervezeti egységek – könyvtár (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Lilik Laura
szervezeti egységek –HÖK (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Holló Péter
szervezeti egységek – tanszékek a szakmai profilok kivételével (és ennek megfelelő elérhetőségek!)	Neparáczi Nándor
szervezeti egységek – tanszékek – szakmai profilok	Takács Szabolcs
képzések – a 3 szak teljes anyaga	Horváth Orsolya
képzések – felvételi tájékoztató	Pirityi Kornélia
hallgatói oldalak – tanulmányi ügyek, órarendek, vizsgarendek, eredmények	Pirityi Kornélia
hallgatói oldalak – TDK	Horváth Orsolya
hallgatói oldalak – Sola Baráti Kör	Holló Péter
hallgatói oldalak – segédanyagok	minden oktató
hallgatói oldalak – hallgatói önkéntes alap	Aradiné Kadlicskó Edina
hallgatói oldalak – könyv- és jegyzetbolt	Bánné Imreh Ildikó
hanganyagok	KERAK médiaosztály
alapidokumentumok – SZ2-4, KFIS, 3 szak teljes anyaga	Horváth Orsolya
alapidokumentumok – SZ2-4, KFIS, 3 szak teljes anyaga kivételével	Neparáczi Nándor

minőségbiztosítás	Prancz Zoltán
A felület-gazdák feladata az adott tartalmak folyamatos aktualizálása. Ők felelnek az oldal(ak), dokumentumok napra(!)készségéért, az ott szereplő adatok pontosságáért.	
A honlap teljes tartalmának pontosságát és frissességét Kovács Zoltán ellenőrzi. Ennek érdekében folyamatosan tájékozik a változásokról és rendszeresen ellenőrzi a honlap teljes anyagát. Szükség esetén értesíti a fenti felelősöket. Az értesítésről másolatot küld az oktatási és tudományos rektorhelyettesnek.	

**Feladat:**

A 2010. évi önértékelésben rögzített „A honlap felületeinek felelősei és kezelői” c. táblázat értelem-szerű beépítése a E3-2 „A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” eljárásrendbe.

**Felelős: Kovács Zoltán**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

**Feladat:**

Adminisztrátori felület kialakítása a nyitóoldalon megjelenő események és hírek szerkesztéséhez.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

**Feladat:**

Adminisztrátori felület kialakítása a honlap további oldalainak tartalmaihoz, oldalsablonok bevezetése, modulok átszerkesztése.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 10. 28.**

**Tanulmányi Rendszer (STaR):**

A tanulmányi rendszer átalakítása továbbra is folyik, a Tanulmányi Osztály felhasználói felülete elkészült (kisebb finomítások, kiegészítések és az újabb igények felmérése jelenleg is tart még). A Gazdasági Osztály felületének kialakítása a sürgősebb feladatok miatt az idei évre tolódott. Az oktatói felület kialakítása részben megtörtént, tesztelése és bővítése jelenleg is folyik, remélhetőleg a tavaszi félévben már az oktatók maguk tölthetik fel oktatott kurzusaikhoz a segédanyagokat és kérdezhetik le az e kurzusokra jelentkezett hallgatók névsorát, elérhetőségeit. A hallgatói felület kialakítása részben megtörtént, bővítése, tesztelése szintén az idei évre marad (a tárgyfelvétel még papíralapon történik, de már nem kell közvetlenül a leckeönyvbe beírni a felvett tantárgyakat). Remélhetőleg az őszi félévben megtörténhet az első elektronikus tárgyfelvétel.

**Feladat:**

Az oktatói felület bővítése és befejezése.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

**Feladat:**

A Gazdasági Osztály felületének kialakítása.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 08. 31.**

**Feladat:**

A hallgatói felület bővítése, tesztelése.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 08. 31.**

**A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat a honlapon:**

Korábban feladatként fogalmaztuk meg a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat aktuális példányainak ismertetését, valamint egyes cikkek közzétételét a honlapon. A feladat át- illetve továbbgondolása során a folyóirathoz egy külön honlap készült, amely egyelőre az alábbi címen tekinthető meg: <http://www-sola.hu/lap>. Ez hamarosan a „lap.sola.hu” és/vagy a „solalap.sola.hu” címeiről lesz elérhető.

**Feladat:**

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat internetes design-jának megtervezése és megszerkesztése, illetve a meglévő oldal integrálása a „sola.hu”-ba.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 04. 30.**

**Feladat:**

Annak vizsgálata, hogy a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat friss számai tartalomjegyzékét vagy adott tanulmányait célszerű-e a honlapon megjeleníteni. Ha igen, a megfelelő gyakorlat rögzítése az E1-7 vagy az E3-2 eljárásrendben..

**Felelős: Nagy Viktória**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

**Fórum:**

Elkészült a főiskola fórum oldala: <http://forum.sola.hu>. A beindításához mindenképp szükség van egy moderátorra a tanárok közül. Ezután hirdetni kell a hallgatóknak az új lehetőséget, illetve a honlapon is jól látható helyet kell biztosítani ennek, azaz be kell integrálni a kialakított fórum-oldalt a „sola.hu”-ba.

**Feladat:**

Moderátor kinevezése a Főiskola fórum oldalához.

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2011. 01. 31.**

**Határozat:**

A Főiskola fórum-oldalának moderátora Kovács Zoltán

**Feladat:**

A fórum-oldal integrálása a „sola.hu”-ba.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

**Feladat:**

A fórum-oldal hirdetése a konzultációs napon.

**Felelős: Pirityi Kornélia**

**Határidő: 2011. 03. 20.**

**Feladat:**

Az elkészült és a folyamatban levő internetes fejlesztések (mindenek előtt a fórum-oldal és a moderatori szerepkör) működtetésével kapcsolatos szisztematikus tevékenységek egyeztetése és rögzítése az E3-2 sz. „A főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. eljárásrendben.

**Felelős: Kovács Zoltán**

**Határidő: 2011. 03. 31.**

**Könyv- és jegyzetbolt:**

2010-ben sikerült kialakítani a honlapon a könyv- és jegyzetboltot. Ide az eddigi tapasztalatok alapján havonta kb. 1-2 megrendelés fut be, vegyesen főiskolások, illetve más érdeklődők részéről.

**Feladat:**

A „Könyv- és jegyzetbolt” link kihelyezése a honlap nyitóoldalára a „Hallgatói oldalak link alól”.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 02. 28.**

**E4-1 A hallgatói költségtérítések és költségtérítési kedvezmények ügyintézése és nyomon követése**

**Számszerű minőségértékelés**

Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:

2009/2010. II. félév: 4% → elfogadható (3)

2010/2011. I. félév: 5% → elfogadható (3)

2010. évre összesen: 5 % → elfogadható (3)

Megnevezés	2009/2010. II. félév	2010/2011. I. félév	2010. év összesen
Elmaradt hallgatói költségtérítések összege	276 000 Ft	481 000 Ft	<b>802 000 Ft</b>
Elvárt teljes hallgatói költségtérítés összege	6 642 000 Ft	9 144 000 Ft	<b>15 786 000 Ft</b>
<b>Hallgatói költségtérítés elmaradások aránya (%)</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend 2010-ben jól működött.

Megnevezés	2009/2010. II. félév	2010/2011. I. félév	2010. év összesen
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege	851 000 Ft	1 326 000 Ft	<b>2 177 000 Ft</b>
Elvárt teljes hallgatói költségtérítés összege	6 642 000 Ft	9 144 000 Ft	<b>15 786 000 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény %-a	13%	15%	<b>14%</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezményben részesült hallgatók száma	35 fő	60 fő	<b>95 fő</b>
Részletfizetési kedvezményben részesült hallgatók száma	38 fő	46 fő	<b>84 fő</b>

2010/2011. I. félévétől a Főiskola hallgatói költségtérítés összegét 40 000 Ft-ról 45 000 Ft-ra emelte a Hallgatói térítési és juttatási szabályzat alapján. 2010/2011. I. félévére az előző félévhez képest 2,5 MFt-tal növekedett az elvárt hallgatói költségtérítések összege, 1 MFt a hallgatói költségtérítés összegének emeléséből származott, 1,5 MFt pedig a hallgatói létszám növekedéséből. A 2010. évet érintő félévekben csak az a hallgató iratkozhatott be, aki a hallgatói költségtérítést egészében befizette vagy kedvezmény megítélése esetén az első részletet. A beiratkozáskor a hallgatói költségtérítés elmaradása 1 %, amely kiváló minősítésnek felel meg. A 2010/2011. I. félév hallgatói költségtérítés elmaradási %-a azért rosszabb, mert a részletfizetést igénylők közül 20-an kértek és kaptak fizetési haladékot 2010. február 28-ig. Befizetésük esetén jelentősen javul a minőségjellemző az adott félévre. A 2009/2010. II. félévben elmaradt hallgatói költségtérítés, azon részletfizetést igénylő hallgatóktól származik, akik nem jelentek meg ennek a félévnek a vizsgáin. Főiskola 2010. januárjában újabb felszólító levelekkel keresi meg őket. A Főiskola a jelen folyamatot a leírtak szerint működteti tovább.

**E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése**

Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad:

2010. évre összesen: 33 % → jó (4)

(Tájékoztatásul:

2009/2010. I. félév: 45% → kiváló (5)

2008/2009. II. félév: 14% → rossz (2))

Megnevezés	2009/2010. II. félév	2010/2011. I. félév	2010. egész év
Hallgatói Önkéntes Alapba befizetett összeg	115 400 Ft	592 400 Ft	<b>707 800 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	851 000 Ft	1 326 000 Ft	<b>2 177 000 Ft</b>
<b>Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítés arány (%)</b>	<b>14%</b>	<b>45%</b>	<b>33%</b>

Szöveges minőségértékelés

2010.-ben a Hallgatói Önkéntes Alap kommunikálásában új fejezet kezdődött. 2010 februárjában a Hallgatói Önkéntes Alapról szóló felhívás felkerült a Főiskola honlapjára. Az iskolanapokon többször hirdetésre került ez a támogatási lehetőség és egy perselyt rendszeresítettünk erre a célra, ahova névtelenül is lehet adományozni. 2010-ben az Alapba befolyt összeg 37 hallgatótól származott. Az elkövetkező évben is ezt a szintet szeretnénk tartani valamint javítani. Az eljárásrendet a törvényi szabályozásban történt változás miatt, valamint 2010. évi működéshez igazítva módosítani kell.

**Feladat:**

E4-2 sz. „Hallgatói Önkéntes Alap működtetése” c. eljárásrend átdolgozása a törvényi változásoknak és a 2010. évi működési tapasztalatoknak megfelelően.

**Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina**

**Határidő: 2011. 01. 31.**

### **E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás**

Az eljárásrend kialakítása és életbeléptetése továbbra is késik, elsősorban hitelvi bizonytalanság miatt, azaz abból fakadóan, hogy milyen külső támogatás igénylése illetve elfogadása hagyható jóvá a Főiskola oktatói és a fenntartó egyház részéről?

#### **Feladat:**

E4-3 sz. „Pályázatfigyelés és pályázatírás” c. eljárásrend kidolgozása és életbe léptetése – kísérleti jelleggel, egyelőre csak a könyvtárra. Folyamatgazda: Lilik Laura.

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2011. 04. 30.**

### **4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok, valamint a személyi feltételek értékelése**

A Foglalkoztatási Követelményrendszer mellékletét képező munkaköri leírások felülvizsgálata megtörtént. A szükséges módosítások (munkaköri változások, tudományos fokozat szerzés) átvezetésre kerültek az érintetteknek. A főtitkárváltás miatt szükségessé vált új munkaköri leírás elkészülte.

Az oktatók szakmai adatlapjainak frissítése (tudományos fokozat szerzés, publikációk stb.) az érintettek által megküldött információk alapján megtörtént. Az adatlap annyiban egyszerűsítettük, hogy a publikációk bemutatása kapcsán megszüntettük a max. 5 publikációra és az utóbbi 5 évre történő korlátozást. A Főiskola honlapján már az aktuális adatlapok vannak közzétéve.

Az oktatói állományra vonatkozó törvényi előírásoknak valamint a Főiskola tevékenysége által megkívántaknak intézményünk jelenleg eleget tesz, azonban ismételten leszögezhető, hogy a több feladat terén jelentkező kapacitáshiány indokoltá teszi a munkaerő utánpótlás biztosítására vonatkozó (stratégiai) célkitűzést. A munkaerő biztosítás és fiatalítás érdekében vezetői szinten megbeszélést kezdeményeztünk Újlaki-Nagy Réka PhD hallgatóval, aki hajlandóságát fejezte ki, hogy tanulmányai befejeztével oktató karunk tagja legyen.

#### **Határozat:**

Újlaki-Nagy Réka teológia nappali szakra történő felvétele és ösztöndíj-támogatásának biztosítása.

#### **Feladat:**

A munkaköri leírások jogi felülvizsgálata.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2011. 08. 31.**

#### **Feladat:**

Végzettségek, képesítések nyilvántartásának felülvizsgálata, a hiányzó fénymásolatok pótlása.

**Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina**

**Határidő: 2011. 05. 31.**

### **4.4. Tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése**

A képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódnak a következő értékelések:

- Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése (lásd 1. melléklet);
- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E1-5) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.); Különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők kapcsolódnak ide. Ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve kiválóknak (5-ösre) értékelték.

### Tantervek

A mintatantervek, összesített tantervek és az előtanulmányi rend felülvizsgálata a Főiskola valamennyi képzése (Teológia szak, Bibliikumok szakirányú továbbképzés, Biblia-alapú lelkipozós szakirányú továbbképzés) tekintetében megtörtént.

### Tantárgyleírások és jegyzetek állapota

Mindhárom aktuális szakhoz tartozó tantárgyak leírásainak felülvizsgálata és frissítése megtörtént, ezek elérhetőek a honlapon.

Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata és szükséges korrekciója illetve ennek elhatározása megtörtént. A hiányzó jegyzetek pótlása folyamatban van.

A képzési programok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok minőségét, illetve a velük kapcsolatos hallgatói elégedettséget két kvantitatív minőségjellemző is méri a hallgatói kérdőíveken. Ezeknek az 1-4 évfolyamra és az összes tantárgyra átlagolt értéke:

- A tananyag tartalma és felépítése: kiváló (5) (4,79 kerekítve);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelősége: kiváló (5) (4,66 kerekítve).

Az átlagos eltérés ( $\delta$ ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen lásd a hallgatói kérdőívek kiértékelését a 2. mellékletben).

## **5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS TÁRGYI ÉS INFRASTRUKTURÁLIS FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE**

### **5.1. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése**

A főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete u. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A főiskola telephelyén (2053 Herceghalom, Zsámbéki u. 10) működik a könyvtár, a gazdasági hivatal, itt vannak a tanszéki szobák, itt folyik a teljes idejű / nappali tagozatos hallgatók oktatása, és itt helyezkedik el a 20 fős kollégium is. A részidejű / levelező tagozatos oktatás bérelt helyen történik, évek óta a Corvinus Egyetem Államigazgatási Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5). A szakirányú továbbképzések helyszíne 2010. évben változott. Új helyszín: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19-21. A változásról a hallgatók és az oktatók tájékoztatása megtörtént, a helyszínváltozásból nem származott fennakadás.

A székhelyen ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében. A telephelyen lévő, 3499 m<sup>2</sup> alapterületen elhelyezkedő, 800 m<sup>2</sup> hasznos területű épület használt, kezelt, fenntartói tulajdonként áll a főiskola rendelkezésére. (A tulajdonjog a fenntartóé, a főiskolának bejegyzett használati joga van az ingatlanra.) A részidejű / levelező tagozatos oktatás a viszonylag magas hallgatói létszám (ideértve az ún. szabad főiskolás résztvevőket) miatt történik bérelt helyen. Az időpontok lefoglalása folyamatban van a 2011/2012-es tanévre.

### **5.2. A főiskola épülő új központja**

Az építkezéssel anyagi eszközök híján keveset tudtunk előrehaladni az elmúlt hónapokban. A kevesnek is örülünk azonban, mert a pénzügyi válság és az ingatlanpiac lebénelése háttérén az is értékelendő, hogy egyáltalán egy kicsit előreléphetünk. A Főiskola épülő új központja jelenleg szerkezetkész állapotban, 60%-os készülségi fokon áll. 2010-ben a könyvtár, olvasóterem feletti üvegtető készült el valamint a villanyszerelési munkák fejeződtek be. A herceghalmi épület változatlanul eladó, több értékebecslés készült, és több érdeklődő is jelentkezett.

### **5.3. A könyvtár értékelése**

Könyvtári munkaerő: Összesen 2 fő (1 fő: könyvtárvezető, 1 fő: könyvtáros)

#### Dokumentum-állomány

Gyarapodás:

512 könyv, 5 elektronikus dokumentum (DVD), 46 szakdolgozat, 27 magyar nyelvű, 3 idegen nyelvű folyóirat. A selejtezés utáni összállomány: 16530 dokumentum. Az új szerzemények összetételében továbbra is több az adományokból (Vankó Zsuzsanna), magángyűjteményekből (Illés Andor) származó, mint az újonnan vásárolt tétel. Az előbbi körbe tartozik a Theological Book Network-től igényelt, az Egyházi Könyvtárak Egyesülése (EKE) közvetítésével eljuttatott új állapotú bibliatudomány-témájú angol nyelvű, valamint a Károli Gáspár Református Egyetem Közép- és Kelet-európai Missziói Tanulmányi Intézete duplumaiból válogatott magyar/német/angol nyelvű szakkönyvcsomag. Rendszeresen jelen voltunk és vásároltunk a szezonális könyvvásáron (Nemzetközi Könyvfesztivál, Könyvhét, Országos Felsőoktatási Tankönyvvásár, Teológiai Szakkönyvvásár, Osiris), az egyházi kiadók és szakmai szervezetek (Magyar Bibliatársulat, Kálvin Kiadó, Keresztény-Zsidó Társaság, Nemzeti Pedagógus Műhely) könyvbemutatóin.

#### Nyilvántartás

Felmértük, hogy a jelenlegi egy-felhasználós integrált könyvtári program (ELKA) a hibáin túl (pl. az adatok csak a könyvtári gépen vannak tárolva, biztonsági mentésük nem megoldott; a könyvek visszavétele egyenként nem lehetséges, a „hordozók” között nincs CD, DVD, szakdolgozat, nincs elég hely a cím, a terjedelem, a kiadás éve, az ISBN szám beírásához; az éves statisztika készítéséhez az állományellenőrzéshez szükséges adatcsoportosításra csak korlátozottan képes) mi az, amiben nem felel meg a vele szemben támasztott követelményeknek. Ezeken túl a legfontosabb, hogy a katalógus elérhető legyen az olvasók számára is. Az ehhez szükséges új rendszer bevezetését a Főiskola számítógépes rendszergazdája végzi.

#### Megjelenés az interneten

Szükséges a jelenlegi weboldalnak a Könyvtár jellegéhez és méretéhez illő, a legnagyobb nemzeti és külföldi teológiai könyvtárak és egyházi társintézmények adatbázisainak címeivel való kibővítése. A 2008-as – túlméretezett és tartalmilag idő közben meghaladottá vált – terv helyett, amely számítástechnikai okok miatt kivitelezhetetlennek bizonyult, a jelenlegi, csak a legszükségesebb adatokat tartalmazó változat került fel az internetre.

#### **Feladat:**

A könyvtár internetes megjelenítése új, szűkített szakmai szempontjainak kidolgozása.

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2011. 03. 01.**

#### Olvasóknak nyújtott szolgáltatások, visszajelzések

A beiratkozott olvasók száma: 86. A saját Főiskolánk hallgatói által kért segítségen túl (irodalom-ajánlás, irodalomjegyzék összeállítása tárgyában) más egyetemek, főiskolák hallgatói igényeit (könyvtárközi kölcsönzés, a könyvtári software-ünkkel kapcsolatos tapasztalatcsere) is igyekeztünk kielégíteni. Ennek minősítése elolvasható a Könyvtár elektronikus levelezésében.

#### Szakmai továbbképzés

Graffits Zsuzsa elvégezte a Könyvtári Intézet „A projekttervezés és pályázatkészítés alapjai” című tanfolyamát.

#### Pályázatfigyelés

Szükség anyagi forrásaink bővítése érdekében 2011-ben tervezzük, hogy előfizetünk a pafi.hu e-mail-küldő szolgáltatására. A rendszeres tájékoztatástól azt reméljük, hogy a közművelődés területén meghirdetett pályázatok útján sikerül támogatást szereznünk könyvkötéshez, technikai eszközeink korszerűsítéséhez, könyvtári programok (pl. vendégelőadók meghívása, könyvtárlátogatás idegenvezetéssel, tanulmányi kirándulások) szervezéséhez.



#### **5.4. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése**

A főiskola kollégiumában található számítógépteremben 3 számítógép áll a hallgatók rendelkezésére, internet eléréssel és a tanulmányok végzéséhez szükséges szoftverekkel. Lehetőség van továbbá a védett vezeték nélküli hálózat használatára és az épület több szobájából vezetékkel a helyi hálózaton keresztül a világhálózathoz történő csatlakozásra. Az épületben található Gazdasági Osztály és könyvtár egyes eszközei (nyomtató, fénymásoló, fax) a hallgatók számára is elérhetők ill. használhatók.

2010-ben a Gazdasági Osztály használatában lévő egyik számítógép újra lett cserélve, valamint a fájlmegosztásért és távoli elérésért felelős szerver is cserélve lett. A Tanulmányi és a Gazdasági Osztály rendelkezik a működéséhez szükséges irodatechnikai szoftverekkel, valamint hardvereszközökkel, úgy mint nyomtató, fax, lapolvasó, stb. A Rektori Hivatal számítógépe a 2010. végén lett cserélve. 2011-ben az alábbi feladatban megfogalmazott fejlesztést tervezzük:

##### **Feladat:**

Az új szerver ellátása további szerepkörökkel. Az összes irodai és hallgatói számítógép operációs rendszereinek frissítése, ahol ez szükséges és lehetséges. A kollégiumi számítógépes rendszerek átalakítása, áttekinthetőbbé tétele.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2011. 08. 31.**