

SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

ÉS

MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

2012

Összeállította: Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta: Dr. Vankó Zsuzsanna rektor	Budapest, 2013. 03. 14.
---	--	----------------------------

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	3
2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	3
3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE	4
3.1. Az Alapító okirat értékelése.....	4
3.2. A Küldetésnyilatkozat értékelése.....	4
3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése	5
3.4. A Minőségpolitika értékelése.....	5
3.5. A Minőségügyi kézikönyv értékelése	5
3.6. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése	5
3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése	9
3.8. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatban (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)	9
4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE	10
4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése ...	10
4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése	11
4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok	25
4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése	25
5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE.....	26
5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése	26
5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése	26
5.3. A Főiskola épülő új központja	27
5.4. A könyvtár értékelése.....	27
5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése.....	29

MELLÉKLETEK

1. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése
2. Hallgatói kérdőívek kiértékelése
3. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások
4. Hallgatói kérdőív a Főiskola honlapja kapcsán
5. Honlapra vonatkozó hallgatói kérdőívek – statisztika és szöveges megjegyzések
6. A Főiskola honlapjára vonatkozó hallgatói kérdőívek szöveges kiértékelése
7. A Főiskola honlapjának látogatottsági jellemzői

1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola teljes vezetői és munkatársi gárdájának az az átfogó célja az itt következő önértékelési jelentéssel, hogy tükröt tartson önmaga elé az elmúlt év intézményi működése kapcsán, egyben ismételten igazolja elkötelezettségét az oktatás minősége, illetve partnerei – mindenek előtt a hallgatók – elvárásainak kielégítése iránt.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapszemponthoz követtük:

„[A] tervszerűen végrehajtott, tartalmas önértékelés ... hatékony eszköze a belső minőségfejlesztésnek és egyúttal alap a MAB minőséghitelesítő és minőségértékelő tevékenységéhez. Az önértékelés célja az oktatás, kutatás, alkotómunka, társadalmi eredményesség színvonalának, az intézmény működésének önkritikus elemzése és jellemzése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.”

(Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményakkreditációs önértékelési útmutató; 2012. szeptember 28., 3. o.)

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük, az E0-1 sz., „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrendben részletezett módon. Ennek megfelelően tehát mindenekelőtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk elvi felépítése és elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt – például a MAB által tételezett – minőség megteremtésére.

Az éves önértékeléssel egyrészt megvalósul a teljes intézményi működésünk jellemzőinek tervezett és rendszeres visszacsatolása a vezetés, illetve a munkatársak felé, másrészt az önértékelés során megfogalmazódó feladatok összessége adja a Főiskola éves minőségfejlesztési programját. (Megjegyzés: A minőségfejlesztési programot alkotó – alább következő – feladatok listázhatósága érdekében a feladatokat az „IMÉB – Önértékelés 2012” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető rendszerben).

2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2012. évi működtetése során alapvető célkitűzés volt annak a szintnek a tartása, amit a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat alábbi megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A 2012. évi működés során nem merült fel a minőségügyi rendszerrel kapcsolatban elvi illetve rendszerszintű probléma, így megállapítható, hogy a rendszer, felépítése és differenciáltsága szempontjából alkalmas az elé tűzött célok – átfogóan az oktatás minőségének – megvalósítására.

A minőségügyi rendszer gyakorlati működtetése kapcsán ugyanakkor továbbra is fennáll az a körülmény, amely humán erőforrásaink szűkössége (az elmúlt években bekövetkezett oktatói létszámcsökkenés, a meglévő kapacitások továbbképzések általi lekötése) a minőségügyi rendszer által előírt feladatok rangsorolását, és a periférikusabb feladatok megvalósításának átmeneti fel függesztését teszi szükségessé (részletesen lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezetben).

3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE

3.1. Az Alapító okirat értékelése

A Főiskola fenntartója a Keresztény Advent Közösség A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény alapján alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületté alakult át. A Főiskola fenntartójának jogi státusza tehát egyházzól egyesületre változott a 2012. év folyamán. A változás bírósági nyilvántartásba vételre 2012 júniusában került sor. A fenntartó státuszának változása szükségessé tette a Főiskola Alapító okiratának a módosítását. A fenntartó jogi státuszának változásán túlmenően a Főiskola feladatellátását szolgáló ingatlanvagyonban bekövetkezett változások is indokolták a módosítást. Az új egységes szerkezetű Alapító okiratban kerültek szabályozásra az intézmény szervezeti tagolásának az elvei, ehhez kapcsolódóan az Alapító okirat mellékleteként került szabályozásra a Főiskola új organogramja is. Továbbá a Főiskola alapfeladatai is megjelölésre kerültek az Alapító okiratban. Az Oktatási Hivatal 2012. december 15-i keltezésű határozatával nyilvántartásba vette az Alapító okirat módosításait.

A Főiskola fenntartója 2012. január 1-étől már nem minősül jogi értelemben egyháznak. Egyesületi formában hitéleti képzés fenntartására A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 117.§ (5) bekezdése adott lehetőséget már a 2012. évben is, mely az alábbi rendelkezést tartalmazta: „A 2011. december 31-én egyházként működő szervezetek által fenntartott államilag elismert felsőoktatási intézmények 2012. január 1-jét követően is folytathatnak hitéleti képzést, valamint változatlan feltételek és állami támogatás biztosítása mellett működtethetők tovább.”

Az idézett rendelkezés 2013. január 1-i hatállyal módosításra került az alábbiak szerint:

„A 2011. december 31-én egyházként működő szervezetek – illetve e szervezeteknek a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak és vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 36. § (1) bekezdése szerinti jogutódja – által fenntartott államilag elismert felsőoktatási intézmények 2012. január 1-jét követően is folytathatnak hitéleti képzést, valamint változatlan feltételek és állami támogatás biztosítása mellett működtethetők tovább.”

Az Nft. idézett szabályozása tehát 2013. január 1-jétől tovább pontosította és megerősítette, hogy a korábbi egyház jogutódjaként a Főiskola fenntartója egyesületi formában is jogosult hitéleti képzést folytató intézményének fenntartására. A jogi környezet alapján a Főiskola további működése biztosított.

3.2. A Küldetésnyilatkozat értékelése

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Az abban írtak továbbra is aktuálisak, változtatásra nincs szükség.

Össességében megállapítható, hogy a Főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése az elmúlt évekhez hasonlóan 2012-ben is messzemenően visszaigazolja azt, hogy az oktatott ismeretek iránt számottevő társadalmi érdeklődés áll fenn. A hallgatói kérdőíveken a hallgatók túlnyomó része az őket a tanulmányok végzésében motiváló tényezők közül az „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” választ jelölte meg (40,8%). Ugyanezt támasztják alá a második és harmadik leggyakrabban megjelölt motivációk is:

„Alkalmoszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségben alkalmoszerű lelkigondozás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása stb.)” (29,0%);

„Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkigondozás stb.)” (12,9%)

A fenti három leggyakoribb motiváció hallgatóink több mint 80%-át, azaz meghatározó többségüket jellemzi. (A kiértékelést részletesen lásd a 2. mellékletben.)

3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése

A Szervezeti és Működési Szabályzat *A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény* szeptember 1-i hatálybalépésére tekintettel is felülvizsgálatra került. Az új felsőoktatási törvény szabályainak megfelelően a módosítás megtörtént. A változások egyik részét az jelentette, hogy a fenntartó egyházi státusza megszűnt és egyesületté alakult. Ennek az átvezetésére került sor a Szervezeti és Működési Szabályzatban. Ezen kívül a vonatkozó jogszabályhelyekre való hivatkozás esetében most már az Nftv. megfelelő szakasz-számait kerültek megjelölésre. A Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölésre kerülnek az Nftv. azon jogszabályhelyei melyek a hitéleti képzéssel összefüggésben lehetőséget adnak egyes kérdésekben a törvényi főszabályoktól való eltérésekre. Ez alapvetően a vezetői megbízásokkal kapcsolatos, valamint a docensi, tanári munkakörökkel kapcsolatos kérdések. Az ezekre vonatkozó, a törvénytől eltérő részletes szabályozást azonban már a Foglalkoztatási Követelményrendszer képezi.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban már 2011 során részletes szabályozást nyertek a különböző bizottságok működésével kapcsolatos kérdések (lásd a 2011. évi Önértékelési jelentést). Az elmúlt év tapasztalata alapján elmondható, hogy a bizottságok működése rendszeres, a hallgatói kérelmek elbírálása határidőben megtörténik. A bizottságok működésére vonatkozóan ezért ettől az évtől kezdődően külön értékelés eljárásrend keretében nem történik, a korábbi E2-3 jelű, Bizottságok működtetése, értekezletek lebonyolítása c. eljárásrend illetve önálló folyamat végérvényesen megszűnik.

3.4. A Minőségpolitika értékelése

Minőségpolitikánk felülvizsgálata megtörtént. Az abban lefektetett elvek és célkitűzések továbbra is időszerűek, változtatásuk nem szükséges. A Minőségpolitikában foglalt célkitűzések – az alábbiakban következő részletes értékelések szerint – megvalósultak. Természetesen a minőség folyamatos fejlesztése mindemellett továbbra is alapvető célkitűzésünk.

3.5. A Minőségügyi kézikönyv értékelése

A Minőségügyi kézikönyv felülvizsgálata megtörtént. A Kézikönyv felépítése megfelelő, tartalma továbbra is alkalmas arra, hogy átfogó képet nyújtson a Főiskola minőségorientált intézményi működéséről, egyben elvi modellként szolgáljon annak számára.

A Kézikönyvben kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, melyek a személyi felelősök terén bekövetkezett változások átvezetését takarják.

3.6. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése (2011 – 2015):

Minőségstratégiánk (lásd a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Alapvető fontosságú, hogy a Főiskola szerény méreteit és anyagi lehetőségeit figyelembe vevő, reális víziók és célkitűzések szülessenek, ugyanakkor elengedhetetlen, hogy küldetésünk, vagyis a Főiskola identitását jelentő alapcélok ne sérüljenek. Összességében megállapítható, hogy stratégiai célkitűzéseink megfelelően szolgálták a Küldetésnyilatkozatunkban és a Minőségpolitikánkban deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását.

A stratégiai célkitűzések értékelése:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a Főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé.

A minőségügyi rendszer bevezetése óta a Főiskola nagyot lépett előre a minőségtudatos működés terén, ugyanakkor jelentős távlatok állnak még előtte. A minőségirányítási rendszer, a beépített ellenőrzési és visszacsatolási funkciók megeremtik a folyamatos minőségfejlesztés (PDCA) alapfeltételeit, ezzel együtt a teljes intézményi működés mind pontosabb azonosítását és teljeskörű bevonását. Ennek további feltétele azonban a minőségügyi rendszer következetesebb vezetői alkalmazása. Ez egyrészt megerősítené a munkatársakban a szükséges rendszereszméletet és fegyelmet, másrészt felszínre hozná a rendszer illetve a működés hibáit, gyengeségeit, kijelölve a fejlesztés fő irányait. Jelenleg a minőségtudatosabb működés további kibontakozását akadályozó egyik legfőbb tényező a nehéz gazdasági helyzet és a – mindettől nem független – munkaerő-kapacitás csökkenés. (Ez utóbbi kapcsán meg kell jegyezni, hogy nem ebben az évben nem az oktatói kar létszámcsökkenéséről van szó, hanem arról, hogy több kolléga különböző képzéseken vesz részt, ami rövidtávon ugyan kapacitáshiányt okoz a napi munkavégzés terén, és a munka hatékonyabb elosztását követeli meg, hosszútávon azonban az oktatói, kutatói tevékenység minőségének javulásában kamatozik.) Összességében megállapítható, hogy a rendszerszerű irányítás és működés, valamint a minőségtudatos gondolkodás terén történt némi előrelépés az elmúlt évben (években) – leginkább a PDCA-menetrend keretein belül –, mindazonáltal a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális maradt.

- A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Átfogóan megállapítható, hogy a Főiskolára jelentkező hallgatók száma mint a legfontosabb kapcsolódó paraméter alapján a Főiskola ismertsége, népszerűsége illetve vonzó mivolta nem csökkent az általánosan nehéz gazdasági helyzet közepette sem, minthogy a hallgatói létszám az elmúlt évben nem mutatott számottevő visszaesést, hanem lényegében stagnált, illetve az elfogadható ingadozáson belül maradt (részletes értékelését lásd a következő pontban).

A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelésére a Főiskola által létrehozott munkacsoport a honlap-felelős irányításával felmérte a honlap – mint az intézmény propagálásának egyik kulcstényezője – fejlesztésének további lehetőségeit, és különböző statisztikai vizsgálatokat végzett (hallgatói kérdőívek, honlap látogatottsági jellemzők). Ezeket és a kapcsolódó operatív feladatokat részletesen az E3-2 sz. „A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. folyamat/eljárásrend értékelése, illetve az Önértékelési jelentés 4-7. mellékletei tartalmazzák.

A Főiskola népszerűsítése másik jelentős eszköze volt 2012-ben az intézmény fennállásának 20. évfordulója alkalmából megrendezett jubileumi Biblia-konferencia, amely a teológiatudomány terén elismert vendégelőadók részvételével, jelentős érdeklődéstől kísérve zajlott le.

Átfogóan megállapítható, hogy noha az ilyen kísérletek minden bizonnyal hasznosak, nemigen lehetséges pontos becslést adni arra, hogy mennyiben mozdították előre a kitűzött célt. A hallgatói kérdőívek továbbra is azt mutatják, hogy a főiskoláról való tudomásszerzés elsöprő többséggel a személyes csatornákon keresztül valósul meg (ismerőstől, rokontól: 49,1%). Továbbra is célszerű tehát keresni ennek a sajátosságnak a mind tudatosabb és hatékonyabb kezelési módjait.

A szóbanforgó minőségcélal összefüggésben a Főiskola külön folyamatot is működtet: E3-1 A Főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése. Idekapcsolódóan lásd még ennek a folyamatnak az értékelését is.

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz – iskolánk esetében az új Etv. Következtében a korábbiaknál is nehezebbé vált – helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. Ugyancsak súlyos nehézség az immár évek óta fennálló a gazdasági válság, ami egyaránt sújtja az intézményeket, a hallgatókat, illetve a potenciális hallgatókat. Mindezek tükrében érthető és elfogadható, hogy a hallgatói létszám (értve itt elsősorban az 1. félévi adatokat) kis mértékben csökkent (a 2. félévi visszaesés tendenciózus, és sajátságos okai vannak). A levelező és a nappali tagozatra beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2012. között:

Tanév	1. félév levelező/nappali	2. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	186/16
2008/2009	211/16	207/14
2009/2010	203/13	175/10
2010/2011	214/15	175/15
2011/2012	197/15	159/14
2012/2013	186/13	

A Főiskola szakirányú továbbképzéseiben kismértékben csökkent a hallgatói létszám, ami azonban az említett általános gazdasági nehézségek hátterén még szintén elfogadhatónak tekinthető:

„Biblikumok” szakirányú továbbképzés: 2011/2012. tanév 2. félév: 5 fő, 2012/2013. tanév 1. félév: 6 fő.

„Biblia-alapú lelkigondozás” szakirányú továbbképzés: 2011/2012. tanév 2. félév: 18 fő, 2012/2013. tanév 1. félév: 20 fő. (Részletesen lásd a 3. Mellékletet: Hallgatók adminisztratív adatainak alapuló statisztikai kimutatások).

- Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

A kezdeti évek jellemző problémája volt, hogy az évfolyamok tananyagának abszolválását követően jelentős számú hallgató elhanyagolta a szakdolgozatírást és nem tett záróvizsgát. Az ezen történő változtatás érdekében a szakdolgozatírás erőteljesebb támogatásának és szigorúbb felügyeletének bevezetésére került sor az elmúlt években (a témaválasztás, a konzultációk, a részteljesítések leadásának szervezettebbé tétele és szigorúbb kontrollja, lásd az E2-2 sz. „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. eljárásrend „A szakdolgozat ügyintézésének megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetét). Emellett a záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében is racionalizálás történt, és nagyobb hangsúly került a záróvizsgán a szakdolgozatvédésre. A kezdeti probléma – vagyis az egyáltalán nem záróvizsgázó hallgatók nagy számaránya – érezhetően javult, illetve nem mutatta a korábbiakban a problémára figyelmeztető mérvű ingadozást az utóbbi években. Továbbra is problémát jelent viszont, hogy a hallgatók gyakran

nem a 4. évfolyam elvégzésének évében teszik le a záróvizsgát, hanem előszeretettel halasztják azt későbbre. Ilyen módon a szóbanforgó stratégiai célkitűzés továbbra is aktuális. (Részletesen lásd a 3. Mellékletet: Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások.)

- Megfelelő képzettséggel és készségekkel rendelkező oktatók folyamatos keresése a munkaerő utánpótlás biztosítására.

A célkitűzés továbbra is rendkívül fontos a Főiskola tevékenysége minőségének biztosítása szempontjából. A célkitűzés teljesülése irányába hat Újlaki Nagy Réka PhD-kutatásának, valamint Horváth Orsolya, Kovács Zoltán és Neparáczki Nándor MA szintű teológiai tanulmányainak folytatódása az elmúlt évben.

- A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése és minőség tudatosságának növelése.

Az e téren történő előrehaladás jelentős részben továbbra is a munkatársak körében már megszokottá és elfogadottá vált éves önértékelés elvégzésének és közös megbeszélésének köszönhető. A minőségügyi rendszer bevezetése és a rendszer működtetésével járó, kisebb-nagyobb mértékben minden munkatársat érintő rendszeres tevékenységek következtében érezhetően javult a minőségügyi és munkakultúra az elmúlt években. Ezen túlmenően elősegíti mindezt az éves önértékelések közös megbeszélését napirendre tűző szenátusi és oktatói értekezletekre időzített minőségügyi oktatás, amelyet a Főiskola minőségügyi vezetője tart.

- Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése.

Ez az igény visszatérően megfogalmazódik a hallgatói kérdőíveken, és a személyes oktatói tapasztalatok is erre mutatnak. Több kezdeményezést történt már az elmúlt években is e téren: tanárok személyes elérhetőségének közzététele, évfolyamfelelősök kinevezése, tanulástámogatás (lásd 1.3. sz. „Tanulástámogatás” c. folyamat/eljárásrend értékelését), Sola baráti kör (lásd E1-9 sz. „Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a *Sola baráti kör* koordinálása” c. folyamat/eljárásrend értékelése). Összességében elmondható, hogy a Főiskola munkatársi gárdája helyesen érzékeli a tanárokkal való jobb kapcsolattartás hallgatói igényét, és tett is lépéseket ebbe az irányba, azonban a munkaerő-kapacitás itt is komoly korlátot jelent.

- Az oktatáshoz megfelelőbb, magasabb színvonalú helyszín biztosítása – a Főiskola új központjának felépítése.

Stratégiai célkitűzésünk a Főiskola új központjának felépítése is, hiszen annak megvalósítása több éven átívelő, intézményünk méretei és anyagi lehetőségeit figyelembe véve rendkívül nagy vállalkozás, amely viszont úgyszintén hosszútávon szolgálja az itt folyó oktatást, s fokozza annak minőségét. A minőségcél részletes értékelését lásd az 5.3. sz. „A Főiskola épülő új központja” c. fejezetben.

- Határon túli magyar, illetve magyarul beszélő hallgatók minél szélesebb körű bevonása az oktatásba.

A jelzett célkitűzést a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat külön kiemeli, illetve elismerően említi. Intézményünk továbbra is fontosnak tartja a határon túli hallgatók bevonását. Ilyen irányú törekvésünk a jelenlegi hallgatói állományt e téren jellemző számadatok tükrében eredményesnek mondható:

- teológia levelező: 10 fő (1 ukrán, 1 szlovák, 1 szerb, 6 román, 1 angolai hallgató);
- teológia nappali: 5 fő (5 ukrán hallgató);
- Biblia-alapú lelkigondozás (szakirányú továbbképzés): 2 fő (2 szlovák hallgató)

Összesen: 17 határon túli hallgató

A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztés illetve az ezt tervezetten és rendszeresen megvalósító minőségfejlesztési program a Minőségpolitikánkban illetve a Minőségügyi kézikönyvünkben deklarált PDCA-elv szerint valósul meg. Ennek értelmében egy időtálló küldetéstudattal és átgondolt, bejáratott minőségügyi rendszerrel rendelkező intézménynek – mint amilyen a főiskolánk is – nem fundamentális változásokra van szüksége a minőség megvalósítása érdekében, hanem a már kialakult működés folyamatos javítására, azaz a minőségügyi rendszer következetes működtetésére. Az e szellemben fogant minőségfejlesztési programunkat tényszerűen az éves önértékelések keretében megfogalmazódó feladatok összessége jelenti. A minőségfejlesztési programot alkotó – a jelen értékelés esetében a 2011. évre irányuló, 2012-ben lezajlott önértékelés során kitűzött – feladatok menedzselése a Feladatkövető Rendszerrel történik, egyszersmind itt valósul meg a feladatteljesítések regisztrálása is (részletesen lásd az E0-2 sz. „Feladatkövető Rendszer” c. folyamat/eljárásrend értékelését).

A rendszerszintű kereteket tekintve tehát intézményünkben adottak a minőségfejlesztés feltételei, azonban az egyes feladatok teljesítése, határidőtartása gyakran hagy kívánnivalót maga után (lásd az imént említett eljárást). Mindez jelentős részben ismételten a munkaerő-kapacitás korlátaira vezethető vissza.

3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése

Részletesen lásd: 1. melléklet – KFIS értékelés.

Megjegyzés: a Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiát a Ftv. szerint tanévenként külön értékelni kellett. Hivatalos állásfoglalás szerint ez változtatás nélkül beemelhető a naptári évhez illeszkedő intézményi önértékelésbe (lásd Oktatási és Kulturális Minisztérium Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága, Birtalan Ilona Liliána 2009. 01. 21-én kelt e-mailje). Az önértékelés tanévenkénti átállítását továbbra is napirenden kell tartani, de célszerű megvárni az új felsőoktatási törvény életbelépését és a Főiskola soron következő akkreditációját.

A Főiskola középtávú (5 éves) KFIS-ja a 2010-es naptári évben zárult le. Tekintettel a naptári évről tanévre való átállásra a KFIS tekintetében, a Főiskola új, középtávú KFIS-t a 2011/12-es tanévtől kívánt megfogalmazni. Az elmúlt tanév azonban a bizonytalan jogszabályi környezetnek köszönhetően, amely mind a Főiskola, mind a fenntartó egyház helyzetét kiszámíthatatlanná tette, nem tette lehetővé az új KFIS lefektetését.

Ennek fényében a 2012/13-as tanévre vonatkozó éves kutatási terv legfontosabb eleme az új, nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és a hozzá kapcsolódó rendelkezések figyelembevételével az új KFIS megfogalmazása és elfogadása lett.

Felelős: Dr. Horváth Orsolya, a Tudományos Tanács (TT) elnöke.

A KFIS meghatározásában részt vettek a TT tagjai: Dr. Vankó Zsuzsanna rektor és Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető. A KFIS-t a szenátus vitatja meg és hagyja jóvá.

3.8. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)

A Főiskolát fenntartó Keresztény Advent Közösség (KERAK) és a Főiskola kapcsolatában annyi formai változás történt az elmúlt esztendő folyamán, hogy a KERAK országos küldöttgyűlésének 2012. jan. 29-ei határozata alapján az egyesületi jogi formában való továbbműködést választotta, és ennek nyomán a Fővárosi Törvényszék bejegyezte alapcélként, vallási tevékenységet végző egyesületként 2012. júni. 18-ai határozatával, a korábbi azonos nevű egyházi szervezet általános jogutódjaként 2012. jan. 1. napjától.

Az Nftv.117.§ (5) bekezdése szerint: „A 2011. december 31-én egyházként működő szervezetek – illetve e szervezeteknek a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 36. § (1) bekezdése szerinti jogutódja – által fenntartott államilag elismert felsőoktatási intézmények 2012. január 1-jét követően is folytathatnak hitéleti képzést, valamint változatlan feltételek és állami támogatás biztosítása mellett működtethetők tovább.” Ennek megfelelően a Főiskola a fenntartó jogi státuszának a megváltozása után is tovább folytathatja tevékenységét. A KERAK egyesületként is vállalja a Főiskola folytatólagos fenntartását. A KERAK költségvetéséből nyújtott anyagi támogatás mértéke nem változik.

A fenntartó jogi státuszában történt változás bejelentése, illetve regisztrálása az Oktatási Hivatalnál megtörtént.

4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése

A szabályzatok funkcionális felülvizsgálata megtörtént a felelősök részéről. Változtatások, korrekciók az alábbiakban részletezettek szerint váltak szükségessé. A felülvizsgálat a funkcionális szempontokon túlmenően az új felsőoktatási törvényre, valamint a megjelent alacsonyabb szintű jogszabályi rendelkezésekre nézve is megtörtént.

Intézményi Tájékoztató

A jogszabályi rendelkezések figyelembevételével került elkészítésre és nyomtatott formában történő kiadásra a 2012/2013-as tanévre vonatkozó Intézményi Tájékoztató. Az Intézményi Tájékoztató már a felülvizsgált főiskolai szabályzatok alapján állt össze. Nyomtatott formában az intézményi tájékoztató a beiratkozáskor valamennyi első évfolyamos hallgató számára rendelkezésre állt. A jogszabályi előírások szerint az Intézményi Tájékoztatót évente aktualizálni kell.

Feladat:

Az Intézményi Tájékoztató aktualizálása, felülvizsgálata, valamint nyomtatott formában való kiadása a 2013/2014-es tanévre vonatkozóan a jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével.

Felelős: Ságer Melinda, Neparáczi Nándor

Határidő: 2013. 08. 31.

Feladat:

Az Intézményi Tájékoztató aktualizálásának, valamint nyomtatott formában való kiadásának rögzítése a megfelelő eljárásrendben (a szisztematikus, ismétlődő feladatként történő kezelés biztosítása céljából).

Felelős: Ságer Melinda, Neparáczi Nándor

Határidő: 2013. 08. 31.

Foglalkoztatási Követelményrendszer

Az Nftv. hatálybalépése okán a Foglalkoztatási Követelményrendszer felülvizsgálata is szükségessé vált. E dokumentumban is a jogszabályhelyekre való hivatkozások minden esetben módosításra kerültek, ennek eredményeképpen az Nftv. vonatkozó helyei kerültek megjelölésre. Az Nftv. szerinti főszabályoktól való eltérés lehetőségével élve a Foglalkoztatási Követelményrendszer tartalmazza többek között azt, hogy a vezetői munkakörök felső korhatár nélkül betölthetőek, határozatlan időtartamra is szólhatnak a vezetői megbízások, továbbá e munkakörök pályázat nélkül tölthetőek be, valamint ugyanazon személy rektori megbízását többször is kezdeményezheti a szenátus, illetve a fenntartó. Szintén kimondja a Foglalkoztatási Követelményrendszer, hogy az oktatói, tanári munkakörök betöltése nem pályázati úton történik.

Feladat:

Az óraadó oktatókkal szemben támasztott MSc szintű végzettség mint követelmény törlése a Foglalkoztatási Követelményrendszerből.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2013. 09. 01.

Hallgatói követelményrendszer

A Hallgatói Követelményrendszer részei az Nftv. szeptemberi hatálybalépésre tekintettel szintén teljes körű felülvizsgálatra kerültek. Ennek keretében módosításra került:

- Tanulmányi- és vizsgaszabályzat, ennek részeként a Kreditátviteli szabályzat;
- Hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendje elnevezésű szabályzat;
- Hallgatói térítési és juttatási szabályzat;
- Felvételi szabályzat;
- Fegyelmi és kártérítési szabályzat;
- Balesetvédelmi szabályzat;
- Kollégiumi szabályzat.

A felülvizsgálat eredményeképpen az új törvényi szabályozásnak megfelelően módosításra kerültek a szabályzatok rendelkezései. Az új szabályozások közül említésre érdemesnek mondható, hogy az Nftv. már nem tartalmaz költségtérítésre vonatkozó szabályokat, helyette bevezetésre került az önköltséges képzés kifejezés az Nftv.-ben. Mindez szintén átvezetésre került a vonatkozó szabályzaton. Ezzel teljesítésre került a 2011. évről készült önértékelési jelentés és minőségfejlesztési programban meghatározott azon feladat, mely szerint az új felsőoktatási törvény alapján szükséges a Főiskola szabályzatainak felülvizsgálata.

4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése

A folyamatok illetve az ezeket leíró eljárásrendek a minőségorientált működés – illetve ezzel összefüggésben a minőségbiztosításra vonatkozó MAB előírások és ajánlások – súlyponti részét képezik. Ennek megfelelően felülvizsgálatuk kiemelt figyelemmel, a folyamatellenőrzés és a visszacsatolás specifikus előírásai szerint történt meg (ezek részleteit lásd az E0-1 sz., Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés c. eljárásrendben).

A folyamatok kapcsán a gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása és a szabályszerű működés mélyítése továbbra is fontos célt jelent a Főiskola számára.

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakultnak nevezhető. Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket.

A folyamatokat leíró eljárásrendek jogszabályi hivatkozásainak aktualizálása az új Nftv. háttérén megtörtént.

E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés

Számszerű minőségértékelés

1. A levelező tagozatos hallgatók kérdőíves felmérésének kvalitatív és kvantitatív kiértékelése.
2. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások;

Lásd a 2. és a 3. mellékletben.

Szöveges minőségértékelés

A folyamat értékelése kapcsán megkülönböztetendő a folyamat működésének az értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a Főiskola egyéb területeire nézve adódik. A fent hivatkozott számadatok ez utóbbira vonatkoznak.

A folyamat működésének értékelése:

A folyamat zökkenőmentesen zajlott le 2012-ben. Az eljárásrend nem igényel elvi vagy módszertani változtatást. 2012-ben a Főiskola hallgatói létszámának meghatározó részét adó levelezős teológia szakos hallgatók immár hosszú múltra visszatekintő kérdőíves minőségügyi felmérése mellett a szakirányú továbbképzéseken (Biblikumok, Biblia-alapú lelkigondozás) résztvevő hallgatók 2011-ben bevezetett kérdőíves felmérésére is folyamat- és rutinszerűen zajlott (igények, elégedettség stb., részletesen lásd a 2. Mellékletben). A hallgatói kérdőíveken korrekció szükséges a tantárgyak kapcsán, hogy a kreditrendszer adta lehetőségeknek megfelelő hallgatói tantárgyfelvétel jobban tükröződjön.

Feladat:

A hallgatói kérdőíves felmérés elektronikus megoldása (benne az aktuálisan felvett tantárgyak személynkénti kimutatása, egyben az anonimitás biztosítása).

Felelős: Ságer Melinda, Bartalos Béla

Határidő: 2013. 08. 31.

Feladat:

A hallgatói kérdőíves felmérés elektronikus megoldásának megfelelően az E0-1 sz. „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrend módosítása.

Felelős: Ságer Melinda, Prancz Zoltán

Határidő: 2013. 09. 31. (Megjegyzés: a kapcsolódó előfeladat teljesítésétől függően)

A folyamat végrehajtásából a Főiskola egyéb területeire adódó értékelések, döntések:

A kérdőívek kiértékelése immár hosszú évek óta tendenciózus, igen pozitív hallgatói véleményekről tanúskodik, a főiskolának lényegében valamennyi területére nézve (bővebben lásd a 2. Mellékletben). A kérdőívek kiértékelését minden munkatárs megkapja, hogy mind oktatói mivoltában, mind egyéb funkciójában meg hozza az ez alapján adódó, akár személyes oktatói működését, akár az általa felügyelt terület vagy folyamat működését érintő korrekciókat, döntéseket. Mindemellett továbbra is aktuális feladat a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása, az ezekben lappangó információk mélyebb feltárása és megértése. Ezúton is emlékeztetjük az illetékeseket, hogy ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a tanszéki értekezleteken is napirendre kell tűzni (lásd ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007. 12. 20-i OH-04/2007 sz. határozatát).

E0-2 Feladatkövető Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Kiadott feladatok száma 2012-ben	18 db
Előző évekről áthozott feladatok:	36 db
Összesen:	54 db
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	16 db

Feladatmaradási arány = $\frac{\text{Határidőre nem teljesült feladatok száma}}{\text{Évi összfeladatszám}} \times 100\% = 29,6\% \rightarrow \mathbf{1 \text{ (elfogadhatatlan!)}}$

Szöveges minőségértékelés

Ebben az évben harmadával kevesebb feladat volt, mint az előzőben. A Feladatkövető rendszer bevezetése óta minden évben javuló tendenciát mutató feladatelmaradási arány az idén emelkedett. 2012-ben sem valósult meg a feladatkövető rendszer, ezen belül a nagyszámú, átütemezett feladat kiértékelése. Fontos tanulság lenne, hogy átlássuk: rosszul mérjük fel egy feladat határidejének megadását, vagy a feladat teljesítésének mulasztása okozza az átütemezést. Javítóintézkedésként szigorúbb vezetői ellenőrzés, számonkérés szükséges.

Feladat:

Az E0-2 sz. Feladatkövető Rendszer c. folyamatba (eljárásrendbe) kontrollpont beépítése a feladat-elmaradási arány javítása érdekében: A késésben levő feladatok vezetői ellenőrzését, számonkérését egy kinevezett oktató végzi átruházott rektori hatáskörben (szóbeli indoklás kérése a késésben levő feladatok felelőseitől).

Felelős: Ságer Melinda, Holló Péter

Határidő: 2013. 04. 10.

E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása

Szöveges minőségértékelés

A jogszabályok nyomon követésének minden szervezeti egységben külön felelőse van, a következők szerint:

A jogszabályok nyomon követésének felelősei, a vonatkozó E0-3 eljárásrend szerint szakterületenként (TO vezető, gazdasági igazgató, rektor-helyettes) valósul meg. A gyakorlatban a Rektori Hivatal vezető főtitkár szintén folyamatosan nyomon követte a jogszabályi változásokat, kiemelt figyelemmel a felsőoktatási törvény és annak vonatkozó végrehajtási rendeletei módosításaira.

A jogszabályi változások nyomon követésében 2012-ben a fő hangsúly az új felsőoktatási törvény hatálybalépéséből fakadó új szabályozás megismerésén és annak gyakorlati alkalmazásán volt. Az új törvény alapján felülvizsgálatra kerültek a Főiskola szabályzatai közül a Szervezeti és Működési Szabályzat, a Foglalkoztatási Követelményrendszer, valamint a Hallgatói Követelményrendszer részét képező szabályzatok is. Megállapítható, hogy az új törvény szabályainak átültetése a Főiskola szabályzataiba megtörtént. Továbbá a Főiskola Alapító Okiratán is átvezetésre kerültek az új jogszabályi rendelkezések, ami elsősorban a fenntartó státuszát érintette.

E0-4 A Főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése

Szöveges minőségértékelés

A feladat célja jól megfogalmazott és folyamatosan aktuális. Összességében a folyamat leírása jól tükrözi a gyakorlatot és alkalmas a folyamat elé tűzött célok elérésére. Probléma, vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben. Az irattározás egész átvilágítása, az új archiválási rend kialakítása továbbra is folyamatban van. Az ehhez kapcsolódó, a 2011. évi önértékelés során megfogalmazott feladat (Az E0-4 eljárásrend módosítása az új archiválási rendnek megfelelően; FKR szám: 003/12) továbbra is napirenden van. A felelős személyét – Pirityi Kornélia GYES-re történt távozása miatt – módosítani szükséges: Ságer Melinda. A határidőt szintén módosítani kell, az új határidő: 2013. 07. 30.

E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer

Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% → 5 (kiváló)

Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetése, illetve a határozatok feltöltése folyamatosan történik a Főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy a Főiskolán működtetett bizottságok hoznak. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100%-os, minden szenátusi, illetve a szenátusi értekezlettel együttesen megtartott valamely egyéb főiskolai testület – pl. Oktatói értekezlet, Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (IMÉB) – értekezletéről készített együttes jegyzőkönyvben rögzített határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat, hallgatói ügyekben született határozatokat (Tanulmányi Bizottság, Fellebbviteli Bizottság, gazdasági igazgató által hozott határozatok) a határozatnyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály, Gazdasági Igazgatóság dokumentációjában található meg.

E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása

Szöveges minőségértékelés

A SSTF képzési programjai a 2012-es évben problémamentesen zajlottak le.

3 szakon folyt képzés:

1. Teológia szak,
2. Bibliikumok szakirányú továbbképzés,
3. Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A tantárgyleírások felülvizsgálata megtörtént. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak.

A nyári szeminárium/főiskolai tábor szakmai programja 2012-ben is magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást, amelyeket a Főiskola oktatói, illetve meghívott vendégelőadók tartottak. Egy szemináriumi időszámban 4-5 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A táborral kapcsolatos hallgatói visszajelzések (lásd a kérdőív-kiértékelést) egyértelműen azt mutatják, hogy a 2008-ban bevezetett szemináriumi rendszerben kell továbbra is folytatnunk a programok lebonyolítását.

Feladatunk azonban a jövőre nézve, hogy megtaláljuk annak a módját, hogyan lehet a hallgatóinkat, illetve a „külsős” fiatalabb korosztályt a főiskolai táborban való részvételre ösztönözni. Ennek érdekében valószínűleg új hirdetési módszerrel kell élnünk.

E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete

A Főiskola eddigi gyakorlatának megfelelően minden tanévet követően értékelést végez az intézmény Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának megvalósulásáról az adott tanévre vonatkozóan. Az E1-2 eljárásrend és annak értékelése a KFIS tanévre vonatkozó értékeléséhez igazodik. Ennek megfelelően az E1-2 számú eljárásrend esetében a naptári évre vonatkozó tervezés és értékelés helyett tanévre vonatkozó tervezést és értékelést végzünk. Így az alábbi értékelés a 2011/2012-es tanév KFIS értékelését veszi alapul.

Számszerű minőségértékelés

	szakmai továbbképzés (félév)	publikáció (db)						tudományos előadás (db)	segédanyag (félév)	összesen (értékelés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgozása 50 o. alatt	jegyzet átdolgozása 50 o. felett			
Bahorecz Ilona	2 (4 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	4 pont - rossz ¹
Holló Péter	-		2 (4 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	14 pont - kiváló
Dr. Horváth Orsolya	2 (4 pont)	1 (1 pont)	2 (4 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	2 (4 pont)	-	23 pont - kiváló
Dr. Köbel Szilvia	-	-	4 (8 pont)	-	-	-	-	3 (6 pont)	-	14 pont - kiváló
Molnár Szabina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	GYED
Dr. Prancz Zoltán		1 (1 pont)	3 (6 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	17 pont - kiváló
Dr. Reisinger János	-	-	1 (2 pont)	-	1 (10 pont)	1 (2 pont)	-	1 (2 pont)	-	16 pont - kiváló
Dr. Szathmáry Sándor	-	3 (3 pont)	3 (6 pont)	-	-	-	-	1 (2 pont)	-	11 pont - kiváló
Takács Szabolcs	-	-	-	-	-	-	1 (3 pont)	-	2 (4 pont)	7 pont - elfogadható
Dr. Vankó Zsuzsanna	-	-	7 (14 pont)	-	-	-	-	1 (2 pont)	-	16 pont - kiváló
Újlaki-Nagy Réka	4 (8 pont)	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	3 (6 pont)	-	16 pont - kiváló
Végh József	-	-	-	-	-	-	-	1 (2 pont)	-	2 pont - elfogadhatatlan ²

¹ Az oktató csupán heti 4 órában van alkalmazva a Főiskolán. A gyakorlati tanszék munkájából kifolyólag elsősorban lelkigondozói munkát végez.

² PhD honosítási munkák továbbra is folyamatban, valamint a gyakorlati tanszék munkájából kifolyólag elsősorban ismeretterjesztő publikációk, előadások és gyakorlati lelkigondozás áll a középpontban.

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend módosítása: Továbbra is megfontolandó a pontrendszer további cizellálása a tudományos és ismeretterjesztő jelleg világosabb megkülönböztetésével (mivel a rendszer jelenlegi formájában értékeli azokat az ismeretterjesztő jellegű tanulmányokat, amelyek szaklapokban jelennek meg, ugyanakkor azokat, amelyek ehhez hasonlóak, de magazinokban jelennek meg, nem). A következő évek értékelési tapasztalata megmutatja majd a további irányokat. Ugyancsak cél az oktatók további motiválása tudományos tevékenységük folytatására, különös tekintettel a külső szakmai fórumokon való megjelenésre (lásd a KFIS értékelését).

Az értékelésnél a fordítás ezidáig nem szerepelt számszerűen értékelhető tevékenységként.

Feladat:

A szakirányú szövegek fordításának bevezetése az eljárásrendbe, hogy ez a tevékenység számszerűen is értékelhető tudományos tevékenységként jelenjen meg.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2013. 09. 30.

Feladat:

A rész munkaidőben foglalkoztatott oktatókra nézve arányos értékelési szempontok, követelmények kidolgozása.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2013. 08. 31.

Feladat:

Az óraadó oktatók tanszékekhez sorolása, és feltüntetése a honlapon.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2013. 08. 31.

E1-3 Tanulástámogatás

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Részvételi arány a tanulócsoportokban: 2012-ben nem értelmezhető
2. minőségjellemző: tanulócsoportok tanulmányi átlaga: 2012-ben nem értelmezhető

Szöveges minőségértékelés

2012-ben nem mutatkozott számottevő igény a hallgatók részéről a tanulástámogatás megszervezésére. Ebben minden bizonnyal szerepet játszott a főiskolai előadási napokon túli alkalmakra való felutazások útiköltségvonzata által jelentett többletterher.

E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete

Szöveges minőségértékelés

2012-ben is tervszerűen folyt a két bibliai nyelv (ószövetségi héber, újszövetségi görög) oktatása mind a nappali, mind a levelező tagozaton. A nappali tagozaton ezen túlmenően angol és német nyelvből beszédgyakorlatok zajlottak nyelvtanár bevonásával. Hasonló nyelvi képzés megszervezése a levelező tagozaton továbbra is lehetetlennek tűnik (eltérő hallgatói szintek, földrajzi távolság, korszámú igény stb.)

E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)

Számszerű minőségértékelés

Az eljárásrendhez számszerű minőségjellemző kapcsolódik, amelynek alapját a hallgatói kérdőívek képezik. Mivel a hallgatói kérdőívek az iskolai értékelésben megszokott ötfokozatú skálát követik (5 = kiváló, 4 = jó, 3 = elfogadható, 2 = rossz, 1 = elfogadhatatlan), a minőségjellemzőknél nem szükséges külön sávot értékelő-skálát adni. Az eljárásrendben meghatározott módon kiszámított értéket a kerekítési szabályok szerint egész „érdemjeggyé” kell kerekíteni.

1. minőségjellemző: **A számonkérés és az előadások viszonya:** $19,33/4 = 4,83 = \text{kiváló}$
2. minőségjellemző: **A vizsgák igazságos és méltányos értékelése:** $19,44/4 = 4,86 = \text{kiváló}$
3. minőségjellemző: **A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya:** $19,22/4 = 4,8 = \text{kiváló}$

Szöveges minőségértékelés

A hallgatói visszajelzések szerint – az előző évekhez hasonlóan – a számonkérés (vizsga) az előadásokban elhangzottakon és a jegyzetekben/segédanyagokban rögzítetteken alapult, azaz a vizsgákhoz szükséges információk a hallgatók rendelkezésére álltak. A hallgatók a vizsgák értékelését is kielégítőnek tartották. Érdeemes megemlíteni, hogy a hallgatói visszajelzések azt mutatják, hogy a Főiskola minden évben kiemelkedő színvonalon végzi oktatói munkáját. Bízunk abban, hogy ez a tendencia a jövőre nézve is érvényes lesz.

E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói publikálási arány = $\frac{\text{Hallgatói publikációk száma a főiskolai lapban}}{\text{Az összes publikáció száma a főiskolai lapban}} = \frac{2}{24} = 8,33 \% =$
kiváló (5).

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban 2012-ben (4 lapszám) – az előző két évhez hasonlóan – 2 hallgatói publikáció jelent meg.³

Szöveges minőségértékelés

Tekintettel arra, hogy az összes publikációk száma némiképp újra csökkent a tavalyi két évhez képest, ezért a változatlan hallgatói publikációk száma mellett is újfent javult az arányszám. Ez az arány elfogadható, ugyanakkor ügyelnünk kell arra a jövőben is, hogy a tehetséges hallgatók munkáinak publikációs lehetőséget kínáljon a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat. (A szakmai publikációk számának további csökkenése a folyóiratban elfogadhatatlan. Ez a kérdés azonban nem ehhez az eljárásrendhez tartozik.) A hallgatókat szakmai, tudományos igényű, ugyanakkor olvasható, közérthető tanulmányok írására ösztönözni kell, illetve támogatni a tehetséges hallgatókat ebben a munkában. A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztőbizottságának pedig több időt és figyelmet kell áldoznia a jövőben arra, hogy a megfelelő színvonalú hallgatói munkák megjelenését támogassa.

TDK:

Számszerű minőségértékelés

Részvételi arány a TDK-n = $\frac{\text{A TDK-n részt vett hallgatók száma}}{\text{A hallgatói összlétszám}} = \frac{4}{196^4} = 2,04 \% =$
5 (kiváló)

Szöveges minőségértékelés

Az intézményi TDK főiskolánkon két évente kerül megrendezésre az OTDK-hoz igazodva. A 2012-es év „TDK-év” volt intézményünkben. A konferencián való részvétel lehetőségét az év első félévében tettük közzé a hallgatók körében a honlapon, a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban, személyes e-mailben, valamint szórólap formájában is. Ebben az évben 8 hallgató kezdte meg a kutatómunkát szaktanári irányítással, készülve az őszi konferenciára (2 fő nappali, 6 fő levelező

³ Az egyik a 2012/4-es számban a Gondolatok rovatban megjelent visszaemlékezés.

⁴ A szám csak az alapképzésben részt vevő hallgatóinkra vonatkozik.

rendszerű képzésben részt vevő hallgató). Végül 4 pályamunka készült el, mind levelezős hallgatók tollából. A témák változatosak voltak.

A konferenciára 2012. november 8-án került sor, amelyet nagy arányú érdeklődés kísért: nemcsak jelenlegi, hanem volt hallgatóink is megtisztelték jelenlétükkel a konferenciát, még a határon túlról is, a vendégek mellett. Bár a konferencia magas színvonalú volt, a zsűri döntése értelmében az idei évben a SSTF nem nevezett hallgatót az OTDK-ra. Ennek oka mindenekelőtt az országos szinten elvárható tudományos igényesség nem megfelelő érvényesülése a pályamunkákban, ami részben a témák specifikusságából, valamint több hallgató személyes elköteleződéséből is fakadhat. A jövőben koncentrálnunk kell arra, hogy a szakmai irányítás intenzívebben segítse a kutató hallgatókat a tudományos igényesség és a reflexivitás fokozottabb megvalósulásában.

Tekintettel korábbi hallgatóink nagyarányú részvételére a konferencián, megállapítható, hogy ezek a szakmai programok jó alapot nyújthatnak a Sola Baráti Kör működéséhez is.

A 2012-es intézményi TDK-val kapcsolatos valamennyi dokumentáció (felhívás, meghívó, program, szóbeli és számszerű értékelések) megtalálható a Főiskola honlapján:

www.sola.hu/hallgatoi_oldal/TDK/archivum

E1-7 A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása

Számszerű és szöveges minőségértékelés:

Az értékelést a tárgyi évet megelőző év 4. negyedévi, valamint a tárgyi év 1-3. negyedévi kiadványára kell elvégezni (mivel a tárgyi év 4. negyedévi kiadványa esetében a fogyasztás még nem értékelhető). Az eljárásrend alkalmas a kitűzött célok megvalósítására. Az eljárásrend gyakorlata alapvetően megfelel a leírásnak.

1. minőségi jellemző: Lapjellemezők nyilvántartása:

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

Rovatok és rovatfelelősök 2012:

Gondolatok (HO), 2-3 old.

Írásmagyarázat (TSZ), fő cikk: 6-7 oldal

Rendszeres teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Hermeneutika (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Gyakorlati teológia (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Lelkiismereti szabadság (VZS), fő cikk: 6-7 oldal

Egyháztörténet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Vallástörténet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és régészet (HP), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és történelem (HP), fő cikk 6-7 oldal – (új rovat 2009/4-től)

Biblia és filozófia (PZ), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és természettudomány (PZ), fő cikk 6-7 oldal (új rovat 2009/4-től)

Biblia és képzőművészet (LL), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és irodalom (LL), fő cikk: 6-7 oldal

Biblia és zene (LL), fő cikk: 6-7 oldal

Recenzió (HO), 1 old.

Főiskolai Hírek (SM), 1-2 old.

(A vastag feketével szedett rovatok állandóak. A piros színnel jelzett rovatokból számonként 3, a zöld színnel jelzettekben 2, a kék színnel jelzettekben 1 cikk szükséges egy lapszámra. Ez az ideális összeállítás, de el lehet térni tőle. A cél az, hogy a rovatok a fenti mintát követve minél arányosabban szerepeljenek.)

Megállapítható, hogy az állandó rovatok helyzete a tavalyi évhez hasonlóan kielégítő. Javulás mutatkozik abban, hogy míg 2011-ben 6 rovat maradt üresen mind a négy számban, addig 2012-ben csak három (vallástörténet, régészet, természettudomány). Javult a külsős írásk aránya is (4 a tavalyi 1-gyel szemben). A hallgatói írásk arányát változatlanul növelni szükséges. A rovatba sorolás – a felelősségi körök tisztázatlansága és munkaszervezési hiányosságok következményeként – esetenként tévesen vagy következetlenül, illetve nem a témának megfelelően történt, így (itt a harmadik esetet értem) ha a szóban forgó íráskat a rovatcím, és nem a tárgyak alapján szerepeltetjük a grafikonban, kedvezőtlenebb képet mutatnak a célként kitűzött tématerületek felől nézve. Ezt korrigálandó, egyes íráskat a tényleges témájuknak megfelelő helyen tüntettem fel. A jövőben rugalmasabban, találékonyabban szükséges új rovatcímekeket létesíteni, ha az adott írás ezt igényli, ahelyett hogy belekényszerítünk mindent a túl általános, már-már semmitmondó „Gondolatok” állandó rovatba olyankor is, ha abban van már egy írás. Nyilvánvalóan hiányzó rovatok, pl. a jog, a gazdaság.

<i>Rovatok</i>	41	42	43	44
Gondolatok		K	1	
Írásmagyarázat ÓSZ / ÚSZ	ÚSZ		ÓSZ	ÓSZ
Hermeneutika				
Rendszeres teológia				
Gyakorlati teológia			H	
Lelkiismereti szabadság		K		
Egyháztörténet	K			
Vallástörténet				
Biblia és régészet				
Biblia és történelem			K	
Biblia és filozófia				
Biblia és természettudomány				
Biblia és képzőművészet				
Biblia és irodalom				
Biblia és zene	K			
Ajánló –Recenzió		2		
Főiskolai hírek (oldalszám)		6		

K = külsős írás (nem a Főiskola oktatója)

H = hallgatói írás

Terjedelem :

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter. Ebből: Gondolatok (2-3 oldal) + 6 cikk (36 - 42 oldal) + Hírek (1oldal) + Könyvajánló (1 oldal)

2011-4	48 old.
2012-1	44 old.
2012-2	44 old.
2012-3	40 old.

A folyóirat terjedelme átlagosan 44 oldal/lapszám, ami ugyan átlagban megfelel a kitűzött célnak, de nem kívánatos, hogy egy szám terjedelme az elfogadott minimum (44 oldal) alá csökkenjen. Ami a konkrét esetben történt csak azzal védhető ki, hogy a) előzőleg közlésre átengedett kézirat indok nélkül nem vonható vissza az utolsó pillanatban b) a felelős kiadó nem hagyja jóvá a közlést a megállapodottnál kevesebb várható terjedelem mellett.

2. minőségjellemző: Lapfogyási arány:



Lapszám	Összes példányszám	Eladott példányszám	Lapfogyási arány
2011/4	470	340	0,72
2012/1	470	332	0,70
2012/2	470	377	0,80
2012/3	470	356	0,75

2012-ben az előfizetők száma: 232 – kis mértékben tovább emelkedett. (2008:188; 2009:212; 2010:220; 2011:225)

A minőségjellemző osztályozása:

90-80% = 4 (jó)

80-70% = 3 (elfogadható)

70-60% = 2 (rossz)

50-60% között elfogadhatatlan

A lapfogyási arány 2012-ben: 4 (jó).

A lapfogyási arány az előző évvel összehasonlítva 3 szám esetében emelkedett, számonként egyenletesebbé vált, 70-80% körül stabilizálódott. Ez a gazdaság beszűkülését, a vásárlóerő drasztikus csökkenését figyelembe véve biztató. A remittenda értékesítése esetében remélhetőleg áttörést fog hozni, ha a visszamenőleges lapszámok (1998-tól jelenik meg a folyóirat) már beszkenelt tartalomjegyzékei felkerülnek a Főiskola weboldalára. A kurrens számok eladásában az önálló honlap létrehozása további javulást eredményezhet.

3. minőségjellemző: Lapmegjelenési határidőtartás:

Lapmegjelenési határidőtartás = Az egyes számok megjelenési határidőhöz képesti késésének összege (napokban)

A minőségjellemző osztályozása: 5 (kiváló)

0 nap = 5 (kiváló)

1-8 nap = 4 (jó)

9-16 nap = 3 (elfogadható)

17-24 nap = 2 (rossz)

24 nap < = 1 (elfogadhatatlan)

Minden lapszám időben megjelent ugyan, de nem kielégítő a belső ütemezés: tarthatatlan, hogy az előkészítő szakasz elhúzódása, hiányosságai miatt a szerkesztési folyamat végén álló grafi-

kai/olvasó szerkesztő a nyomdába adás határidejének kényszere alatt rögtönzésszerű döntésekre kényszerüljön a felelősségi körén kívül eső kérdésekben.

A SZH-29/2011 sz. határozatban főszerkesztővé kinevezett Lilik Laura a kinevezésről idő közben lemondott. Indítványozta a szerkesztőbizottsági forma bevezetését, mivel az jobban lefedte a szerkesztés kialakult gyakorlatát, és hogy a felelős kiadó döntsön az egyes számok tematikájáról, vita esetén egy kézirat közölhetőségéről, rovatba sorolásáról, és hagyja jóvá a nyomtatható változatot, a rovatvezetők pedig legyenek felelős szövegszerkesztői mind a saját kézírataiknak, mind az általuk ajánlottaknak, továbbá nevezzék meg, melyik rovatba szánják azokat.

Megállapodás történt arról, hogy nem jelenhet meg egy írás, ha legalább két szerkesztő – függetlenül a felelős kiadótól – ellenzi azt.

Ez a változás megjelent az impresszumban, a gyakorlatban azonban nem érvényesült következetesen. Az előretervezés, a szervezés és az együttműködés terén sok javítanivaló akad.

E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola baráti kör koordinálása

Szöveges minőségértékelés

A végzett hallgatókkal való kapcsolattartás továbbra is folyamatos, amennyiben minden programról (konferenciák, nyári tábor) részletesen értesítjük őket. Diplomásoknak szóló szakirányú továbbképzéseinkről a végzett hallgatók tudnak, és közülük többen jelentkeznek is ezekre. A *Sola baráti kör* tagjai számára külön alkalmat – kapacitás hiányában – 2012-ben sem tudtunk szervezni. Szükséges lenne egy olyan munkatárs bevonása a baráti kör szervezésébe, aki személyesen is tudná tartani a kapcsolatot a végzett hallgatókkal, mert erre egyelőre nincs lehetőségünk.

Feladat:

Önkéntes külső munkatárs felkutatása és bevonása a *Sola baráti kör* tagjaival történő kapcsolattartás segítésébe.

Felelős: Holló Péter

Határidő: 2013. 04. 15.

E1-10 Fogyatékkal élő hallgatók támogatása

Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: nem értékelhető
2. minőségjellemző: nem értékelhető

Szöveges minőségértékelés

2012/2013. I. félévre nem iratkozott be fogyatékkal élő hallgató, ezért a folyamatot szüneteltetjük.

A fogyatékkal élő hallgatók támogatása kapcsán továbbra is célunk az ilyen jellegű munkára alkalmas, egyben teológiai is felkészült külső önkéntes munkaerő bevonása.

E1-12 A szabad-főiskolai tagozat koordinálása

Az eljárásrend kidolgozása kapacitáshiány és a folyamat periférikus jellege miatt továbbra is fel van függesztve.

E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása

Számszerű minőségértékelés

Tevékenység elmaradási és késési arány =

Az eljárásrendben jelölt tevékenységek elmaradásainak és késéseinek száma az adott évben

(Az eljárásrendben jelölt összes tevékenység száma) x (évi konzultációs napok száma)

= $3/21 \times 8 = 0,017$ azaz 1,7% → kiváló (5)

Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is. A levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása 2012-ben is gördülékenyen és fennakadás nélkül valósult meg. Az egész folyamat problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói elégedettségmérés: kiváló (5) (lásd: 2. Melléklet, Hallgatói kérdőívek kiértékelése, a Tanulmányi Osztály értékelése)

Szöveges minőségértékelés

A szöveges értékelések nem tartalmaztak a TO munkáját negatívan értékelő hozzászólást. Az elmúlt évekhez képest közel azonos értékelést kaptunk. Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak és időszerűek. Az eljárásrend egyszerűen és hatékonyan írja le az általa szabályozott folyamatokat, illetve feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamatok jól működnek.

E3-1 A Főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése

Szöveges minőségértékelés

A Főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása továbbra is megfelelő. A hallgatók figyelmét rendszeresen felhívjuk a Főiskola saját ismeretségi körükben történő népszerűsítésére (a hallgatói kérdőívek alapján a legtöbb jelentkező ilyen módon szerez tudomást a Főiskoláról); ennek érdekében 2012-ben is biztosítottuk számukra a képzéseinkről szóló tájékoztatókat. A tájékoztatókhoz jelentkezési lapokat is mellékelünk, így az érdeklődők minden fontos információhoz egyszerre jutnak hozzá. (A tájékoztatót minden jelentkezési időszak előtt, évi rendszerességgel, frissített tartalommal elkészítjük és sokszorosítatjuk, ez már évek óta gyakorlat a Főiskolánkon.) Új és régebbi kiadványainkra is folyamatosan felhívjuk a figyelmüket. A Keresztény Advent Közösség gyülekezeteinek, prédikátorainak és evangélizációs munkatársainak szórólapokkal, információkkal és kiadványokkal való ellátása folyamatos. A helyi gyülekezetek általában értesülnek a Spalding Alapítvány kiadványairól (a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat aktuális számáról, pl. az utóbbi időben rendszeresen küldünk hírlevelet), bár itt még mindig van lehetőség a szélesebb körű népszerűsítésre. A népszerűsítés külső eszközeit tekintve 2012-ben hosszabb időn keresztül hirdettünk az interneten (google adwords hirdetések). A 2013-as évben is inkább az internetes hirdetéseknek látjuk értelmét, mivel a nyomtatott sajtó visszaszorulása évek óta tartó jelenség.

E3-2 A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása

Szöveges minőségértékelés

Májusban tudomásunkra jutott, hogy az Oktatási Hivatal felé történő kötelező adatszolgáltatásra általunk használt FIR webmodul július végén megszűnik. Az új FIR rendszer tervezése és az egyeztetések már januártól tartottak, de erről nem volt tudomásunk, így csak júniustól tudtunk bekapcsolódni. Jelenlegi saját fejlesztésű tanulmányi rendszerünket ki kellett bővítenünk, hogy az adatszolgáltatást el tudjuk végezni, vagy előfizethettünk volna a már létező tanulmányi rendszerek közül valamelyikre. A saját rendszer fejlesztése mellett döntöttünk, így több másik feladat határidejét módosítanunk kellett. A minimális követelményeket szeptemberre sikerült elérni, de a jelentős hiányosságok és a közben bevezetett változtatások további fejlesztést tesznek szükségessé.

Júliusban a honlap átalakítással foglalkozó munkacsoporttal kiértékeljük a látogatottsági statisztikákat és átvettük a lehetséges fejlesztési irányokat, funkciókat. Megállapodtunk az alapvető célokban,

megterveztük az oldal vizuális és tartalmi szerkezetének vázlatát. Meghatároztuk a honlap tartalmak elérésének szabályozását. A feladat folytatása a FIR rendszer fejlesztése miatt félre lett téve, 2013. elejére tolódot. A megbeszélésen átütemeztük a többi honlappal és tanulmányi rendszerrel kapcsolatos feladatot is. Az áthozott (átütemezett) feladatok:

- 017/10 (első megbeszélés megtörtént, de továbbiak szükségesek, így életben tartottuk a feladatot)
- 041/11; 2013.02.01. (többlépcsős bevezetést tervezünk, ez csak az első lépcső (passzív felület kialakítása) határideje, a következő április vagy május lehet, a harmadik pedig szeptember)
- 040/11; 2013.02.28. (második lépcső, azaz az igények alapján a tervek elkészítése)
- 042/11; 2013.07.31.
- 039/11; 2013.09.01.
- 022/11; 2013.09.01.
- 029/11; 2013.09.01.

A tanulmányi rendszer hallgatói felületének kifejlesztését is el kellett halasztani. Decemberben elkészült a hallgatói igények felmérésére szolgáló kérdőív, kiértékelése 2013. január elején megtörtént. Ennek kapcsán részletesen lásd az Önértékelési jelentéshez csatolt alábbi mellékleteket:

- 4. Melléklet: Hallgatói kérdőív a Főiskola honlapja kapcsán
- 5. Melléklet: Honlapra vonatkozó hallgatói kérdőívek – statisztika és szöveges megjegyzések
- 6. Melléklet: A Főiskola honlapjára vonatkozó hallgatói kérdőívek szöveges kiértékelése

A tanulmányi rendszer Gazdasági Osztály által használt felülete minimális funkciókkal 2012 október óta működik. Ennek a felületnek a bővítése folytatódik 2013-ban (040/11 számú FKR feladat). A tavaly júliusi honlap munkacsoport megbeszélései alapján a honlap Könyv- és jegyzetbolt aloldala inaktíválásra került. Ezt a funkciót a Spalding Alapítvány honlapján megvalósított webáruház fogja átvenni (jelenleg feltöltés és tesztelés alatt áll).

A Főiskola internetes fórumának kialakítása a honlapon 2011. február végén történt meg. Az ezt követő körülbelül egy év alatt számos problémás hozzászólás érkezett, amelyek nem illeszkedtek a Főiskola arculatához, illetve az általa képviselt Biblia-tudományhoz. A Főiskola jelenleg nem rendelkezik olyan erőforrásokkal, amelyekkel ezeket a problémákat kezelni lehetne, ezért a fórum működése ideiglenesen felfüggesztésre került.

Az önértékelés keretében szót kell még ejteni arról a statisztikáról, amit a Főiskola honlapjának látogatottsági jellemzői kapcsán készítettünk (oldal-megtekintések, top 10, csoportok, látogatók, ország, keresőszavak). Ez számos érdekes és fontos információval szolgál, amit hasznosításra ezúton is a Főiskola vezetése és munkatársai figyelmébe ajánlunk. Részletesen lásd az Önértékelési jelentéshez csatolt alábbi mellékletet: 7. Melléklet: A Főiskola honlapjának látogatottsági jellemzői.

Az E3-2 sz. „A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. folyamat/eljárásrend folyamatgazdájává célszerű lenne informatikus végzettségű és a kellő operatív hozzáférésekkel rendelkező munkatársunkat kinevezni.

Feladat:

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola honlapjának átalakítása a 2012 júliusában meghatározott szerkezeti és vizuális vázlat alapján. Egy (vagy több) tervezet elkészítése és kidolgozása a honlap-munkacsoporttal.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 03. 31.

Feladat:

Felkészülés a „TÁMOP 4.1.3 Felsőoktatási szolgáltatások rendszer szintű fejlesztése, második ütem” című kiemelt projekt nyitókonferenciáján elhangzott fejlesztésekre. Tájékoztató a megvalósítandó funkciókról.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 10. 31.

Feladat:

A Főiskola nyilvántartási rendszerének leválasztása a honlap folyamatról, illetve új folyamat létrehozása ennek kezelésére.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 03. 31.

Megjegyzés: A rendszer eleinte csak a honlap egy kis részlete volt, de mára technikailag is el kellett különíteni a honlaptól (külön adatbázisba került, nem webes komponensekkel lett kiegészítve).

Határozat:

Az E3-2 sz. „A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása” c. eljárásrend folyamatgazdája: Bartalos Béla.

E4-1 A hallgatói önköltség és kedvezmények ügyintézése és nyomon követése

Számszerű minőségértékelés

Hallgatói önköltség elmaradásának aránya:

2011/2012. II. félév: 3% = elfogadható (3)

2012/2013. I. félév: 4 % = elfogadható (3)

2012. évre összesen: 3 % = elfogadható (3)

Megnevezés	2011/2012. II. félév	2012/2013. I. félév	2012. összesen
Elmaradt hallgatói önköltség összege (Ft)	180 000 Ft	273 000 Ft	453 000 Ft
Elvart teljes hallgatói önköltség összege (Ft)	6 781 949 Ft	7 769 000 Ft	14 550 949 Ft
Hallgatói önköltség elmaradások aránya (%)	3%	4%	3%

Szöveges minőségértékelés

A folyamat 2012-ben megfelelően működött.

Megnevezés	2011/2012. II. félév	2012/2013. I. félév	2012. összesen
Hallgatói önköltség kedvezmény összege Ft	775 051 Ft	992 000 Ft	1 767 051 Ft
Hallgatói önköltség kedvezmény %-a	9%	11%	10%
Hallgatói önköltség kedvezményben részesült hallgatók száma	34 fő	46 fő	80 fő
Részletfizetési kedvezményben részesült hallgatók száma	39 fő	37 fő	76 fő

2011/2012. II. félévére az előző félévhez képest a hallgatók száma 15%-kal csökkent, mely az elvart hallgatói önköltség összegében is megmutatkozott (-1 MFt). 2011/2012./I. félévében hallgatói létszám növekedett.

Hallgatói önköltség elmaradási %-a a két félévben azonosan alakult.

A Főiskola az eljárásrendet a leírtak szerint működteti tovább.

Feladat:

A hallgatói önköltség képzésére (mértéke meghatározására) vonatkozó szabályozás felülvizsgálata, összehasonlítása más BSc szintű teológiai képzettséget adó intézmények gyakorlatával.

Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2013. 06. 30.

E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése

Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói önköltség kedvezmény-hányad:

2011/2012. II. félév: 52% = kiváló (5)

2012/2013. I. félév: 66 % = kiváló (5)

2012. évre összesen: 60% = kiváló (5)

Megnevezés	2011/2012. II. félév	2012/2013. I. félév	2012. összesen
Hallgatói Önkéntes Alapba befizetett összeg	403 300 Ft	656 465 Ft	1 059 765 Ft
Hallgatói önköltség kedvezmény összege Ft	775 051 Ft	992 000 Ft	1 767 051 Ft
Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói önköltség arány (%)	52%	66%	60%

Szöveges minőségértékelés

A folyamat 2012-ben megfelelően működött.

E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás

A megkívánt munkaerő hiányában a folyamat nem működött. A kapcsolódó 050/11 FKR-számú feladatot továbbra is napirenden tartjuk.

4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok

A munkaköri leírások felülvizsgálata és az oktatók szakmai adatlapjainak aktualizálása megtörtént.

Feladat:

A szabályzatokkal és eljárásrendekkel kapcsolatos felelősség rögzítése az illetékes felelősök munkaköri leírásaiban.

Felelős: Neparáczki Nándor

Határidő: 2013. 10. 31.

4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése

A három szak alapidokumentumainak felülvizsgálata és adott esetben frissítése a minden tanév elejére megjelenő Intézményi tájékoztató összeállításán történik meg. 2012. augusztus végén-szeptember elején a felülvizsgálat megtörtént. Az aktuális dokumentumok és tantárgyleírások megtalálhatóak a Főiskola honlapján.

A képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódnak a következő értékelések:

- Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése (lásd 1. melléklet);
- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E1-5) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.); Különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők kapcsolódnak ide. Ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve kiválóan (5-ösre) értékelték.

Tantervek

A mintatantervek, összesített tantervek és az előtanulmányi rend felülvizsgálata a Főiskola valamennyi képzése (Teológia szak, Bibliikumok szakirányú továbbképzés, Biblia-alapú lelkipozás szakirányú továbbképzés) tekintetében megtörtént.

Tantárgyleírások és jegyzetek állapota

Mindhárom aktuális szakhoz tartozó tantárgyak leírásainak felülvizsgálata és frissítése megtörtént, ezek elérhetőek a honlapon.

Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata megtörtént. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek, segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak. (A részleteket lásd a KFIS 2011/12-es tanévre vonatkozó értékelése c. dokumentumban.)

A képzési programok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok minőségét, illetve a velük kapcsolatos hallgatói elégedettséget két kvantitatív minőségjellemző is méri a hallgatói kérdőíveken. Ezeknek az 1-4 évfolyamra és az összes tantárgyra átlagolt értéke:

- A tananyag tartalma és felépítése: kiváló (5) (4,79 kerekítve);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelősége: kiváló (5) (4,65 kerekítve).

Az átlagos eltérés (δ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen lásd a hallgatói kérdőívek kiértékelését a 2. mellékletben).

5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE

5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése

2012-ben 20 fő oktatóval (alkalmazott vagy megbízásos), 15 fő egyéb szakterületi alkalmazottal (átlagosan 9 fővel) valósult meg a Főiskola tevékenysége.

Oktatók: Bahorecz Ilona, Holló Péter, Horváth Orsolya Dr., Köbel Szilvia Dr., Neparáczki Nándor Dr., Prancz Zoltán Dr., Reisinger János Dr., Szathmáry Sándor Dr., Takács Szabolcs, Vankó Zsuzsanna Dr., Újlaki Nagy Réka (PhD-hallgató), Végh József Dr., Bödör Zoltán, Kovács Pálné, Reisingerné Balázs Katalin, Sipos Gyöngyi, Tóth Gábor, Tóth Judit, Somogyi Lehel, Szabó Attila.

Könyvtárosok: Lilik Laura, Graffits Zsuzsanna

Egyéb szakterületi alkalmazottak: Aradiné Kadlicskó Edina, Bartalos Béla, Bartalos Szakál Katalin Kitti, Erdődi Éva, Graffits Zsuzsa, Flogny Károly, Kovács Pál, Kovács Zoltán, Neparáczki Nándor Dr., Pintér Éva, Pintér Klára, Pirityi Kornélia, Ságer Melinda, Sipos Gyöngyi, Vigh Ibolya.

2012. 01. 31-ével Vigh Ibolya, 2012. 06. 30-ával Graffits Zsuzsanna és Erdődi Éva munkaviszonya megszűnt. 2012. szeptember közepétől Prityi Kornélia GYED-re ment.

Új munkatársak (és belépésük időpontja):

Sipos Gyöngyi (2012. 09. 17.); Bartalos Szakál Katalin Kitti (2012. 11. 01.)

Feladat:

Kapcsolatfelvétel Hites Gáborral a „Római levél” és a „Jézus élete” c. tárgyak oktatásának vállalása kérdésében.

Felelős: Horváth Orsolya

Határidő: 2013. 04. 02.

5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése

A Főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete út. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A Főiskola telephelyén (2053 Herceghalom, Zsámbéki út 10) működik a könyvtár, a gazdasági hivatal, itt vannak a tanszéki szobák, itt folyik a teljes idejű / nappali tagozatos hallgatók oktatása, és itt helyezkedik el a 20 fős kollégium is. A Főiskola az épületet határozatlan időre kötött bérleti szerződés alapján használja. A részidejű / levelező tagozatos oktatás bérelt helyen történik, évek óta a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatástudományi

Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5). A szakirányú továbbképzések helyszíne: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19-21.

A székhelyen ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében. A részidejű / levelező tagozatos oktatás a viszonylag magas hallgatói létszám (ideértve az ún. szabad főiskolás résztvevőket) miatt történik bérelt helyen.

5.3. A Főiskola épülő új központja

A Főiskola Biatorbágyon létesülő új központjának az építési munkálataiban 2012-ben is történt számottevő előrehaladás: a 3. szinten megtörtént a válaszfalak és a nyílászárók beépítése. Az előrehaladás költségeit nagylelkű egyéni adományok fedezték. A további finanszírozás elősegítésére bevezettük az ún. téglajegyeket. A földhivatali bejegyzés megtörtént. A Sola Scriptura Teológiai Főiskola haszonélvezeti joga változatlanul megmaradt a biatorbágyi épületre.

5.4. A könyvtár értékelése

Könyvtári munkaerő: Graffits Zsuzsanna (főállású, 2012. június 31-ig); Lilik Laura könyvtárvezető (főállású, 2012. október 31-ig; félállásban november 1-től)

A Főiskolát fenntartó Keresztény Advent Közösség anyagi forrásainak szűkülése miatt a személyi állomány csökkentésére került sor: a két főállású könyvtári státusból egy félállású maradt. Ennek megfelelően csökkent a nyitvatartási idő, illetve ennek rovására nőtt a dokumentum-feldolgozásra, karbantartásra fordítandó idő.

Dokumentum-állomány

Gyarapodás: 622 db dokumentum

Vétel: 32 db, 70 ezer Ft értékben

Adomány: 392 db (OSZK fölös pld.), 57 db (hagyaték), 141 db (ajándék)

Folyóiratok (magyar nyelvű): 20 db (1 db napi; 2 db heti; 5db havi; 8 db negyedévi; 4 db egyéb)

Folyóiratok (angol/német nyelvű): 3 db (2 db heti; 1 db havi)

Új beiratkozások: 10 fő (hallgató); 1 fő (egyháztag)

Tárgyi, infrastrukturális feltételek

Az új iskolaépület befejezésének csúszása miatt a jelenlegi körülmények megegyeznek az egy évvel ezelőtt leírtakkal (megközelítési nehézségek, helyhiány, kis teljesítményű számítógépek, egy-személyes könyvtári software).

Új információk a Könyvtár weboldalára

A Könyvtár működését érintő változásokról, a levelezős hallgatók számára az előre-rendelés útján történő könyv kölcsönzés módjáról tájékoztató készült. Az új linkgyűjtemény lehetővé teszi a nagy magyarországi és külföldi könyvtárak, közművelődési adatbázisok egy helyről történő használatát. Ugyancsak elkészült a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat 13 évfolyama tartalomjegyzékének a beszkenyelése, lehetővé téve a korábbi lapszámokban való keresést, és ezáltal segítve a remittenda értékesítését.

TDK-dolgozatok

A szakdolgozatok, a főiskolai rendezvényeket dokumentáló kisnyomtatványok, a főiskolai oktatók előadásainak hanganyagai mellett ebben az évben először a tudományos diákköri konferenciára készült dolgozatok is könyvtári letétbe kerültek.

Angol/német nyelvtanulási lehetőség

Magyarország egyetlen idegen nyelvű hetilapja, az egyidejűleg német és angol nyelven is megjelenő Die Budapester Zeitung/The Budapest Times főszerkesztője felajánlotta, hogy 2012. novemberétől egy évig 2-2 papíralapú példányt (kérés szerint digitális formában is) ingyen juttat könyvtárunknak. Ez a színvonalas, napra kész tudósításokat közlő, kiegyensúlyozott tájékoztatásra törekvő folyóirat (amelynek célközönsége elsősorban az itt élő külföldi üzletemberek/diplomaták) nagy segítség két nagy élő nyelv korszerű szókincsének az elsajátításához.

A Budapesten élő angol ajkú baptista közösség lelkészének külön Biblia-ismereti rovata van az angol nyelvű változatban.

Pmko

Feliratkoztunk a Pest megyei könyvtárosok levelezőlistájára, mely Pest megye könyvtárosainak gyors információcseréjére, értesítésére (pályázatok, a szakmát érintő jogi változások, továbbképzési lehetőségek) szolgáló levelezési lehetőség.

Pályázatfigyelés

Megbízás helyett a könyvtáros maga végzi folyamatosan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Pályázatfigyelő honlapján, illetve a pmko-tól kapott információ alapján.

Feladat:

Csatlakozás testületként a Magyar Könyvtárosok Egyesületéhez (MKE).

Felelős: Lilik Laura

Határidő: 2013. 03. 31.

Megjegyzés: A MKE a magyar könyvtárosok és szakirodalmi tájékoztatást végzők önkéntes munkáját koordinálja olyan célok érdekében, melyek a Főiskola Könyvtárának működését is elősegítheti, úgymint szakmai érdekképviselés, a tagok szakmai fejlesztése, a könyvtári ellátás fejlesztése, a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység.

Feladat:

A Könyvtár új szerzeményeiből, az új dokumentumokról rendszeres tájékoztatás küldése a főiskolai oktatóknak. A rendszeres feladat rögzítése a könyvtárvezető munkaköri leírásában.

Felelős: Lilik Laura; Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2013. 03. 31.

Feladat:

Annak a részjelzésnek kialakítása az E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés eljárásrendben, hogy a határidőn túl kölcsön lévő, illetve kölcsön „maradt” könyvtári könyvek visszaszolgáltatását a Tanulmányi Osztály a félév lezárása, illetve a diploma kiadásának feltételül szabja, és erre minden hallgatót írásban előre figyelmeztessen, a hallgatók könyvtartozásáról a Könyvtártól tájékoztatást kérjen.

Felelős: Lilik Laura; Ságer Melinda

Határidő: 2013. 03. 31.

Feladat:

Idegen nyelvű teológiai szakkönyvek és -folyóiratok bankkártyás rendeléséhez a feltételek biztosítása.

Felelős: Aradiné Kadlicskó Edina

Határidő: 2013. 04. 15.

5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése

2012. februárjában beállítottuk az új rektori-, és a két hallgatói számítógépet. A Gazdasági Osztály új számítógépének beállítása az egyik alkatrészének meghibásodása miatt meghiúsult, az alkatrész garanciális cseréjére a cég megszűnése miatt nem volt lehetőség. A hibát sikerült kiküszöbölni és egy másik gépet is beszereztünk decemberben. 2013 elején beüzemelésük megkezdődött.

Szintén februárban beszereztünk két új könyvelési szoftvert a Kulcs-Soft Nyrt.-től (Házipénztár, Kettős könyvviteli rendszer), bővítettük a Herceghalomban üzemelő szerverünk funkcióit és beüzemeltük azokat rajta.

2012. márciusában lejárt a Microsoft Campus szerződés, így több számítógépünk operációs rendszerének, ill. irodai szoftvercsomagjának lejárt a licence. Az MRK által javasolt megoldási lehetőséget, a közbeszerzési eljárás keretén történő együttes licenc beszerzést mérlegelve arra a döntésre jutottunk a Gazdasági Osztállyal, hogy az egyéni licenc beszerzést választjuk. A meglévő géppark felmérése után felmértük a szükségleteket és megvásároltuk a szükséges szoftver licenceket. Még 2-3 irodai szoftvercsomagra szükség lesz, ezeket az év elején fogjuk beszerezni. Néhány számítógépnél telepítés is szükséges, ez folyamatban van.

Feladat:

GO irodai gépek beüzemelése.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 03. 31.

Feladat:

A szükséges telepítések elvégzése a licencek érvényesítéséhez.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 03. 31.

Feladat:

A további irodai szoftvercsomag licencek beszerzése.

Felelős: Bartalos Béla

Határidő: 2013. 03. 31.