

# SOLA SCRIPTURA

Teológiai Főiskola

1121 Budapest, Remete u. 16/A

☒1536 Budapest 114. Pf.: 253

E-mail: sola@sola.hu

Web: www.sola.hu

☎ 06-1/391-01-80; 06-20/379-6260

Intézményi azonosító: FI70788

# ÖNÉRTÉKELÉSI JELENTÉS

## ÉS

# MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM

## 2013

Összeállította:  ..... Dr. Prancz Zoltán minőségügyi vezető	Az intézményi Szenátus megbízásából jóváhagyta:  ..... Dr. Vankó Zsuzsanna rektor	Biatorbágy, 2014. 02. 27.
---	--	------------------------------

## TARTALOM

1. BEVEZETÉS .....	3
2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE .....	3
3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE .....	4
3.1. Az Alapító okirat értékelése.....	4
3.2. A Küldetésnyilatkozat értékelése.....	4
3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése .....	4
3.4. A Minőségpolitika értékelése.....	5
3.5. A Minőségügyi kézikönyv értékelése .....	5
3.6. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése .....	5
3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése .....	9
3.8. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatban (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata) .....	10
4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE .....	10
4.1. Szabályzatok (benn a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése ...	10
4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése .....	12
4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok .....	25
4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése .....	25
5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE.....	26
5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése .....	26
5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése .....	26
5.3. A Főiskola épülő új központja .....	27
5.4. A könyvtár értékelése.....	27
5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése.....	28

## MELLÉKLETEK

1. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia (KFIS) és a KFIS értékelése
2. Hallgatói igény- és elégedettségmérések kvalitatív és kvantitatív eredményei
3. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások

## 1. BEVEZETÉS

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola teljes vezetői és munkatársi gárdájának az az átfogó célja az itt következő önértékelési jelentéssel, hogy tükröt tartson önmaga elé az elmúlt év intézményi működése kapcsán, egyben ismételten igazolja elkötelezettségét az oktatás minősége, illetve partnerei – mindenképp a hallgatók – elvárásainak kielégítése iránt.

Az önértékelési jelentés összeállításánál a következő alapszemponthoz követtük:

**„[A] tervszerűen végrehajtott, tartalmas önértékelés ... hatékony eszköze a belső minőségfejlesztésnek és egyúttal alap a MAB minőséghitelesítő és minőségértékelő tevékenységéhez. Az önértékelés célja az oktatás, kutatás, alkotómunka, társadalmi eredményesség színvonalának, az intézmény működésének önkritikus elemzése és jellemzése, értékeinek megmutatása, problémáinak feltárása, az intézményfejlesztés következő lépéseinek megtervezéséhez szükséges rendszerezett információk összegyűjtése.”**

(Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: Intézményakkreditációs önértékelési útmutató; 2012. szeptember 28., 3. o.)

Főiskolánk működését minőségirányítási szempontból értékeljük, az E0-1 sz., „Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés” c. eljárásrendben részletezett módon. Ennek megfelelően tehát mindenekelőtt azt kívánjuk bemutatni, hogy minőségügyi rendszerünk elvi felépítése és elkötelezett, következetes működtetése garanciát jelent a felsőoktatás területén értelmezett és elvárt – a MAB által is tételezett – minőség megteremtésére.

Az éves önértékeléssel egyrészt megvalósul a teljes intézményi működésünk jellemzőinek tervezett és rendszeres visszacsatolása a vezetés, illetve a munkatársak felé, másrészt az önértékelés során megfogalmazódó feladatok összessége adja a Főiskola éves minőségfejlesztési programját. (Megjegyzés: A minőségfejlesztési programot alkotó – alább következő – feladatok listázhatósága érdekében a feladatokat az „IMÉB – Önértékelés 2013” feladatforrással rögzítjük a Feladatkövető rendszerben).

## 2. A MINŐSÉGÜGYI RENDSZER ÁTFOGÓ, RENDSZERSZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

Minőségügyi rendszerünk 2013. évi működtetése során alapvető célkitűzés volt annak a szintnek a tartása, amit a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat alábbi megállapítása tükröz: „A Főiskolán az oktatás minőségbiztosítása magas színvonalú, túllép a jogszabályi követelményeken és a szokásos felsőoktatási gyakorlaton.”

A 2013. évi működés során nem merült fel a minőségügyi rendszerrel kapcsolatban elvi illetve rendszerszintű probléma, így megállapítható, hogy a rendszer, felépítése és differenciáltsága szempontjából alkalmas az elé tűzött célok – átfogóan az oktatás minőségének – megvalósítására. Átfogóan ehelyütt is megemlítené fejlesztéseink (részletesen lásd később):

- A működtetett folyamataink/eljárásrendjeink gyarapodtak az E2-4 jelű, *A főiskola tanulmányi rendszerének üzemeltetése és fejlesztése* tárgyú folyamattal, illetve megvalósulás közeli állapotban van az E4-3 jelű, *Pályázatfigyelés, pályázatírás* tárgyú eljárásrend kidolgozása.
- Több területen (hallgatói igény- és elégedettségmérés, határozat-nyilvántartás) központi elektronikus kezelésre tértünk át.

A minőségügyi rendszer gyakorlati működtetése kapcsán ugyanakkor továbbra is fennáll az a körülmény, amely humánerőforrásaink szűkössége (az elmúlt években bekövetkezett oktatói létszámcsökkenés, a meglévő kapacitások továbbképzések általi lekötése) a minőségügyi rendszer által előírt feladatok rangsorolását, és a periférikusabb feladatok megvalósításának átmeneti felfüggesztését teszi szükségessé (részletesen lásd az „Operatív szintű dokumentumok és tevékenységek értékelése” c. fejezetben).

### **3. STRATÉGIAI SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS CÉLKITŰZÉSEK ÉRTÉKELÉSE**

#### **3.1. Az Alapító okirat értékelése**

A Főiskolát fenntartó Keresztény Advent Közösség (KERAK) jogi státusza az elmúlt évben ismét változott jogszabályváltozás következtében. A vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXXX. törvény értelmében a fenntartó vallási tevékenységet végző szervezetté vált. Szintén e nevezett törvény módosította a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvényt (továbbiakban: Nftv.) is, amelynek értelmében a vallási tevékenységet végző szervezetek felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására váltak jogosulttá. Az ilyen fenntartó a törvénymódosítás értelmében magán felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására jogosult. Az ilyen intézmények az új szabályozás értelmében vallási, illetve világnézeti tekintetben elkötelezett intézményként is működhetnek. A fenntartói státuszváltozást, valamint a főiskola intézményi besorolását a főiskola alapító okiratán át kell vezetni.

A főiskola jelenleg zajló beruházása keretében új oktatási központot épít Biatorbágy Patak u. 34/A. szám alatt. Várhatóan 2014 márciusában a nappali képzés, a könyvtár, a gazdasági igazgatóság és a tanszéki irodák már az új biatorbágyi épületben kerülhetnek elhelyezésre. Az alapító Okiratban ezt az új biatorbágyi helyszínt telephelyként kell megjelölni ahhoz, hogy az Oktatási Hivatalnál képzési helyszínként nyilvántartásba kerüljön.

#### **Feladat:**

A főiskola Alapító Okiratában a fenntartó státuszában, illetve a főiskola intézményi típusában, telephelyében bekövetkezett változások átvezetése.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2013. 05. 31.**

#### **3.2. A Küldetésnyilatkozat értékelése**

Küldetésnyilatkozatunk felülvizsgálata megtörtént. Az abban írtak továbbra is aktuálisak, változtatásra nincs szükség.

Összességében megállapítható, hogy a Főiskola a Küldetésnyilatkozatban lefektetett céloknak és elveknek megfelelően működik. A felvételre jelentkezők létszáma, valamint a hallgatói kérdőívek kiértékelése az elmúlt évekhez hasonlóan 2013-ban is visszaigazolják azt, hogy az oktatott ismeretek iránt számottevő társadalmi érdeklődés áll fenn. A hallgatói kérdőívek továbbra is tendenciózan a főiskola küldetéséhez, arculatával leginkább harmonizáló motivációkat tükröznek. A hallgatók túlnyomó része az őket a tanulmányok megkezdésében, illetve végzésében motiváló tényezők közül az alábbiakat jelölte meg a legnagyobb gyakorisággal:

1. „Elsősorban a személyes érdeklődés, vagy az eszmei eligazodás igénye motivál” (36,1%).
2. „Alkalmyszerűen szeretném hasznosítani a tanultakat (pl. egyházi, családi, baráti közösségben alkalmyszerű lelkigondozás, vagy spontán felvetődő vallási tárgyú kérdések szakszerű megválaszolása stb.)” (29,1%);
3. „Nem megélhetési célú, de rendszeres, szervezett munkát szeretnék végezni (pl. egyházi szolgálat, lelkigondozás stb.)” (19,4%)

A fenti három leggyakoribb motiváció hallgatóink több mint 80%-át, azaz meghatározó többségüket jellemzi. (A kiértékelést részletesen lásd a 2. mellékletben.)

#### **3.3. A Szervezeti és Működési Szabályzat értékelése**

A főiskola szervezeti és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítására 2013. évben egy alkalommal került sor a 2013. március 14-i szenátusi-oktatói értekezleten. A módosítás alapvetően egyetlen kérdéskört érintett, a rektori tisztség betöltésének feltételeit. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) lehetővé teszi, hogy a hitéleti képzést

folytató felsőoktatási intézmények a szervezeti és működési szabályzatukban eltérjenek a rektori tisztség betöltésére vonatkozó törvényi szabályozástól. A főiskola szenátusa figyelemmel az oktatói kar viszonylag kis létszámára e törvényi lehetőséggel élve az alábbi új rendelkezést alkotta meg:

*„A főiskola e szervezeti és működési szabályzata az Nftv. 92.§ (6) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Nftv. 13.§ (5) bekezdésében foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapít meg. Rektori megbízás adható az Nftv. 13.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől eltérően rendkívüli esetben annak is, aki vezetési, szervezési, gazdálkodási ismeretekkel és gyakorlattal nem rendelkezik, továbbá, aki a főiskolával rész munkaidőre szóló munkaviszonyban (legalább heti 20 órának megfelelő alkalmazásban) áll, illetve akivel ilyen jogviszonyt létesít a főiskola. A rektori megbízáshoz rendkívüli esetben főiskolai adjunktusi munkakörben történő alkalmazás is elegendő.”*

E mellett a rektori megbízatás időtartamát nem köti határozott időhöz ezután az SZMSZ, a megbízatás tehát határozatlan időre szól a 2013. március 15-étől hatályos módosítás következtében. Az Nftv. szintén lehetővé teszi a hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmények számára, hogy a vezető tisztségviselők törvényben szereplő határozott időre szóló megbízási rendelkezésektől eltérjenek.

Az SZMSZ módosítása érintette a szenátus minősített többségére vonatkozó rendelkezést is. 2013. március 15-étől a szenátus minősített többségét valamennyi tag kétharmada alkotja a korábbi háromnegyedhez képest.

### **3.4. A Minőségpolitika értékelése**

Minőségpolitikánk felülvizsgálata megtörtént. Az abban lefektetett elvek és célkitűzések továbbra is időszerűek, változtatásuk nem szükséges. A Minőségpolitikában foglalt célkitűzések – az alábbiakban következő részletes értékelések szerint – megvalósultak. Természetesen a minőség folyamatos fejlesztése továbbra is alapvető célkitűzésünk.

### **3.5. A Minőségügyi kézikönyv értékelése**

A Minőségügyi kézikönyv felülvizsgálata megtörtént. A Kézikönyv felépítése megfelelő, tartalma továbbra is alkalmas arra, hogy átfogó képet nyújtson a Főiskola minőségorientált intézményi működéséről, egyben elvi modellként szolgáljon annak számára.

A Kézikönyvben kisebb korrekciók váltak csak szükségessé, amelyek a dokumentációs listában, valamint a személyi felelősök kapcsán bekövetkezett változások átvezetését takarják.

### **3.6. A minőségstratégia és a múlt évi minőségfejlesztési program értékelése**

A minőségstratégia (minőségstratégiai célkitűzések) értékelése (2011 – 2015):

Minőségstratégiánk (lásd a Minőségügyi kézikönyvben) felülvizsgálata megtörtént. Alapvető fontosságú, hogy a Főiskola szerény méreteit és anyagi lehetőségeit figyelembe vevő, reális víziók és célkitűzések szülessenek, ugyanakkor elengedhetetlen, hogy küldetésünk, vagyis a Főiskola identitását jelentő alapcélok ne sérüljenek. Összességében megállapítható, hogy stratégiai célkitűzéseink megfelelően szolgálták a Küldetésnyilatkozatunkban és a Minőségpolitikánkban deklarált átfogó elvek és célok hosszú-, illetve középtávú lebontását.

A stratégiai célkitűzések értékelése:

- Minőségbiztosítási tevékenységünk minőségirányítássá bontakoztatása, a teljes körűség megvalósítása, azaz a Főiskola valamennyi tevékenységének bevonása a minőségügyi rendszer keretei közé.

A cél kitűzése óta eltelt idő fényében megállapítható, hogy az oktatói-kutatói tevékenység és az ehhez kapcsolódó – a Tanulmányi Osztály által végzett – adminisztratív támogatás folyamatainak, valamint egyes gazdasági háttér folyamatoknak végbement a minőségirányítási rendszerbe integrálása. A minőségirányítási rendszer, a beépített ellenőrzési és visszacsatolási funkciók megteremtik a folyamatos minőségfejlesztés (PDCA) alapfeltételeit, biztosítva ezzel többek között a teljes intézményi működés mind finomabb hangolhatóságát és további folyamatok azonosíthatóságát illetve bevezethetőségét (az utóbbira például az elmúlt időszakban is volt, és várhatóan a következő időszakban is lesz példa). Jelenleg a minőségtudatosabb működés további kibontakozását akadályozó egyik legfőbb tényező a nehéz gazdasági helyzet és a – mindettől nem független – munkaerő-kapacitás csökkenés. Ugyancsak a minőségtudatosabb működés irányába hatna a minőségirányítási rendszer következetesebb alkalmazása mind vezetői, mind végrehajtói szinten.

- A Főiskola ismertségének, népszerűségének növelése, újabb csatornák keresése ennek eléréséhez.

Átfogóan megállapítható, hogy a Főiskolára jelentkező hallgatók száma kvázi stagnálása arra mutat, hogy a Főiskola ismertsége, népszerűsége illetve vonzó mivolta nem csökkent. Ez az általánosan nehéz gazdasági helyzetet is figyelembe véve különösen biztató tényező. (A létszámadatok részletes értékelését lásd a következő pontban).

A Főiskola Nagy Sándor személyében új munkatársat von be a népszerűsítésbe. Az általa előterjesztett illetve végzett feladatok keretében immár folyamatban van

- az internetes közösségi portálok (pl. Youtube, Facebook stb.) által kínált lehetőségek kiaknázása a Főiskola szellemisége és értékrendje által megengedett módon és mértékben;
- a főiskola képzésének hatékonyabb kommunikálása fenntartó egyház tagsága és szimpatizánsai felé;
- a főiskola kiadványainak (könyvek, jegyzetek, folyóirat) kommunikálása a hallgatókon kívüli potenciális érdeklődők illetve vevői kör felé;
- az E3-1 jelű, „A főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése” c. folyamat/eljárásrend átdolgozása, hatékonyabbá tétele.

Noha a fenti kezdeményezések minden bizonnyal hasznosak lesznek, nemigen lehetséges pontos becslést adni arra, hogy mennyiben mozdították előre a kitűzött célt. A hallgatói felmérések továbbra is azt mutatják, hogy a főiskoláról való tudomásszerzés meghatározóan a személyes csatornákon keresztül valósul meg (ismerőstől, rokontól: 50%). Továbbra is célszerű tehát keresni ennek a sajátosságának a mind tudatosabb és hatékonyabb kezelési módjait.

(A szóbanforgó minőségcéllal összefüggésben a Főiskola által külön folyamatként működtetett E3-1 jelű, *A Főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése* c. eljárásrend értékelését lásd a későbbiekben.)

- A hallgatói létszám szinten tartása vagy növelése.

A célkitűzés teljesítése nagy feladatot jelent a felsőoktatási intézmények általánosan nehéz – iskolánk esetében az új Etv. következtében a korábbiaknál is nehezebbé vált – helyzete miatt, valamint abból fakadóan, hogy a rendszerváltás óta számos teológiai, vallástudományi képzés vált nyitottá világi érdeklődők számára is, így bőséges kínálat áll rendelkezésre ezen a téren. Ugyancsak súlyos nehézség az immár évek óta fennálló a gazdasági válság, ami egyaránt sújtja az intézményeket, a hallgatókat, illetve a potenciális hallgatókat. Mindezek tükrében érthető és elfogadható, sőt örömdetes, hogy a hallgatói létszám lényegében stagnál, azaz a fenti

nehezítő körülmények mellett sincs jelentős csökkenés (megjegyzés: a tárgyi stratégiai célkitűzés 2008/2009 óta él, tehát a stagnálás illetve kismértékű csökkenés ehhez viszonyítva értendő, nem a táblázat első, sokkal kedvezőbb képet mutató adataihoz képest). A levelező és a nappali tagozatra beiratkozott hallgatók létszámának alakulása 2001. és 2012. között:

Tanév	1. félév levelező/nappali	2. félév levelező/nappali
2001/2002	361/13	259/19
2002/2003	345/12	291/13
2003/2004	337/12	296/12
2004/2005	302/13	265/13
2005/2006	295/15	257/14
2006/2007	267/17	232/17
2007/2008	220/16	186/16
2008/2009	211/16	207/14
2009/2010	203/13	175/10
2010/2011	214/15	175/15
2011/2012	197/15	159/14
2012/2013	186/13	171/11
2013/2014	185/10	

A Főiskola szakirányú továbbképzésein jellemzően kismértékben csökkent a hallgatói létszám, ami azonban az említett általános gazdasági nehézségek háttérén még szintén elfogadhatónak tekinthető:

„Biblikumok” szakirányú továbbképzés: 2012/2013. tanév 2. félév: 4 fő, 2013/2014. tanév 1. félév: 10 fő.

„Biblia-alapú lelkigondozás” szakirányú továbbképzés: 2012/2013. tanév 2. félév: 16 fő, 2013/2014. tanév 1. félév: 9 fő. (Részletesen lásd a 3. Mellékletet: Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások).

- Az abszolvált, de nem végzett hallgatók számarányának csökkentése.

A kezdeti évek jellemző problémája volt, hogy az évfolyamok tananyagának abszolválását követően jelentős számú hallgató elhanyagolta a szakdolgozatírást és nem tett záróvizsgát. Az ezen történő változtatás érdekében a szakdolgozatírás erőteljesebb támogatásának és szigorúbb felügyeletének bevezetésére került sor az elmúlt években (a témaválasztás, a konzultációk, a részteljesítések leadásának szervezettebbé tétele és szigorúbb kontrollja, lásd az E2-2 sz. „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. eljárásrend „A szakdolgozat ügyintézésének megszervezése és lebonyolítása” c. fejezetét). Emellett a záróvizsgák anyaga illetve mennyisége tekintetében is racionalizálás történt, és nagyobb hangsúly került a záróvizsgán a szakdolgozatvédésre. Mindezek ellenére, noha időszakos javulások jelentkeztek, a probléma továbbra is fennáll. Ennek egyik – talán fő oka – lehet a képzésbe bekapcsolódó hallgatók meghatározó motivációja (amelyet a hallgatói vélemény-felmérések évről-évre kimutatnak). A hallgatók jelentős többségénél ugyanis a világnézeti eligazodás igénye motiválja a jelentkezést és tanulmányok folytatását, így érthető, hogy a 4 év elvégzése után kisebb a motiváció az oklevél megszerzésére, mint a „megélhetési” diplomát adó képzéseken.

- Megfelelő képzettséggel és készségekkel rendelkező oktatók folyamatos keresése a munkaerő utánpótlás biztosítására.

A célkitűzés továbbra is rendkívül fontos a Főiskola tevékenysége minőségének biztosítása szempontjából. A célkitűzés teljesülése irányába hat Újlaki Nagy Réka PhD-kutatásának folytatódása, valamint Horváth Orsolya, Kovács Zoltán és Neparáczi Nándor MA szintű teológiai tanulmányainak lezárulása, a diplomamunkáik megvédésével. Ugyancsak pozitív fejlemény Balázs Bernadett magyar nyelv és irodalom, valamint német nyelv és irodalom szakos bölcész és tanár alkalmazása a szakdolgozat-írási szeminárium c. tárgy előadójaként. Emellett ígéretes kapcsolatfelvétel történt egy, a főiskola korábbi oktatójával, aki esetleg ismét belépne az oktatói karba.

A jelenleg zajló akkreditáció, illetve az ennek előzményeként elvégzett C-SWOT analízis jó lehetőséget kínált a tárgyi célkitűzés módszeresebb átgondolására. Ennek során az alábbi – az akkreditációs jelentéseinkben is rögzített – gondolat fogalmazódott meg: Meglévő kapcsolatok eleve nebbé tétele, valamint új kapcsolatok keresése más felsőoktatási intézményekkel. Az együttműködés kölcsönös előnyeinek, köztük vendégoktatók fogadásának feltárása, realizálása.

- A munkatársi gárda minőségügyi ismereteinek bővítése és minőségtudatosságának növelése.

Az e téren történő előrehaladás jelentős részben továbbra is a munkatársak körében már megszokottá és elfogadottá vált éves önértékelés elvégzésének és közös megbeszélésének köszönhető. A minőségügyi rendszer bevezetése és a rendszer működtetésével járó, kisebb-nagyobb mértékben minden munkatársat érintő rendszeres tevékenységek következtében érezhetően javult a minőségügyi és munkakultúra az elmúlt években. Ezen túlmenően elősegíti mindezt az éves önértékelések közös megbeszélését napirendre tűző szenátusi és oktatói értekezletekre időzített minőségügyi oktatás, amelyet a Főiskola minőségügyi vezetője tart. Mindemellett a csökkent emberi erőforrás, az egy főre jutó feladatok növekedése a minőségügyi kultúra fejlesztésének sem kedvez.

- Az oktatók és a hallgatók közötti személyes kapcsolattartás lehetőségeinek növelése.

Ez az igény visszatérően megfogalmazódik a hallgatói kérdőíveken, és a személyes oktatói tapasztalatok is erre mutatnak. Több kezdeményezést történt már az elmúlt években is e téren: tanárok személyes elérhetőségének közzététele, évfolyamfelelősök kinevezése, tanulástámogatás (lásd 1.3. sz. „Tanulástámogatás” c. folyamat/eljárásrend), Sola baráti kör (lásd E1-9 sz. „Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a *Sola baráti kör* koordinálása” c. folyamat/eljárásrend). Az oktatók és hallgatók közötti, az előadásokon és számonkérésen túlmenő, a tanulmányok jobb elmélyítését szolgáló személyes kontaktus kiemelt terepe a nyári főiskola tábor (teológiai műhely), amely mind a körülményeket, mind a rendelkezésre álló időt tekintve kiváló lehetőséget biztosít erre. Összességében elmondható, hogy a Főiskola munkatársi gárdája helyesen érzékeli a tanárokkal való jobb kapcsolattartás hallgatói igényét, és tett is lépéseket ebbe az irányba, azonban a munkaerő-kapacitás itt is komoly korlátot jelent.

- Az oktatáshoz megfelelőbb, magasabb színvonalú helyszín biztosítása – a Főiskola új központjának felépítése.

Stratégiai célkitűzésünk a Főiskola új központjának felépítése is, hiszen annak megvalósítása több éven átívelő, intézményünk méretei és anyagi lehetőségeit figyelembe véve rendkívül nagy vállalkozás, amely viszont úgyszintén hosszútávon szolgálja az itt folyó oktatást, s fokozza annak minőségét. A tárgyi minőségcél terén 2013-ban is történt jelentős előrelépés. A részletes értékelést lásd az 5.3. sz. „A Főiskola épülő új központja” c. fejezetben.



- Határon túli magyar, illetve magyarul beszélő hallgatók minél szélesebb körű bevonása az oktatásba.

A jelzett célkitűzést a Főiskolát akkreditáló 2008/6/XII/8. sz. MAB-határozat külön kiemeli, illetve elismerően említi. Intézményünk továbbra is fontosnak tartja a határon túli hallgatók bevonását. Ilyen irányú törekvésünk a jelenlegi hallgatói állományt e téren jellemző számadatok tükrében eredményesnek mondható:

2012-2013/2. félév:

- teológia: 10 fő;
- Bibliikumok (szakirányú továbbképzés): -
- Biblia-alapú lelkigondozás (szakirányú továbbképzés): -

2013-2014/1. félév:

- teológia: 8 fő;
- Bibliikumok (szakirányú továbbképzés): -
- Biblia-alapú lelkigondozás (szakirányú továbbképzés): -

### A minőségfejlesztés / minőségfejlesztési program értékelése:

A minőségfejlesztés illetve az ezt tervezetten és rendszeresen megvalósító minőségfejlesztési program a Minőségpolitikánkban illetve a Minőségügyi kézikönyvünkben deklarált PDCA-elv szerint valósul meg. Ennek értelmében egy időtálló küldetéstudattal és átgondolt, bejáratott minőségügyi rendszerrel rendelkező intézménynek – mint amilyen a főiskolánk is – nem fundamentális változásokra van szüksége a minőség megvalósítása érdekében, hanem a már kialakult működés folyamatos javítására, azaz a minőségügyi rendszer következetes működtetésére. Az e szellemben fogant minőségfejlesztési programunkat tényszerűen az éves önértékelések keretében megfogalmazódó feladatok összessége jelenti. A minőségfejlesztési programot alkotó – a jelen értékelés esetében a 2012. évre irányuló, 2013-ban lezajlott önértékelés során kitűzött – feladatok menedzselése a Feladatkövető Rendszerrel történik, egyszersmind itt valósul meg a feladatteljesítések regisztrálása is (részletesen lásd az E0-2 sz. „Feladatkövető Rendszer” c. folyamat/eljárásrend értékelését).

A rendszerszintű kereteket tekintve tehát intézményünkben adottak a minőségfejlesztés feltételei, azonban az egyes feladatok teljesítése, határidőtartása gyakran hagy kívánnivalót maga után (lásd az imént említett eljárásrend értékelését). Mindez jelentős részben ismételten a munkaerő-kapacitás korlátaira vezethető vissza.

### **3.7. A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése**

Részletesen lásd 1. melléklet:

- KFIS éves értékelés 2012/13
- Kutatási-fejlesztési innovációs stratégia 2012/2013–2022/2023

Megjegyzés: A 2012/13-as tanévre vonatkozó éves kutatási terv legfontosabb eleme az új, nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és a hozzá kapcsolódó rendelkezések figyelembevételével az új KFIS megfogalmazása és elfogadása lett. Az új intézményi, hosszútávú (10 éves), tanévi tagolású KFIS-t a szenátus 2013. március 14-én fogadta el. Ezzel a főiskola újfent elkötelezte magát a minőségi felsőfokú képzés folytatása mellett, hiszen a jogszabályi előírások a hitéleti képzést folytató felsőfokú intézményeket mentesítik a hosszútávú KFIS kötelezettsége alól. (A részleteket lásd a fent jelzett dokumentumokban.) A hosszútávú stratégia teremti meg az alapját az éves szakmai-tudományos tevékenység értékelésének, valamint tervezésének is.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Az éves kutatási terv összeállítása és az oktatók tudományos tevékenységének értékelése (KFIS éves értékelése) 2008-tól tanévre vonatkozóan történik. (Vö. E1-2 eljárásrend, 2008-as évre vonatkozó intézményi Önértékelési jelentés, valamint Éves kutatási terv 2009/10-es tanév c. dokumentumok.)

A Főiskola éves konferenciáját a Holokauszt-emlékvéjegyében, május 18-ára irányozzuk elő.

### **3.8. A Keresztény Advent Közösség rendelkezései a Sola Scriptura Teológiai Főiskola működésével kapcsolatosan (a Főiskola és a fenntartó egyház kapcsolata)**

A Főiskolát fenntartó Keresztény Advent Közösség (KERAK) jogi státusza az elmúlt évben ismét változott jogszabályváltozás következtében. A vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXXX. törvény értelmében a fenntartó vallási tevékenységet végző szervezetté vált. Szintén e nevezett törvény módosította a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvényt (továbbiakban: Nftv.) is, melynek értelmében a vallási tevékenységet végző szervezetek felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására váltak jogosulttá. Az ilyen fenntartó a törvénymódosítás értelmében magán felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására jogosult. Az ilyen intézmények az új szabályozás értelmében vallási, illetve világnézeti tekintetben elkötelezett intézményként is működhetnek. A korábbi évekhez (2011-2012) képest a KERAK fenntartói státusza a jogszabályi rendelkezések alapján stabilizálódott.

A főiskola szenátusa az intézmény szervezeti és működési szabályzatában az Nftv. adta lehetőségeket kihasználva módosította a rektori tisztség betöltésére vonatkozó rendelkezéseket. Ennek keretében többek között lehetővé kívánta tenni a rektor határozatlan időre történő kinevezését, valamint rendkívüli esetben akár főiskolai adjunktus jelölését is a tisztségre. A fenntartó e módosítással összefüggésben jelezte a kifogását, miszerint támogatja a fiatalítás szándékát, viszont a megbízatás időtartamára csak 4 éves határozott időt tud elképzelni. Miután az Nftv. 74.§ (5) bekezdése értelmében az intézmény köteles eleget tenni a fenntartó kifogásának ezért a főiskola szervezeti és működési szabályzata módosítására fog sor kerülni a 2014. februári szenátusi értekezleten.

#### **Feladat:**

A főiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosítási tervzetének elkészítése a fenntartói kifogásoknak megfelelően.

**Felelős: Neparáczki Nándor**

**Határidő: 2014. 02. 27.**

## **4. OPERATÍV SZINTŰ DOKUMENTUMOK ÉS TEVÉKENYSÉGEK ÉRTÉKELÉSE**

### **4.1. Szabályzatok (benne a követelményrendszerek és az Intézményi tájékoztató) értékelése**

A szabályzatok funkcionális felülvizsgálata megtörtént a felelősök részéről. Változtatások, korrekciók az alábbiakban részletezettek szerint váltak szükségessé.

#### **Intézményi Tájékoztató**

Az Intézményi Tájékoztató összeállítása és megjelentetése szabványosításra került az E2-2 jelű, „Oktatási és hallgatói ügyintézés” c. folyamat/eljárásrend részfolyamataként, a feladat szisztematikus, ismétlődő feladatként történő kezelésének biztosítása céljából (ld. 003/13 sz. FKR-feladat).

#### **Foglalkoztatási Követelményrendszer**

Tekintettel arra, hogy a magasabb vezetők megbízatásával, foglalkoztatásával kapcsolatos kérdések a foglalkoztatási követelményrendszerben kerülnek szabályozásra így e szabályzat 19.§-a az alábbi új (6) bekezdéssel egészült ki a korábbiakban már ismertetett SZMSZ módosítással harmonizálva:

*„A Főiskola az Nftv. 92.§ (6) bekezdés b) pont bc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján az Nftv. 13.§ (5) bekezdésében foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapít meg. Rektori megbízás adható az Nftv. 13.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől eltérően rendkívüli esetben annak is, aki vezetési, szervezési, gazdálkodási ismeretekkel és gyakorlattal nem rendelkezik, továbbá, aki a főiskolával rész munkaidőre szóló munkaviszonyban (legalább heti 20 órának megfelelő alkalmazásban)*

*áll, illetve akivel ilyen jogviszonyt létesít a főiskola. A rektori megbízáshoz rendkívüli esetben főiskolai adjunktusi munkakörben történő alkalmazás is elegendő.”*

A módosítás tartalmaz még néhány munkaköri elnevezés változást, valamint törlésre kerültek azok a rendelkezések melyek a rektor határozott időre vonatkozó megbízatáshoz kapcsolódtak. A Foglalkoztatási Követelményrendszer módosítása 2013. március 15-én lépett hatályba.

#### Hallgatói követelményrendszer

A Hallgatói Követelményrendszer részei az Nftv. szeptemberi hatálybalépésre tekintettel szintén teljes körű felülvizsgálatra kerültek. Ennek keretében módosításra került:

- Tanulmányi- és vizsgaszabályzat;
- Hallgatói térítési és juttatási szabályzat;
- Felvételi szabályzat.

#### A Tanulmányi és vizsgaszabályzat módosítása:

A Tanulmányi és vizsgaszabályzat (továbbiakban: TVSZ) módosítását részben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) új szabályozása követelte meg, másrészt néhány gyakorlati kérdés újragondolása tette szükségessé.

- Az Nftv. előírja, hogy a felsőoktatási intézmény megszünteti a hallgató jogviszonyát, ha azonos tanegységből tett javító, ismételt javító vizsgák száma eléri az ötöt. Indokoltnak láttuk, ha az egyéb megszüntetési okokhoz hasonlóan a TVSZ-ben a hallgatót figyelmeztető szabályt helyezzük el, ha tehát a hallgató eléri a hármat azonos tanegység javító, ismételt javító vizsgáiból, akkor a Tanulmányi Osztály a hallgatót írásban figyelmezteti a megszűnésre vonatkozó szabályról.
- A TVSZ-ben külön szakaszban szabályozásra került a méltányosság jogintézménye. Meghatározásra kerültek a konkrét esetek, amikor méltányosság gyakorolható, valamint azok a szempontok is, amelyek a méltányosság gyakorlása esetén figyelembe vehetőek, illetve azok a kérdéskörök is, amelyekben nincs helye méltányosságnak. A korábbiakhoz képest, tehát pontos, egyértelmű szabályokat igyekeztünk alkotni e témakörben.
- Az előtanulmányi rend keretében pontos szabályozás került megalkotásra az előfeltétel hiányában teljesített kreditekkel, valamint a párhuzamos teljesítéssel kapcsolatos néhány gyakorlati kérdésben.
- Pontosan felsorolásra kerültek a szabályzatban egy helyen összegyűjtve a rektor és a Tanulmányi Bizottság hatáskörébe tartozó kérdések. E szabályozás így pontosabb szabatosabb a korábbihoz képest, amikor a szabályzaton belül a konkrét tárgykörnél volt csak megtalálható hatásköri szabály.
- Pontosan szabályozásra került, hogy a záróvizsga minősítését, eredményét hogyan kell kiszámolni.
- A szakdolgozati cím módosítás és konzulens változtatás iránti kérelemhez formanyomtatvány készült korábban, ilyen nem létezett.
- Átmeneti rendelkezések kerültek megalkotásra a 2006. szeptember 1-e után, de 2012. szeptember 1-ét megelőzően hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra vonatkozóan.
- Néhány technikai jellegű módosítása, illetve a megalkotott új szabályoknak megfelelő formázása történt szabályzat mellékleteit alkotó egyes kérelmek formanyomtatványain.
- A szabályzatban eddig használt tagozat kifejezést a központi jogszabályokban használatos munkarend kifejezésre cseréltük.

A módosítások 2013. március 15-én léptek hatályba.

#### A Hallgatói térítési és juttatási szabályzat módosítása:

A Hallgatói térítési és juttatási szabályzat (továbbiakban: szabályzat) módosítása egyetlen kérdéskört érintett. A szabályzatban konkrétan meghatározott jogcímen fennálló fizetési kötelezettség, illetve tartozás elengedésére vonatkozó méltányossági szabály alkotására került sor. E konkrét méltányosság gyakorlása a gazdasági igazgató hatásköréért került szabályozásra. A módosítás 2013. március 15-től hatályos.

#### A Felvételi szabályzat módosítása:

Néhány stilisztikai módosításra került sor a szabályzat mellékletét képező jelentkezési lapok tartalmában. Ennek keretében került sor több kifejezésnek a központi jogszabályokban használatos kifejezésre cserélésére (pl. tagozat helyett munkarend, Magyar Köztársaság helyett Magyarország kifejezések használata.) A módosítások 2013. május 17-től hatályosak.

A Hallgatói Követelményrendszer részét képező egyéb szabályzatok módosítására 2013-ban nem került sor.

## **4.2. Folyamatok / eljárásrendek értékelése**

A folyamatok illetve az ezeket leíró eljárásrendek a minőségorientált működés – illetve ezzel összefüggésben a minőségbiztosításra vonatkozó MAB előírások és ajánlások – súlyponti részét képezik. Ennek megfelelően felülvizsgálatuk kiemelt figyelemmel, a folyamatellenőrzés és a visszacsatolás specifikus előírásai szerint történt meg (ezek részleteit lásd az E0-1 sz., Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés c. eljárásrendben).

A folyamatok kapcsán a gazdaszemlélet, a felelős hozzáállás kialakítása és a szabályszerű működés mélyítése továbbra is fontos célt jelent a Főiskola számára.

A folyamatok mérésének kalibrálása, azaz annak meghatározása, hogy a számszerű minőségjellemzők mely értékei tekinthetők jónak, illetve rossznak, a legtöbb folyamat esetében kialakulnak nevezhető. Az alábbiakban részletesen értékeljük az egyes folyamatokat / eljárásrendeket.

### **E0-1 Partneri visszajelzések gyűjtése, minőségügyi felülvizsgálat, minőségfejlesztés és önértékelési jelentés**

#### Számszerű minőségértékelés

1. Hallgatói igény- és elégedettségmérések kvalitatív és kvantitatív eredményei (lásd 2. Melléklet).
2. Hallgatók adminisztratív adatain alapuló statisztikai kimutatások (lásd 3. Melléklet).

(Megjegyzés: a 2. és 3. Melléklet a személyiségi jogok tiszteletben tartása okán nem nyilvános.)

#### Szöveges minőségértékelés

A folyamat értékelése kapcsán megkülönböztetendő a folyamat működésének az értékelése és az az értékelés, ami a folyamat végrehajtásából a Főiskola egyéb területeire nézve adódik. A fent hivatkozott számadatok ez utóbbira vonatkoznak.

A folyamat működésének értékelése:

A folyamat 2013. évi lezajlásában a hallgatói igény- és elégedettségmérés elektronizálása jelentett újdonságot a korábbiakhoz képest. Az elektronizálás mindhárom képzési formánkban (teológia szak, Bibliikumok és Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzések) megtörtént. Ezzel együtt a kérdőíveken szereplő kérdések egyszerűsítésére, számuk csökkentésére is sor került a válaszadási hajlandóság növelése érdekében, de oly módon, hogy releváns információvesztés ne következzen be. Az első elektronikus felmérés rendben lezajlott, a válaszok fájl formában rendelkezésre állnak. Természetszerűleg kisebb problémák is felszínre kerültek az új rendszer indulásával,

amelyek főleg a válaszok kiértékelését megkönnyítő fejlesztést irányoznak elő. Az eljárásrend az elektronikus véleményfelmérésnek megfelelő módosítása folyamatban van.

A hallgatói visszajelzéseket minden munkatárs megkapja, hogy mind oktatói mivoltában, mind egyéb funkciójában meghozza az ez alapján adódó, akár személyes oktatói működését, akár az általa felügyelt terület vagy folyamat működését érintő korrekciókat, döntéseket. Mindemellett továbbra is aktuális feladat a levelezős hallgatói kérdőívekből származó információknak a főiskolai döntéshozásba való hatékonyabb bekapcsolása, az ezekben lappangó információk mélyebb feltárása és megértése. Ezúton is emlékeztetjük az illetékeseket, hogy ennek érdekében a kérdőív-kiértékeléseket a tanszéki értekezleteken is napirendre kell tűzni (lásd ennek kapcsán az oktatói értekezlet 2007. 12. 20-i OH-04/2007 sz. határozatát).

**Feladat:** Valamennyi tantárgy értékelését magában foglaló elektronikus átlagolás, átlagos eltérés számítás lehetőségének biztosítása az elektronikus hallgatói véleményfelmérés vizsgáztatásra vonatkozó eredményeinél.

**Felelős: Bartalos Béla**

**Határidő: 2014. 08. 31.**

**Feladat:** Az elektronikus hallgatói véleményfelmérés eredményeként létrejövő fájlok neveinek használható hosszúságúra csökkentése (szükség esetén az érintett kérdőíves kérdések további rövidítésével).

**Felelős: Bartalos Béla, Prancz Zoltán**

**Határidő: 2014. 03. 31.**

## **E0-2 Feladatkövető Rendszer**

### Számszerű minőségértékelés

Kiadott feladatok száma 2013-ban:	34 db
Az előző évekről áthozott feladatok:	23 db
Összesen:	57 db
Határidőre nem teljesített feladatok száma:	25 db

Feladatmaradási arány =  $\frac{\text{Határidőre nem teljesült feladatok száma}}{\text{Évi összfeladatszám}} \times 100\% = 42,1\% \rightarrow \mathbf{1 \text{ (elfogadhatatlan!)}}$

### Szöveges minőségértékelés

Ebben az évben közel azonos számú feladat volt, mint az előzőben. A feladatkövető rendszer bevezetése óta a minden évben javulást mutató tendencia (a tavalyi évtől eltekintve) az idén sajnos komoly romlást mutat: 54%, 43%, 32%, 30%, 22%, (29,6%), 42,1%. Az idei érték sajnos bőven a megengedett tartományon belül van. Mindez jelentős mértékben a munkaerő-kapacitás problémákra vezethető vissza.

Ebben az évben sem valósult meg a Feladatkövető rendszer feladatainak – ezen belül a nagyszámú, átütemezett feladatok – kiértékelése. Változást nem eredményezett a késésben levő feladatok vezetőinek ellenőrzése, számonkérése sem. Fontos tanulság lenne, hogy átlássuk: rosszul mérjük fel egy feladat határidejének megadását, vagy a feladat teljesítésének mulasztása okozza az átütemezéseket.

## **E0-3 A főiskolát érintő jogszabályi rendelkezések nyomon követése és nyilvántartása**

### Szöveges minőségértékelés

A jogszabályok nyomon követésének minden szervezeti egységben külön felelőse van, a következők szerint:

A jogszabályok nyomon követésének felelősei, a vonatkozó E0-3 eljárásrend szerint szakterületenként (TO vezető, gazdasági igazgató, rektor-helyettes) valósul meg.

A 2013. év egyik legfontosabb jogszabályváltozása a fenntartó státuszát érintő jogszabályi rendelkezés. A vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXXX. törvény értelmében a fenntartó vallási tevékenységet végző szervezetté vált. Szintén e nevezett törvény módosította a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV törvényt is, melynek értelmében a vallási tevékenységet végző szervezetek felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására váltak jogosulttá. Az ilyen fenntartó a törvénymódosítás értelmében magán felsőoktatási intézmény alapítására, fenntartására jogosult. Az ilyen intézmények az új szabályozás értelmében vallási, illetve világnézeti tekintetben elkötelezett intézményként is működhetnek. Ez a rendelkezés tehát továbbra is biztosítja a főiskola működésének jogi alapjait.

#### **E0-4 A Főiskola hivatalos levelezésének adminisztratív ügyintézése**

##### Szöveges minőségértékelés

A feladat célja jól megfogalmazott és folyamatosan aktuális. Összességében a folyamat leírása jól tükrözi a gyakorlatot és alkalmas a cél elérésére. Probléma, vagy negatív eset nem fordult elő az elmúlt évben.

Az irattározás egész átvilágítása, az új archiválási rend kialakítása továbbra is folyamatban van, mert az archiválási rend a főtitkár tájékoztatása alapján ez idáig nem készült el.

#### **E0-5 Határozat Nyilvántartó Rendszer**

##### Számszerű minőségértékelés

Határozatdokumentálási arány: 100% → 5 (kiváló)

##### Szöveges minőségértékelés

A Határozat Nyilvántartó Rendszer működtetése, illetve a határozatok feltöltése folyamatosan történik a Főiskola intézményi működésének egészét érintő operatív vagy személyi jellegű határozatok nyomán, melyeket a szenátus vagy a Főiskolán működtetett bizottságok hoznak. Az itt szereplő határozatok és az értekezletekről készült jegyzőkönyvek összevetése azt mutatja, hogy a megfelelés 100%-os, minden szenátusi, illetve a szenátusi értekezlettel együttesen megtartott valamely egyéb főiskolai testület – pl. Oktatói értekezlet, Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (IMÉB) – értekezletéről készített együttes jegyzőkönyvben rögzített határozat szerepel a nyilvántartásban.

Megjegyzés: Az eseti jellegű határozatokat, hallgatói ügyekben született határozatokat (Tanulmányi Bizottság, Fellebbviteli Bizottság, gazdasági igazgató által hozott határozatok) a határozatnyilvántartás nem tartalmazza, ezek jegyzőkönyvei a Tanulmányi Osztály, Gazdasági Igazgatóság dokumentációjában található meg.

2013. év folyamán elkészült a főiskola új honlapjához kapcsolódóan a határozatok nyilvántartásának internetes felülete, amelyhez a főiskola munkatársai és az oktatói kar tagjai is (teljes vagy részleges) hozzáféréssel fognak rendelkezni. Ez a felület magában foglalja valamennyi testület, illetve tisztségviselő által hozott határozatokat. E felületre a határozatok feltöltése még nem történt meg, feltöltésére 2014. év folyamán fog sor kerülni, jelenleg a tesztüzem folyik, illetve rövidesen lezárul.

**Feladat:** Az eddigi adatok feltöltése a határozatok nyilvántartása céljából létrehozott internetes felületre.

**Felelős:** Aradiné Kadlicskó Edina, Ságer Melinda, Neparáczki Nándor; **Határidő:** 2014.08.31.

**Feladat:** Az E0-5 eljárásrend módosítása az internetes felületen bevezetett határozatnyilvántartásnak megfelelően.

**Felelős:** Neparáczki Nándor, Orbán Roland

**Határidő:** 2014. 10. 31.

### **E1-1 Képzési programok összeállítása, indítása**

#### Szöveges minőségértékelés

A SSTF képzési programjai a 2013-as évben problémamentesen zajlottak le.

3 szakon folyt képzés:

1. Teológia szak,
2. Bibliikumok szakirányú továbbképzés,
3. Biblia-alapú lelkigondozás szakirányú továbbképzés.

A tantárgyleírások felülvizsgálata megtörtént. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak.

A nyári szeminárium/főiskolai tábor szakmai programja 2013-ban is magas színvonalú volt. Előadások és szemináriumok váltották egymást, amelyeket a Főiskola oktatói tartottak. Egy szemináriumi időszámban ebben az évben 4 szeminárium közül választhattak a hallgatók. A 2008-ban bevezetett szemináriumi rendszerrel kapcsolatosan továbbra is ügyelünk a hallgatói visszajelzésekre, amelyek szerint ez a rendszer továbbra is a hallgatók többségének tetszésére talál (lásd a kérdőív-kiértékelést). Továbbra is feladatunk azonban, hogy megtaláljuk annak a módját, hogyan lehet a hallgatóinkat a főiskolai táborban való részvételre ösztönözni. Ennek érdekében valószínűleg intenzívebb hirdetési módszerrel kell élnünk. Ebben segítségünkre lehet a főiskola új, marketingben járatos szakembere is.

### **E1-2 Az éves kutatási terv és oktatói szakmai programok összeállítása és felügyelete**

A Főiskola eddigi gyakorlatának megfelelően minden tanévet követően értékelést végez az intézmény Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának megvalósulásáról az adott tanévre vonatkozóan. Az E1-2 eljárásrend és annak értékelése a KFIS tanévre vonatkozó értékeléséhez igazodik. Ennek megfelelően az E1-2 számú eljárásrend esetében a naptári évre vonatkozó tervezés és értékelés helyett tanévre vonatkozó tervezést és értékelést végzünk. Így az alábbi értékelés a 2012/2013-as tanév KFIS értékelését veszi alapul.

## Számszerű minőségértékelés

(T: főállású F: félállású R: e. részmunk. Ó: óraadó)	szakmai tovább- képzés (félév)	publikáció (db)						tudomá- nyos elő- adás (db)	segéd- anyag (félév)	szakszöveg fordítása (db)			összesen (értéke- lés)
		recenzió	tanulmány	könyv/jegyzet 50 o. alatt	könyv/jegyzet 50 o. felett	jegyzet átdolgo- zása 50 o. alatt	jegyzet átdolgo- zása 50 o. felett			tanul- mány/ feje- zet	könyv 50 o. alatt	könyv 50 o. felett	
Bahorecz Ilona (R)	2 (4 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 pont - <b>jó</b>
Holló Péter (T)	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 pont - <b>elfogad- ható</b>
Dr. Horváth Orsolya (T)	2 (4 pont)	-	3 (6 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	-	24 pont - <b>kiváló</b>
Dr. Köbel Szil- via (F)	-	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	2 (4 pont)	-	-	-	-	6 pont - <b>jó</b>
Dr. Prancz Zol- tán (F)	-	-	2 (4 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	-	-	-	14 pont - <b>kiváló</b>
Dr. Reisinger János (T)	-	-	1 (2 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	-	-	-	12 pont - <b>kiváló</b>
Dr. Szathmáry Sándor (R)	-	1 (1 pont)	6 (12 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	25 pont - <b>kiváló</b>
Takács Szabolcs (R)	-	-	2 (4 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	-	-	-	14 pont - <b>kiváló</b>
Dr. Vankó Zsu- zsanna (T)	-	-	5 (10 pont)	-	1 (10 pont)	-	-	-	-	-	-	-	20 pont - <b>kiváló</b>
Újlaki-Nagy Réka (F)	3 (6 pont)	-	2 (4 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 pont - <b>kiváló</b>
Végh József (R)	2 (4 pont)	-	1 (2 pont)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 pont - <b>kiváló</b>



### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend a tavalyi évi önértékelésben megfogalmazott feladatnak megfelelően módosításra került. Ennek megfelelően a jelen értékelésben külön, számszerűen értékelhető kategóriaként jelenik meg a szakszövegek fordítása, valamint a foglalkoztatás típusának megfelelően arányos értékelés került bevezetésre.

Az eljárásrend módosítása: Továbbra is megfontolandó a pontrendszer további cizellálása a tudományos és ismeretterjesztő jelleg világosabb megkülönböztetésével. A következő évek értékelési tapasztalata megmutatja majd a további irányokat.

Továbbra is cél az oktatók motiválása tudományos tevékenységük folytatására, különös tekintettel a külső szakmai fórumokon való megjelenésre (lásd a KFIS értékelését).

Az óraadó oktatók tanszékekhez sorolása és feltüntetése a honlapon megtörtént.

### **E1-3 Tanulástámogatás**

#### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: Részvételi arány a tanulócsoportokban: 2013-ban nem értelmezhető
2. minőségjellemző: tanulócsoportok tanulmányi átlaga: 2013-ban nem értelmezhető

#### Szöveges minőségértékelés

2013-ban nem mutatkozott számottevő igény a hallgatók részéről a tanulástámogatás megszervezésére. Ebben minden bizonnyal szerepet játszott a főiskolai előadási napokon túli alkalmakra való felutazások útiköltségvonzata által jelentett többletterher.

### **E1-4 Idegennyelv-oktatás szervezése, megtartása és felügyelete**

#### Szöveges minőségértékelés

Az egezetikai tantárgyaknál a Biblia tanulmányozásához szükséges ószövetségi héber és újszövetségi görög nyelv elsajátítása a Főiskolánkon folyó képzés része. A nappali tagozaton kezdő- és haladószintű angol nyelvoktatás folyik, amibe egyeztetés után levelező tagozatos hallgatók is bekapcsolódhatnak. Hasonló nyelvi képzés megszervezése a levelező tagozaton továbbra sem megvalósítható az eltérő előképzettségi szintek, a földrajzi távolság, a kisszámú igény stb. miatt.

### **E1-5 A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás)**

Mivel a kreditrendszer bevezetésével az „évfolyam” szerinti megkülönböztetés idejét múlttá vált, és tekintettel arra, hogy a 2012/13-as tanévre vonatkozóan a hallgatói visszajelzéseket először elektronikusan oldottuk meg (ami az indulás törvényszerű gyermekbetegségeivel járt együtt), az eljárásrend módosítása vált szükségessé. Az átlagolás már csak tantárgyanként (ez megjelenik az elektronikus összesítésben), és aztán az összes tantárgyat egy halmazba rendezve történhet. Mivel azonban az elektronikus kérdőív-értékelések még nem kezelhetők rugalmasan, ezért a szóban forgó tanév esetében eltekintünk a pontos, átlagolt számszerű minőségjellemző képzésétől. A következő tanévre előirányozzuk a szükséges fejlesztést, ami lehetővé teszi az egyszerű, elektronikus átlagolást az összes tantárgyra vonatkozóan.

**Feladat:** Az E1-5 eljárásrend módosítása az elektronikus hallgatói véleményfelmérés bevezetése miatt.

**Felelős:** Horváth Orsolya

**Határidő:** 2014. 08. 31.

#### Számszerű minőségértékelés

Az eljárásrendhez számszerű minőségjellemző kapcsolódik, amelynek alapját a hallgatói kérdőívek képezik. Mivel a hallgatói kérdőívek az iskolai értékelésben megszokott ötfokozatú skálát követik (5 = kiváló, 4 = jó, 3 = elfogadható, 2 = rossz, 1 = elfogadhatatlan), a minőségjellemzőknél nem szükséges külön sávós értékelő-skálát adni. Az eljárásrendben meghatározott módon kiszámított értéket a kerekítési szabályok szerint egész „érdemjeggyé” kell kerekíteni.

1. minőségjellemző: **A számonkérés és az előadások viszonya:** a szemlézett tantárgyaknál sehol sem fordul elő 4-esnél rosszabb értékelés: **jó/kiváló**
2. minőségjellemző: **A vizsgák igazságos és méltányos értékelése:** a szemlézett tantárgyaknál sehol sem fordul elő 4-esnél rosszabb értékelés: **jó/kiváló**
3. minőségjellemző: **A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya:** a szemlézett tantárgyaknál sehol sem fordul elő 4-esnél rosszabb értékelés: **jó/kiváló**

#### Szöveges minőségértékelés

A hallgatói visszajelzések szerint – az előző évekhez hasonlóan – a számonkérés (vizsga) az előadásokban elhangzottakon és a jegyzetekben/segédanyagokban rögzítetteken alapult, azaz a vizsgákhoz szükséges információk a hallgatók rendelkezésére álltak. A hallgatók a vizsgák értékelését is kielégítőnek tartották. Továbbra is bízunk abban, hogy ez a tendencia a jövőre nézve is érvényes lesz.

### **E1-6 Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás**

#### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói publikálási arány =  $\frac{\text{Hallgatói publikációk száma a főiskolai lapban}}{\text{Az összes publikáció száma a főiskolai lapban}} = \frac{4}{25} = 16\% =$   
kiváló (5).

A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban 2013-ban (4 lapszám) 4 hallgatói publikáció jelent meg. (Az előző három évben: 2.) Ebből 3 elemző tanulmány (gyakorlati teológia, újszövetségi írásmagyarázat és képzőművészet tárgykörében), valamint 1 recenzió.

#### Szöveges minőségértékelés

Az idei évben minden lapszámában megjelent egy hallgatói írás. Ez az elmúlt több évhez képest jelentős előrelépés. Így a hallgatói publikálási arány túlzottan is megugrott a korábbiakhoz viszonyítva, ez azonban nem jelenti azt, hogy a hallgatói publikációk számát csökkenteni kell, hanem azt, hogy a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóiratban az eddiginél nagyobb számban jelenjenek meg szócikkek (ez a szám az idén 25 volt, ami kis emelkedést mutat a tavalyi értékhez képest, de még így is alacsonynak mondható).

A hallgatókat szakmai, tudományos igényű, ugyanakkor olvasmányos, közérthető tanulmányok írására ösztönözni kell, illetve támogatni a tehetséges hallgatókat ebben a munkában. A Sola Scriptura teológiai szakfolyóirat szerkesztőbizottságának pedig több időt és figyelmet kell áldoznia a jövőben arra, hogy a megfelelő színvonalú hallgatói munkák elkészülését és megjelenését támogassa.

### ***TDK:***

#### Szöveges minőségértékelés

Az intézményi TDK főiskolánkon kétévente kerül megrendezésre az OTDK-hoz igazodva. A 2013-as évben nem került sor intézményi konferenciára.

Megfontolandó ugyanakkor, hogy az OTDK kiírás változásainak függvényében (miszerint csak azok nevezhetők az OTDK-ra, akik az intézményi minősítő konferencia idején részt vesznek az alapképzésben), hogyan segíthetnénk elő azt, hogy a „TDK-évben” egyetlen „évfolyam” se maradjon ki a megmérettetés lehetőségéből.

### **E1-7 A Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat szerkesztése és kiadása**

#### **Számszerű és szöveges minőségértékelés:**

2013-ban mind a négy folyóiratszám időben megjelent, így az eddigi gyakorlattól eltérően az értékelés a tárgyév 1.– 4. negyedévi kiadványaira vonatkozik. Az eljárásrend alkalmas a kitűzött célok megvalósítására. Az eljárásrend gyakorlata megfelel a leírásnak.

#### **1. minőségjellemző: Lapjellemezők nyilvántartása:**

- A cikkek rovatok (témák) szerinti megoszlása;
- A lapok terjedelme.

#### **Az alapításkor tervezett rovatok:**

- Gondolatok
- Írásmagyarázat
- Rendszeres teológia
- Hermeneutika
- Gyakorlati teológia
- Lelkiismereti szabadság
- Egyháztörténet
- Vallástörténet
- Biblia és régészet
- Biblia és történelem
- Biblia és filozófia
- Biblia és természettudomány
- Biblia és képzőművészet
- Biblia és irodalom
- Biblia és zene
- Recenzió
- Főiskolai Hírek

#### **Az egyes cikkek rovatok szerinti megoszlása lapszámonként 2013-ban:**

<b>Rovatok</b>	46	47	48	49
Gondolatok	x	x		x
Írásmagyarázat		xH		
Hermeneutika			x	
Rendszeres teológia	x			x
Gyakorlati teológia – Lelki gondozás	xH x	x		
Lelkiismereti szabadság				
Egyháztörténelem				x
Vallástörténet				
Biblia és filozófia			xK	
Biblia és történelem		x		x
Biblia és irodalom	xK		xK	x
Biblia és neveléstudomány	xK			x
Biblia és képzőművészet		x	xH	

Recenzió		x	xK x	xK
Ajánló	x	x	x	x
Főiskolai hírek		x		

- K = külsős írás (nem a Főiskola oktatója)
- H = hallgatói írás

Az alapításkor tervezett rovatok közül ötben (Vallástörténet, Lelkiismereti szabadság, Biblia és régészet, Biblia és természettudomány, Biblia és zene) nem jelent meg írás 2013-ban. Két új rovatban viszont igen (Gyakorlati teológia/Lelki gondozás, Biblia és neveléstudomány). Továbbra is hiányzó rovatok a jog és a gazdaság.

A hallgatói írások és a külső szerzők aránya nőtt.

A korábban indítványozott szerkesztőbizottsági forma, a lapszámok közös tervezése, ütemezése, az egyes cikkek közös véleményezése bevált gyakorlattá vált.

#### Terjedelem:

Kitűzött arányok: 44-48 oldal, fő cikkenként 6-7 oldal, összesen kb. 130 000 - 135 000 karakter. Ebből: Gondolatok (2-3 oldal) + 6 cikk (36 - 42 oldal) + Hírek (1oldal) + Könyvajánló (1 oldal)

2013-1	48 old.
2013-2	59 old.
2013-3	48 old.
2013-4	44 old.

A folyóirat terjedelme 2013-ban átlagosan 49 oldal/lapszám: megfelel a tervezettnak.

#### 2. minőségjellemző: Lapfogyási arány:

Lapszám	Összes példányszám	Eladott példányszám	Lapfogyási arány
<b>(2012/4</b>	470	326	0,69)
<b>2013/1</b>	500	361	0,72
<b>2013/2</b>	500	336	0,67
<b>2013/3</b>	500	327	0,65
<b>2013/4</b>	500	287	0,57

2013-ban az előfizetők száma: 225. (2008:188; 2009:212; 2010: 220; 2011:225; 2012:232)

#### A minőségjellemző osztályozása:

- 90-70% = 4 (jó)
- 70-60% = 3 (elfogadható)
- 60% alatt = 2 (rossz)

A lapfogyási arány 2013-ban: elfogadható

2013-ban a lapfogyási arány, az eladott lapok száma és az előfizetők száma is csökkent az előző évivel összehasonlítva. A lapfogyási arány csökkenésében szerepe van annak is, hogy nőtt az összes nyomtatott példányok száma.

A Könyvtárellátó Nonprofit Kft. 5+1 példányt vásárol.

### 3. minőségjellemző: Lapmegjelenési határidőtartás:

Lapmegjelenési határidőtartás = Az egyes számok megjelenési határidőhöz képesti késésének összege (napokban)

A minőségjellemző osztályozása: 5 (kiváló)

0 nap = 5 (kiváló)  
1-8 nap = 4 (jó)  
9-16 nap = 3 (elfogadható)  
17-24 nap = 2 (rossz)  
24 nap < = 1 (elfogadhatatlan)

2013-ban mind a négy lapszám időben meg tudott jelenni, amely a szerzők igyekezetén túl a grafikai szerkesztő fegyelmézet, áldozatos munkájának köszönhető.

#### Megjegyzés:

**Fontos eredményként értékeljük, hogy a folyóirat tartalomjegyzékei bekerültek a MATARKÁ-ba** (Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa).

## E1-9 Kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és a Sola baráti kör koordinálása

### Szöveges minőségértékelés

A végzett hallgatókkal való kapcsolattartás továbbra is folyamatos, minden jelentősebb programról (konferencia, nyári tábor) részletesen értesítjük őket. Diplomásoknak szóló szakirányú továbbképzéseinkről a végzett hallgatók tudnak, és közülük többen jelentkeznek is ezekre. Noha kapacitás hiányában a *Sola baráti kör* tagjai számára külön alkalmat 2013-ban sem tudtunk tartani, egy tekintetben azért történt előrelépés: egy jelenleg negyedéves hallgató bevonásával főiskolai kirándulásokat kezdtünk el szervezni, amelyre jelenlegi és volt főiskolai hallgatóinkat is várjuk (ennek hírét a főiskola honlapján, ill. a Sola Scriptura teológiai szakfolyóiratban rendszeresen közzé tesszük). A hallgató bevonásával remény mutatkozik arra is, hogy a későbbiekben folyamatos legyen a kapcsolattartás a végzett hallgatókkal és Sola Baráti Kör tagjaival.

## E1-10 Fogvatékkal élő hallgatók támogatása

### Számszerű minőségértékelés

1. minőségjellemző: nem értékelhető
2. minőségjellemző: nem értékelhető

### Szöveges minőségértékelés

2013-ban nem iratkozott be fogvatékkal élő hallgató, ezért a folyamatot szüneteltetjük.

A fogvatékkal élő hallgatók támogatása kapcsán továbbra is célunk az ilyen jellegű munkára alkalmas, egyben teológiailag is felkészült külső önkéntes munkaerő bevonása.

## E1-12 A szabad-főiskolai tagozat koordinálása

Az eljárásrend kidolgozása kapacitáshiány és a folyamat periférikus jellege miatt továbbra is fel van függesztve.

### **E2-1 Levelező konzultációs napok technikai jellegű előkészítése és lebonyolítása**

#### Számszerű minőségértékelés

Tevékenység elmaradási és késési arány =

$$\frac{\text{Az eljárásrendben jelölt tevékenységek elmaradásainak és késéseinek száma az adott évben}}{(\text{Az eljárásrendben jelölt összes tevékenység száma}) \times (\text{évi konzultációs napok száma})}$$

$$= 2/(21 \times 8) = 0,011 \text{ azaz } 1,1\% \rightarrow \text{kiváló (5)}$$

#### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrend aktuális célokat jelöl meg továbbra is, hogy gördülékenyen és fennakadás nélkül valósuljon meg a konzultációs alkalmak technikai háttere. Az egész folyamat problémák nélkül működik, negatív visszajelzés nem érkezett.

### **E2-2 Oktatási és hallgatói ügyintézés**

#### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói elégedettségmérés (a 2. Melléklet részeként):

<b>1-4. ÉVFOLYAM A TANULMÁNYI OSZTÁLYRÓL</b>		
<b>Minőségjellemzők</b>	<b>átl.</b>	<b><math>\delta</math></b>
Elérhetőség	4,87	0,22
Udvariasság	4,97	0,05
Segítőkézség	4,97	0,05
Megbízható ügyintézés	4,92	0,15
Gyorsaság	4,92	0,14

#### Szöveges minőségértékelés

A szöveges értékelések nem tartalmaztak a TO munkáját negatívan értékelő hozzászólást. Az elmúlt évekhez képest közel azonos értékelést kaptunk.

Az eljárásrendben megfogalmazott célok valósak és időszerűek. Az eljárásrendben szabályozott részfolyamatok egyszerűen és hatékonyan írják le a feladatokat. Visszajelzés nem érkezett. A folyamat jól működik.

### **E2-4 A főiskola tanulmányi rendszerének üzemeltetése és fejlesztése**

#### Számszerű minőségértékelés

1. Rendelkezésre állás:

$$100\% = 5 \text{ (kiváló)}$$

2. Hibák és kiegészítések (javítások) kezelése:

$$(23 \text{ javítás, átlagosan}): 2,7 \text{ nap} = 4 \text{ (jó)}$$

3. FIR hibajegyek kezelése:

nem értékelhető (a FIR határidők jelenleg inaktívak)

### Szöveges minőségértékelés

2013-ban a tanulmányi rendszer folyamatosan üzemelt, nem volt üzemkiesés. A javítások többnyire elkészültek a meghatározott határidőre, de néhány feladat jelentősen csúszott a kollégium és gazdasági iroda költöztetése nyomán megnövekedett terhelés következtében. A komolyabb hibahatással rendelkező FIR hibák határidőre elkészültek (pl. OSAP statisztika), de mivel a rendszerben a hibajegyek lejárati dátumát jelenleg még nem alkalmazzák, a számszerű értékelést nem lehet elvégezni.

### **E3-1 A Főiskola képzéseinek és kiadványainak népszerűsítése**

#### Szöveges minőségértékelés

A Főiskola jelenlegi hallgatóinak tájékoztatása továbbra is megfelelő. A hallgatók figyelmét rendszeresen felhívjuk a Főiskola saját ismeretségi körükben történő népszerűsítésére (a hallgatói kérdőívek alapján a legtöbb jelentkező ilyen módon szerez tudomást a Főiskoláról); ennek érdekében 2013-ban is biztosítottuk számukra a képzéseinkről szóló tájékoztatókat. A tájékoztatókhoz jelentkezési lapokat is mellékelünk, így az érdeklődők minden fontos információhoz egyszerre jutnak hozzá. (A tájékoztatót minden jelentkezési időszak előtt néhány hónappal, frissített tartalommal elkészítjük és sokszorosítatjuk, ez már évek óta gyakorlat a Főiskolánkon.) Új és régebbi kiadványainkra is folyamatosan felhívjuk a figyelmüket. A Keresztény Advent Közösség gyülekezeteinek, prédikátorainak és evangélizációs munkatársainak szórólapokkal, információkkal és kiadványokkal való ellátása folyamatos. A helyi gyülekezetek értesülnek a Spalding Alapítvány kiadványairól (a Sola Scriptura Teológiai Szakfolyóirat aktuális számáról, pl. az utóbbi időben rendszeresen küldünk hírlevelet), bár itt még mindig van lehetőség a szélesebb körű népszerűsítésre. A 2013-as évben új munkatársat tudtunk bevonni a népszerűsítés elősegítésébe, ennek eredményeképpen bízunk abban, hogy a beiratkozott hallgatók létszámának évek óta tartó csökkenése megáll és növekedő pályára kerül. Az új munkatárs munkája nyomán elindult a főiskola hivatalos facebook oldala, valamint Youtube fiókja. Célul tűztük ki ezek rendszeres frissítését, tartalommal való feltöltését. 2014 folyamán ezen kívül elindul egy rendszeres hírlevél (bizonyos témákról összeállított írások) kiküldése is mindazoknak, akik ezt igénylik a főiskola honlapján, ezzel leginkább az érdeklődőket szeretnénk megszólítani.

### **E3-2 A Főiskola honlapjának működtetése és karbantartása**

#### Szöveges minőségértékelés

2013-ban a tanulmányi rendszer (korábbi nevén: nyilvántartási rendszer) levált a honlap folyamatáról, és külön folyamat lett létrehozva a kezelésére (E3-4 azonosítóval). A rendszer kezdetben még a honlap egy kisebb részlete volt, de mára túlnőtt azon.

Áprilisban és májusban a honlap átalakítással kapcsolatban felkerestünk több webfejlesztéssel foglalkozó céget. A kapott ajánlatokat május végén bírálta el a felelős munkacsoport. A választott ajánlat teljes vizuális újratervezést tartalmazott, valamint a programozást segítő sablonokat. A végleges változat többszöri egyeztetés után alakult ki, és augusztus végére készült el. A weboldal programozási feladataink elvégzésével októbertől egy új munkatársat bízunk meg: Orbán Rolandot. Október végére elkészültek a vizuális vázlatok fiktív tartalmakkal feltöltve, amely alapján a munkacsoport kijelölte a fejlesztés irányát. November végére a weboldalt létrehozó alkalmazás belső szerkezete (adatbázis szerkezet és alkalmazáskeret) kialakításra került, és megkezdődött a valós adatok migrációja. A valós tartalmak teljes átköltöztetése és a megújult honlap szűkebb, majd széles közönség előtti publikálása 2014 tavaszára várható.

Decemberben elkészült a Határozat nyilvántartó rendszer tesztverziója, lezajlott a tesztelése és elkészült a végleges változat is. A dokumentumok feltöltése és a felhasználói jogok kiosztása várhatóan 2014 februárjában fog elkészülni.

A főiskola folyóiratának weboldala, valamint a korábbi cikkek publikálása szintén 2014 tavaszára várható.

A Spalding Alapítvány webáruháza decemberben elindult, amely a korábbi honlap „könyv- és jegyzetbolt” oldalának feladatait vette át.

#### **E4-1 A hallgatói önköltség és kedvezmények ügyintézése és nyomon követése**

##### Számszerű minőségértékelés

Hallgatói költségtérítések elmaradásának aránya:

2012/2013. II. félév: 2% = 4 (jó)

2013/2014. I. félév: 2 % = 4 (jó)

2013. évre összesen: 2 % = 4 (jó)

Megnevezés	2012/2013. II. félév	2013/2014. I. félév	2013. év összesen
Elmaradt hallgatói költségtérítések összege (Ft)	137 500 Ft	120 000 Ft	<b>257 500 Ft</b>
Elvart teljes hallgatói költségtérítés összege (Ft)	7 081 000 Ft	7 602 500 Ft	<b>14 683 500 Ft</b>
<b>Hallgatói költségtérítés elmaradások aránya (%)</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>

##### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrendben leírt folyamat 2013-ban megfelelően működött.

Megnevezés	2012/2013. II. félév	2013/2014. I. félév	2013. év összesen
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	863 000 Ft	1 041 500 Ft	<b>1 904 500 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény %-a	11%	12%	<b>11%</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezményben részesült hallgatók száma	34 fő	38 fő	<b>72 fő</b>
Részletfizetési kedvezményben részesült hallgatók száma	35 fő	38 fő	<b>73 fő</b>

Hallgatói költségtérítés elmaradási %-a a két félévben azonosan szinten alakult.

A Főiskola az eljárásrendet a leírtak szerint működteti tovább.

#### **E4-2 A Hallgatói Önkéntes Alap működtetése**

##### Számszerű minőségértékelés

A Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítési kedvezmény-hányad:

2012/2013. II. félév: 54% = kiváló (5)

2013/2014. I. félév: 32% = jó (4)

2013. évre összesen: 42% = kiváló (5)

Megnevezés	2012/2013. II. félév	2013/2014. I. félév	2013. év összesen
Hallgatói Önkéntes Alapba befizetett összeg	470 250 Ft	329 080 Ft	<b>799 330 Ft</b>
Hallgatói költségtérítés kedvezmény összege Ft	863 000 Ft	1 041 500 Ft	<b>1 904 500 Ft</b>
<b>Hallgatói Önkéntes Alap által fedezett hallgatói költségtérítés arány (%)</b>	<b>54%</b>	<b>32%</b>	<b>42%</b>

##### Szöveges minőségértékelés

Az eljárásrendben leírt folyamat 2013-ban megfelelően működött.



### **E4-3 Pályázatfigyelés és pályázatírás**

A kapcsolódó 050/11 FKR-számú feladat szerint elkészült az eljárásrend tervezete. Jelenleg a véleményezése, jóváhagyása folyik. Ezt követően – már az idei év során – szeretnénk megkezdeni a folyamat működtetését.

### **4.3. Munkaköri leírások és szakmai adatlapok**

A munkaköri leírások felülvizsgálata megtörtént. A szabályzatokkal és eljárásrendekkel kapcsolatos felelősség rögzítése az illetékes felelősök munkaköri leírásaiban folyamatban van, a tavaly kiadott feladat határideje módosításra került.

Az oktatók szakmai adatlapjainak aktualizálása megtörtént. Emellett több olyan oktató (óraadó oktató, művésztanár) szakmai adatlapja is elérhetővé vált a hallgatók számára a főiskola honlapján – az új tanszéki besorolásoknak megfelelően –, akiknél eddig az adatlap nem volt elérhető. Néhány tanszék esetében még találhatunk hiányosságokat.

#### **Feladat:**

A még hiányzó szakmai adatlapok (Bödör Zoltán, Dr. Végh József, Szabó Attila, Somogyi Lehel) pótlása.

**Felelős: Horváth Orsolya**

**Határidő: 2014. 08. 31.**

### **4.4. Az egyes szakok alapidokumentumai, tantervek, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok értékelése**

A három szak alapidokumentumainak felülvizsgálata és adott esetben frissítése a minden tanév elejére megjelenő Intézményi tájékoztató összeállításakor történik meg. 2013. augusztus végén - szeptember elején a felülvizsgálat megtörtént. A 2014 tavaszán esedékes akkreditációs látogatás előkészítése során az alapidokumentumok MAB által megadott szempontok szerinti felülvizsgálata is megtörtént. Az aktuális dokumentumok és tantárgyleírások megtalálhatóak a Főiskola honlapján.

A képzési programok, képzési és kimeneti követelmények, tananyagok, tantárgyleírások, jegyzetek és oktatási segédanyagok felülvizsgálatához bizonyos mértékben kapcsolódnak a következő értékelések:

- A Kutatási-fejlesztési-innovációs stratégia értékelése (lásd 1. melléklet);
- Képzési programok összeállítása, indítása (kódja: E1-1) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben);
- A hallgatói tanulmányi munka értékelése (vizsgáztatás) (kódja: E1-5) (lásd a „Folyamatok/eljárásrendek értékelése” c. fejezetben.);

A hallgatói véleményfelmérésből különösen „A számonkérés és az előadás viszonya” és „A számonkérés és az írásbeli tananyag viszonya” c. kvantitatív minőségjellemzők kapcsolódnak ide. Ezeket a hallgatók a kerekített átlagot tekintve kiválóan (5-ösre) értékelték. (Itt is megjegyezzük, hogy az elektronikus véleményfelmérésre történt átállás kezdeti nehézségei miatt egyelőre nehezebb az átfogó átlag pontos meghatározása, így a fenti értékek a hallgatói választásból vett reprezentatív mintán alapuló becslések.)

#### **Tantervek**

A mintatantervek, összesített tantervek és az előtanulmányi rend felülvizsgálata a Főiskola valamennyi képzése (Teológia szak, Bibliikumok szakirányú továbbképzés, Biblia-alapú lelkipálos szakirányú továbbképzés) tekintetében megtörtént.

#### **Tantárgyleírások és jegyzetek állapota**

Mindhárom aktuális szakhoz tartozó tantárgyak leírásainak felülvizsgálata és frissítése megtörtént, ezek elérhetőek a honlapon.

Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek/segédanyagok állapotának felülvizsgálata megtörtént. Az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó jegyzetek, segédanyagok folyamatos fejlesztés, kidolgozás alatt állnak. (A részleteket lásd a KFIS 2012/13-as tanévre vonatkozó értékelése c. dokumentumban.)

A hallgatói véleményfelmérés kapcsolódó minőségjellemzői:

- A tananyag tartalma és felépítése: kiváló (5);
- Az írott tananyag (jegyzet, tankönyv) megfelelősége: kiváló (5).

Az átlagos eltérés ( $\delta$ ) jellemzően nem érte el a kritikus értéket (0,7) a fenti mutatók és az egyes tantárgyak esetében (részletesen lásd a hallgatói kérdőívek kiértékelését a 2. mellékletben). (Itt is megjegyezzük, hogy az elektronikus véleményfelmérésre történt átállás kezdeti nehézségei miatt egyelőre nehezebb az átfogó átlag pontos meghatározása, így a fenti értékek a hallgatói válaszokból vett reprezentatív mintán alapuló becslések.)

## **5. AZ OKTATÁS ÉS KUTATÁS SZEMÉLYI, INFRASTRUKTURÁLIS ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ÉRTÉKELÉSE**

### **5.1. Az oktatás és kutatás személyi feltételeinek értékelése**

2013-ban 20 fő oktatóval (alkalmazott vagy megbízásos), 12 fő egyéb szakterületi alkalmazottal (átlagosan 8 fővel) valósult meg a Főiskola tevékenysége.

Oktatók: Bahorecz Ilona, Holló Péter, Horváth Orsolya Dr., Köbel Szilvia Dr., Kovács Zoltán, Neparáczki Nándor Dr. (egyben főtitkár), Prancz Zoltán Dr. (egyben minőségügyi vezető), Reisinger János Dr., Szathmáry Sándor Dr., Takács Szabolcs, Vankó Zsuzsanna Dr., Újlaki Nagy Réka (PhD-hallgató), Végh József, Bödör Zoltán, Kiss Péter, Kovács Pálné, Nagy Sándor, Somogyi Lehel, Szabó Attila, Tóth Judit.

Könyvtárosok: Lilik Laura, Graffits Zsuzsanna

Egyéb szakterületi alkalmazottak: Aradiné Kadlicskó Edina, Bartalos Béla, Bartalos Szakál Katalin Kitti, Flogny Károly, Kovács Pál, Orbán Szandra, Orbán Roland, Pintér Klára, Ságer Melinda, Sipos Gyöngyi,

2013. 09. 11-ével Bartalos Szakál Katalin Kitti munkaviszonya megszűnt.

Új munkatársak (és belépésük időpontja):

Graffits Zsuzsanna (2013.06.17.), Orbán Szandra (2013.09.01.), Orbán Roland (2013.10.01.).

### **5.2. A képzés és az adminisztráció színhelyeinek értékelése**

A Főiskola székhelyén (1121 Budapest, Remete út. 16/A) működik a Rektori Hivatal és a Tanulmányi Osztály, és itt kap helyet az irattár is. A Főiskola új épületének birtokba vétele, illetve a költözés ideje alatt átmenetileg bérelt helyen kerültek elszállásolásra a kollégista hallgatók, és – korlátozott működtetés mellett – a könyvtár.

A részidejű / levelező tagozatos oktatás – a viszonylag magas hallgatói létszám (ideértve az ún. szabad főiskolás résztvevőket is) miatt – évek óta bérelt helyen történik: a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatástudományi Karán (1118. Budapest, Ménesi u. 5).

A szakirányú továbbképzések helyszíne: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19-21.

A Főiskola székhelyén ugyancsak a fenntartó egyház (Keresztény Advent Közösség) bocsátja rendelkezésre, ingyenes használatra a megfelelő irodahelyiségeket, valamint egy tanácstermet is a maga központi épületében.

### **5.3. A Főiskola épülő új központja**

A Főiskola új központjának építési munkálataiban az elmúlt időszakban is történt számottevő előrehaladás: a 3. szinten is megtörtént a válaszfalak és a nyílászárók beépítése, ezen kívül megkezdődhetett az épületgépészeti berendezések beszerzése és beépítése is. Az építés munkálatai 2013 szeptemberétől felgyorsultak. A közművek bekötése megtörtént. Egy jelentősebb adománynak köszönhetően a középső szint (784 m<sup>2</sup>) – ami a teljes idejű képzés, valamint a főiskolai központ és a könyvtár elhelyezésére szolgál – használatba vehetővé válik, várhatóan ez év márciusában.

A tágas, korszerű épület és a szép természeti környezet lehetőséget biztosít az oktatási feladatok magasabb színvonalú ellátására. Ugyanakkor az előrelépések mellett a jelenlegi, gazdaságilag rendkívül terhelt időszakban nagy kihívást jelent az építkezés hátralevő munkáinak befejezése. Mindazonáltal további adományozóktól is van ígéretünk arra, hogy az alsó és a felső szint, valamint végül a külön épületben elhelyezendő konyha és ebédlő is megépül a közeljövőben.

Az új oktatási központ a Főiskolát támogató Spalding Alapítvány saját tulajdona, amelyre a Főiskola részére haszonélvezeti jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

### **5.4. A könyvtár értékelése**

Könyvtárosok: Graffits Zsuzsanna (félállású, június 17-től); Lilik Laura könyvtárvezető (félállású, január 1-től)

#### Dokumentum-állomány

Gyarapodás: 550 db könyv; 3 db digitális; 28 db szakdolgozat

Vétel: 50 db könyv

Adomány: 500 db

Folyóirat összesen: 17 db

Folyóirat (idegen nyelvű): 3 db (2 db heti, 1 db havi)

Folyóirat (magyar nyelvű): 14 db

Új beiratkozások: 8 fő (hallgató)

#### A 2013-ban elvégzett feladatok

2013. szeptemberében megkezdődött a Könyvtár kiköltözése a herceghalmi iskolaépületből. Több átmeneti helyszínen biztosítottuk a működés folyamatosságát: a nappali tagozatos hallgatók számára a kézikönyvekhez és folyóiratokhoz való hozzáférést, a levelező hallgatók számára a távkölcsönzést.

2013. első félévében teljesültek: tagság a Magyar Könyvtárosok Egyesülete Tudományos Szakkönyvtárak Egyesületében; negyedévenként tájékoztató lista küldése az új beszerzésekről; a több évre visszamenő kölcsönkönyv-tartozások nagy részét sikerült visszagyűjteni: a Tanulmányi Osztály a Könyvtár által összeállított tartozási lista alapján a hallgatókat egyenként felszólította a rendezésre.

Az új Könyvtárhasználati Szabályzatban rögzítésre került az ilyenkor követendő eljárás. Eszerint a Tanulmányi Osztály a félévek végén, a záróvizsgák előtt a könyvtári nyilvántartás ismeretében figyelmezteti a hallgatókat a könyvtartozások rendezésére. Ennek elmulasztása esetén a félév hivatalos lezárása nem történik meg. Ameddig a tartozás fennáll, újabb dokumentum nem kölcsönözhető. A Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, ill. a Könyvtárhasználati Szabályzatnak a felülvizsgálata megtörtént.

A Könyvtár a főiskola új épületének birtokbavételével az eddigieknél lényegesen kedvezőbb körülmények közé kerül a tekintetben, hogy az összes helyisége egy csoportban, a földszinten található. Egyedül a raktárszoba (36 m<sup>2</sup>) polcok közötti tere kisebb, az olvasóterem és az iroda alapterülete jóval nagyobb (100 m<sup>2</sup>, ill. 20 m<sup>2</sup>). A megvilágítás (természetes fénnel felülről világított olvasóterem), ugyanakkor a napfénytől, melegtől való védelem az északi tájolású épületben, továbbá az egymásból nyíló kiszolgáló helyiségek zárhatósága és funkcionális elrendezése jól megoldott.

**Feladat:**

A Könyvtár beköltöztetése az ideiglenes helyszínekről az új iskolaépületbe, és működőképessé tétele (egyelőre a meglévő bútorzat és infrastruktúra felhasználásával).

**Felelős: Lilik Laura**

**Határidő: 2014. 05. 31.**

**Feladat:**

Az anyagi lehetőségek függvényében a jelenlegi berendezés korszerű könyvtári-, irodabútorra cserélése.

**Felelős: Lilik Laura; Aradiné Kadlicskó Edina**

**Határidő: 2014. 12. 31.**

**Feladat:**

A Főiskola új honlapján a Könyvtár felületének megújítása.

**Felelős: Lilik Laura; Orbán Roland**

**Határidő: 2014. 06. 31.**

**Feladat:**

Új könyvtári program kidolgozása, amely lehetővé teszi a hallgatók számára a katalógushoz való internetes hozzáférést.

**Felelős: Lilik Laura; Orbán Roland**

**Határidő: 2014. 06. 31.**

## **5.5. A számítástechnikai, valamint az oktatás- és irodatechnikai ellátottság értékelése**

2013 márciusában beüzemeltük a Gazdasági Igazgatóság új számítógépét. Beszereztük a még szükséges irodai szoftver licenceket és feltelepítettük őket a rendeltetési helyükre.

Áprilisban a Gazdasági Irodában rendezettebb környezetet alakítottunk ki: új íróasztalrendszert szereltünk be és korszerűsítettük az elektromos- illetve számítógépes rendszert.

A Tanulmányi Osztály részére májusban elkészült a FIR üzenetek aláírásához szükséges programegység, de az aláíró tanúsítvány által használt kliensprogram Windows 7 rendszerrel való inkompatibilitása miatt csak ennek lejártakor, 2014 januárjában tudtuk beüzemelni egy másik kibocsátótól származó új tanúsítvánnyal.

A Gazdasági Iroda költöztetése szeptemberben szükségessé vált, az új struktúrának köszönhetően két hét alatt sikerült a költözés Herceghalomból Biatorbágyra.