

Vizsgakövetelmények és szempontok a Római levél tantárgyhoz

Alapkövetelmények:

- minden hallgatónak képesnek kell lennie a levél szerkezetének és gondolatmenetének felvázolására, a levélben érintett fő kérdéskörök azonosítására és kifejtésére, igehekkel alátámasztva;
- ismerni kell a Római levél keletkezésének körülményeit, a római gyülekezet sajátosságait, melyek a levél témaválasztását is indokolják.

Az egyes témakörökhöz kapcsolódó legfontosabb igehek, rávezető kérdésekkel:

Róm: 1,16-17

A „zsidónak először meg görögnek” kifejezés jelentősége.

Az „Isten igazsága” fogalom magyarázata: az „igazság”-nak fordított eredeti görög kifejezés és ennek jelentősége.

A „hitből hitbe” kifejezés pontos értelmezése.

A 17. versben szereplő ószövetségi utalás jelentősége.

Róm. 1,18-21

Hogyan mutatja be Pál apostol a tételes kinyilatkoztatást nem ismerők helyzetét? Miként ismerhetik meg e nélkül is Istent?

Mi lehet az üdvösség akadálya ezen emberek esetében?

Róm. 2,1-8

Miért nincs jogalapunk a mások fölötti ítélezésre?

Milyen két magatartás lehetséges csupán az igazság megismerését, illetve megértését követően? Ezek közül melyik tesz alkalmassá az örök életre?

Róm. 2,12-16

Hogyan nyilvánul meg az ítéletben való igazságosság a törvényt ismerők, illetve azt nem ismerők esetében? Minek alapján ítéli meg Isten az előbbieket, illetve az utóbbiakat?

Róm. 2,17-29

Miért nincsenek jobb helyzetben a törvényt ismerők sem azoknál, akik nem ismerik a kinyilatkoztatást? A „körülmetélkedés” és „körülmetéltlenség” kifejezések jelentősége.

Róm. 3,1-8

Miben áll mégis a „zsidók”, azaz általában a kinyilatkoztatást ismerők nagyobb felelőssége?

Róm: 3,19-24

Mi a törvény szerepe a megigazulás szempontjából?

Miért „nincs különbség” azok között, akik ismerik a törvényt, illetve akik nem ismerik azt?

Mire van szüksége mindkét csoportnak a megigazuláshoz?

Róm. 3,25-26

Mi volt a célja Jézus áldozatának?

25. vers: az „engesztelő áldozat”-nak fordított eredeti kifejezés, ennek jelentősége.

Róm. 3,27-31

Mi a hit szerepe a törvény betöltésében?

31. vers: hogyan „erősítjük meg” a törvényt hit által?

Róm. 4,1-8

Hogyan „tulajdonított” a hit általi igazság Ábrahámnak? Milyen értelemben vált előképévé azoknak, akik hit által válnak igazzá?

Róm. 4,18-22

Miben nyilvánult meg konkrétan Ábrahám hite, melynek nyomán Isten „igaznak” nyilvánította őt? Hogyan kapcsolódik Ábrahám hite azokéhoz, akik Krisztus áldozatában hisznek?

Róm. 5,1-5

Melyek a hit általi megigazulás áldásai? Mi lehet a jelentősége annak, hogy először ezeket említi az apostol?

Róm. 5,6-8

Mi volt a mozgatórugója Krisztus áldozatának, mely a hit általi megigazulás alapja? Milyen szerepet játszott ebben az Atya?

Mi a legfőbb reménységük azoknak, akik „megbékéltek Istennel”?

Róm. 5,11-19

Krisztus mint „második Ádám”. Milyen általános következményekkel járt a bűneset? Hogyan képes Krisztus áldozata semlegesíteni az első emberpár engedetlenségének következményeit? Miért nagyobb hatású „Krisztus engedelmessége”, mint „Ádám engedetlensége”?

Róm. 6,1-11

A keresztség mint jelképes cselekedet jelentősége. Hogyan szemlélteti ez a cselekedet Jézus halálát és feltámadását, és mit fejez ki ez a számunkra?

Róm. 6,12-23

Miben nyilvánul meg láthatóan a „bűnnek való meghalás”? A kétféle „odaszánás” mibenléte és következményei. A „bűn zsoldja” és az „Isten kegyelmi ajándéka” kifejezések jelentősége.

Róm. 7,7-13

A törvény szerepe a bűn felismerésében. Hogyan egyeztethető ez össze azzal, hogy „a parancsolat szent, igaz, és jó”?

Róm. 7,14-20

Az Isten törvényének engedelmeskedni akaró ember küzdelme. Hogyan nyilvánul meg az „igazság törvénye” és a „bűn törvénye” közötti küzdelem az ember lelkében? Miért különösen nehezen elviselhető állapot ez? Mi a szerepe e küzdelemnek a megváltás tervében?

Róm. 7,21-25

Miben áll a feloldhatatlannak tűnő kettősség? Milyen törekvést eredményez az a felismerés, hogy az „Isten törvényében való gyönyörködés” és ezzel egy időben a „bűnnek való eladottság” tarthatatlan állapot? Mennyiben hasonlít ez a küzdelem Krisztuséhoz? Annak kifejtése, hogy miért csak a megtérés után láthatjuk igazán a bűn valódi mélységeit

Róm. 8,1-4; 9-11

Az előzőekben felvázolt küzdelem megoldása. Hogyan mutatott példát Jézus a bűn feletti győzelemben? (párhuzamos igehelyek is!) Kinek a segítségével lehetséges egyedül a győzelem?

Róm. 8,17-25

Mi jelenti a végső reménységet a „hiábavalóság alá vetett” világban?

Róm. 8,28-30

A „minden javukra van” kifejezés pontos értelmezése. Mit foglal magában az isteni „előre ismerés”?

Róm. 8,31-39

Milyen konkrét területen jelenthet segítséget Isten „előre rendelésének” a tudata (lásd különösen a 32., 34. és 37. verset)?

Róm. 9,1-9

Hogyan egyeztethető össze a zsidók egykori kiválasztása és megbízatásuk későbbi visszavonása? Kik az igazi „izraeliták”?

Róm. 9,10-16

Hogyan szemlélteti a fenti igazságot Jákób és Ézsau története? Minek alapján tett Isten különbséget a két testvér között? Hogyan egészíthető ki a 16. vers hiányos mondatszerkezete?

Róm. 9,17-24

Miképpen szemlélteti a kivonulás fáraójának története azt, hogy Isten a vele szembefordulókat is beépíti a megváltás tervébe?

Róm. 9,30-33

Izraellel ellentétben a pogányok miért juthattak el a hit általi megigazulásra?

Róm. 10,1-4

Hol követte el a legnagyobb hibát Izrael népe?

Róm. 10,12-15

Mi az üdvösség feltétele úgy a zsidók, mint a pogányok számára? Melyek ennek legfontosabb lépései (14-15. vers)?

Róm. 11,1-5; 11-15

Milyen téves felfogás uralkodott a pogányokból lett hívők körében a zsidókkal kapcsolatban? Ezzel szemben mit állít határozottan az apostol?

Róm. 11,16-24

A „szelíd” és a „vad” olajfa-ágak hasonlata: hogyan mutatja be az apostol a zsidók szerepét a pogányok hitre jutásában?

Róm. 11,25-30

Értelmezés az alábbi kulcskifejezések alapján: „a megkeményedés csak részben történt”, „a pogányok teljessége”, „az egész Izrael”. Kik tartoznak a lelki értelemben vett Izraelhez?